

Наиболее эффективными методами развития творческого воображения в процессе слушания музыки являются: представление, обобщение, погружение; сопоставление; моделирование музыкального образа; проблемно-поисковый метод (поиск взаимосвязей с другими видами искусств); мелодико-графическое интонирование.

Рассматривая искусство скрипичной игры как один из компонентов слушания музыки, следует отметить, что за всю более чем четырехсотлетнюю историю скрипичная техника претерпела значительную эволюцию. В связи с изменением музыкально-эстетических воззрений и развитием музыкального языка каждая эпоха накладывала неповторимый отпечаток на исполнительскую манеру современных ей скрипачей. Эволюционировали не только исполнительские стили, но и техника игры, с помощью которой все полнее и многограннее раскрывались неисчерпаемые выразительные возможности скрипки. Среди приёмов исполнения на скрипке можно выделить деще, спиккато, легато и пиццикато.

Заключение. Поскольку один из видов музыкальной деятельности на уроке музыки является пение, то целесообразно для усвоения средств выразительности прибегать к методу варьирования исполнения мелодии: одни и те же напевы пропевать решительно, мягко или задумчиво, что требует соответствующего звукоизвлечения и динамики исполнения. Подобные вариативные творческие задания следует предлагать и в таком виде деятельности, как слушание музыки. При исполнении музыкального произведения на скрипке следует использовать различные технические возможности скрипичного исполнительства (приёмы звукоизвлечения и штрихи).

Список цитированных источников:

1. Развитие креативных способностей младших школьников в учебном процессе средствами творческих заданий / Refleader.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refleader.ru/jgeujgatyqasqas.html>. – Дата доступа: 24.05.2016.
2. Никитина, А.В. Развитие творческих способностей учащихся // Начальная школа. – 2001. – № 10. – С. 34-37.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ПУТЕМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ ОЦЕНОЧНОГО ТИПА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Дубко А.А.**, магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент

Актуальность данной темы оценивается с точки зрения стандартов образования нового поколения, одной из главных задач в которых провозглашается формирование полноценной личности младших школьников. Такие требования продиктованы быстрым развитием общества, ускоряющимся ритмом жизни и ростом объёма информации. Формирование у обучающихся умения писать оценочные сочинения становится необходимостью, поскольку часто для общества интерес представляет не тема или проблема как таковая, а взгляд на нее конкретного человека, его отношение к ней и оценка тех или иных фактов.

Тема оценки интересует многих учёных, о чем свидетельствует ряд исследований, связанных с изучением особенностей построения оценочных высказываний. В частности, это работы Н. Д. Арутюновой, Е.М. Вольф, М. Р. Львова, Ю. О. Бронниковой и др.

Одной из важнейших задач обучения ребенка в начальных классах является воспитание личности, которая может свободно мыслить, обучение самостоятельности суждений и умению учиться [4].

Как нам известно, многие психологические процессы связаны между собой: воображение связано с речью, речь - с письмом, письмо – с мелкой моторикой, которая влияет на воображение и умственные способности. Воображение и речь – обязательные условия для создания полноценной личности, свободно ориентирующейся в обществе. Следовательно, данные способности необходимо развивать в полной мере.

Одним из способов развития речи и воображения в школе является написание сочинений. Сочинение в начальной школе – это первые попытки ребенка описать, а главное, оценить окружающий его мир, высказать свое отношение к нему. Сочинение заставляет ученика упорядочить свои мысли, учит красиво высказываться, обогащает словарный запас и учит грамотности. С помощью сочинений обучающийся может привести в систему впечатления и наблюдения, осознать свой жизненный опыт, установить причинно-следственные связи, выразить отношение к тем или иным фактам [6].

Оценка – важнейшее эмоциональное и интеллектуальное действие, которое развивается с самого раннего детства, с дошкольного возраста. Однако невозможно говорить о полноценности состава оценочной лексики младшего школьника, так как дети – это особая социальная группа, где еще только начинается овладение способами характеристики получаемой извне информации. Работа по обогащению речи учащегося языковыми средствами разных уровней, позволяющими выражать оценку, на наш взгляд, должна и может быть целенаправленной и проходить под руководством учителя в учебное и внеучебное время [2].

*Целью* данной работы является выявление умения младших школьников создавать оценочные высказывания.

*Задачами* данной работы являются:

1. Исследование сущности категории оценки.
2. Изучение типологии сочинений в начальной школе.
3. Изучение особенностей работы над сочинениями различного типа.
4. Проведение констатирующего эксперимента по написанию оценочного сочинения.
5. Разработка упражнений по улучшению качества написания сочинения.
6. Проведение контрольного эксперимента.

*Объектом* исследования является работа над сочинением оценочного типа в начальной школе.

*Предметом* исследования в данной работе является проблема написания оценочных сочинений.

Нами был проведен в 4 «А» классе ГУО «Средняя школа №43 г. Витебска» полный цикл педагогического эксперимента. В эксперименте приняли участие 14 обучающихся.

Констатирующий эксперимент проводился с целью выявления у обучающихся уровня умения составлять оценочные высказывания и писать сочинения оценочного типа. Ученики должны были после необходимой подготовительной работы написать сочинение-описание, содержащее оценку, была предоставлена и возможность озаглавить сочинение.

При анализе сочинений было выявлено, что обучающиеся часто используют оценочные высказывания, слова, содержащие оценку, но их высказывания не развернуты, категоричны, часто однообразны.

Умение использовать оценочные суждения у школьников можно наблюдать в ситуации, которая не создавала мотивации для выражения оценки. Так, несколько обучающихся назвали свое сочинение «Хороший учитель» – оценка на уровне слова является общей, на уровне высказывания – абсолютной. По аксиологической интерпрета-

ции она является положительной (мелиоративная), эту оценку можно назвать субъективной. Представлены в основном лексические оценки (умный, добрый, красивый и т.п.). Также было замечено проявление частной, субъективной оценки в названии сочинения «Мой лучший учитель», «Мой молодой учитель». Один из обучающихся свою оценку выразил с помощью субъективного, общего суждения, назвав свое сочинение «Наш лучший учитель». В основном, оценки обучающихся состоят из эмотивного компонента, используются положительные общеоценочные и частнооценочные компоненты. Частнооценочные были выражены всеми видами: сенсорными, сублимированными, рационалистическими (*приятный, добрый, красивый, умный, строгий, модный, мудрый*). Общеоценочные выражаются словами «хороший» и его синонимами. В сочинениях встречаются оценочные суждения, которые являются рациональными на уровне высказывания и слова, положительными, на уровне высказывания они являются сравнительными: «Он красивый, умный, молодой учитель», «На уроки Анны Александровны так же, как и к своей учительнице Валентине Ивановне, я ходил с удовольствием, с большой радостью», в высказывании «Анна Александровна – искренний и добрый человек» содержатся частнооценочные этические компоненты. При анализе сочинений выясняется то, что тексты, содержащие оценку, во многих случаях выражают этическую, эстетическую, логическую, эмоциональную оценку (*приятный, добрый, красивый, умный*).

Замечено, что обучающиеся не пользуются словообразовательным способом выражения оценки (в частности, суффиксами). Во многих случаях используется общеоценочный компонент: «хороший» (9) и его синонимы. В основном преобладает общая оценка. На уровне высказывания и слова в нескольких сочинениях присутствовала рациональная, логическая оценка «К нам она относится хорошо, потому готова объяснить и помочь, если что-то непонятно». Эмоциональная оценка является основной. Для выражения оценочных суждений обучающиеся в основном используют прилагательные, изредка глаголы. Часто используются неразвернутые оценочные высказывания, но развернутые все же иногда имеют место: «Когда мы пришли учиться в четвертый класс, нас ждал необычный сюрприз», «Анна Александровна – строгий учитель, не любит, когда не делают домашние задания».

Во многих работах было выявлено отклонение от плана сочинения, что во многих случаях влечет за собой уход от оценки к описанию, переход от объекта оценки к описанию своих представлений, не реальности. «Учитель должен быть...». Имеет место повторение оценочных слов и местоимений в предложениях (У него был добрый взгляд... У него были добрые глаза).

На обучающем этапе, с опорой на теоретические исследования Н.Д. Арутюновой, Е.М. Вольф, Т.В. Маркеловой и методические рекомендации В.А. Шуритенковой, нами были разработаны упражнения, помогающие обучающимся составлять оценочные высказывания, используя фразеологизмы (дается фразеологизм – нужно подобрать объяснение), словообразовательные средства (измени или добавь суффикс). Проводилась словарная работа, в которой обучающиеся записывали словарные слова, объясняли их значение, затем оценивали работы своих одноклассников. Далее школьники составляли развернутые положительные или отрицательные оценочные высказывания, выражая свое отношение к поступкам детей, распространяли предложения оценочными языковыми средствами. Во время подведения итогов урока обучающимся предлагалось поставить себе оценку, аргументируя ее.

Целью контрольного этапа была проверка умения писать оценочные сочинения, строить оценочные высказывания. Обучающимся была предложена тема «Мой любимый фильм/мультфильм».

При анализе работ было выявлено, что количество и разнообразие оценочных

слов в результате проведенного обучающего этапа эксперимента увеличилось, ученики стали меньше использовать общую оценку, выраженную словами «хороший/плохой» и их синонимами. Лексическая оценка у школьников является ведущей, составляет основную массу употребляемых слов с оценочной семантикой. По-прежнему обучающиеся используют для построения оценочных высказываний все виды частнооценочных компонентов, наиболее частотные: сенсорно-вкусовые – *любимый* (9); *нравится* (2); этические – *добрый* (4); психологические – *интересный* (8) (интеллектуальная); *смешной* (4) (эмоциональная).

Несмотря на большое количество абсолютных оценок, сравнительная выявляется чаще (*лучше, сильнее, самый лучший*).

В основном оценки школьников состоят из эмотивного компонента (*нравится, люблю, грустный, впечатляет* и т.д.), но по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента, количество рациональных оценок увеличилось (*нравится этот сериал, они доказывают недоказуемое; нравится Джинджер, она интересная, постоянно придумывает, как сбежать из курятника; Миша всегда заботится о Маши, хотя и делает вид, что сердится*). Было выявлено проявление рекомендации в оценке (*Прекрасный фильм, рекомендую смотреть детям и взрослым*). В написанных сочинениях наблюдается использование фразеологизмов в оценочных высказываниях (*тяжелое бремя кольца; преодолели все преграды; они доказывают недоказуемое; у разбитого корыта; развели бардак*). В некоторых сочинениях используется словообразовательная оценка (*бабка; старичок; курочки*). Синтаксическая оценка также имеет место в сочинениях (*Такая красота! А как он поет!*)

Исходя из полученных результатов контрольного этапа эксперимента можно сказать, что система упражнений, использованная на уроках русского языка и на факультативных занятиях, показала свою эффективность: количество оценок увеличилось, улучшилось их качество, обучающиеся чаще начали создавать развернутые аргументированные оценочные высказывания, использовать различные уровни выражения оценки (синтаксический, словообразовательный, фразеологический). Школьники более полно и уверенно высказывают позицию по отношению к объектам и предметам действительности, выражая положительную или отрицательную оценку рациональными оценочными высказываниями, следовательно, улучшилось качество написания оценочных сочинений.

Обучение оценочному высказыванию должно проводиться уже в дошкольном возрасте, в начальной школе этому должно уделяться большое внимание. Обучающийся должен правильно подбирать слова для выражения оценки, использовать аргументированные и развернутые высказывания. Одним из важнейших условий обучению оценки является умение самого преподавателя строить оценочные высказывания, так как неотъемлемой частью обучения оценки является создание мотивирующих ситуаций на уроке. Учитель обязательно должен познакомить обучающихся со способами выражения оценки, это принципиально важно для создания оценочного высказывания, которое помогает ребенку выразить свою оценку, развивает воображение и красноречие. Освоив все принципы создания оценочного высказывания, ребенок начнет свободно выражать свои мысли, следовательно, будет развиваться как личность.

Список цитированных источников:

1. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. - М.: Наука, 1988. - 328 с.
2. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – М.: Наука, 1985. 261 с.
3. Ильина, Н.В. Структура и семантика оценочных конструкций / Н.В. Ильина. – М.:

- Рус. яз., 1982. - 84 с.
4. Львов, М.Р. Методика обучению Русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – М.: Просвещение, 1994. - 98 с.
  5. Маркелова, Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке / Т.В Маркелова. - М.: Изд-во МПУ, 1993. - 126 с.
  6. Чернявская, Е.А. К вопросу о семантике оценки и способам ее выражения в современном русском языке / Е.А Чернявская. – М.: Просвещение, 2001. - 147 с.
  7. Шуритенкова, В. А. Оценка речи младших школьников и пути обучения оценочному высказыванию / В. А. Шуритенкова // Проблемы филологического образования. – Выпуск 7. – Саратов: СГУ, 2015. - 214 с.

## СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Ероменок Р.П.**, заведующий ГУО «ДЦРР № 2 г. Витебска»

Консультант – Лапицкая И.В., магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГУО «Академия последипломного образования»

Республика Беларусь – многонациональное государство. По результатам последней переписи населения в республике постоянно проживают представители около 140 народностей и национальностей, постоянное место жительства получают все больше народов, которые исконно не населяли территорию Беларуси (арабы, выходцы из южных регионов России и др.). Они живут рядом с нами, работают, их дети ходят в детские сады и школы, а их культура нам не всегда знакома и понятна. Решение национальных вопросов, на наш взгляд, следует начинать с грамотной образовательной политики, воспитывающей не только патриотов, но и культурных граждан, знающих и ценящих достижения своей нации и общемировой культуры.

Многие авторы (А.А. Реан, Е.А. Прокофьев, Д.Б. Эльконин, С.И. Розум, М.В. Осорина и др.) рассматривают старший дошкольный возраст как сензитивный для формирования толерантности, так как это период формирования эмоциональной сферы ребенка, развития эмпатии, произвольного поведения, усвоения моральных норм. По их мнению, толерантность в основном не присуща человеку с рождения и может никогда не проявиться, если ее не воспитывать.

В связи с этим актуальным становится формирование основ толерантности у дошкольников в процессе работы на занятиях, во время досугов, в самостоятельной игровой деятельности, всевозможных экскурсиях, в частности посещения библиотек города, музея краеведения.

Значимы для исследования работы Л.С. Выготского, в которых педагогический процесс рассматривается на основе гуманистического принципа сотрудничества взрослых и детей.

Вместе с тем анализ научно-педагогической литературы и практики позволил сделать вывод: несмотря на наличие достаточного количества публикаций по проблемам поликультурного воспитания, не все практические аспекты проблемы разработаны в равной степени. Среди наиболее актуальных остается проблема создания эффективной модели поликультурного воспитания детей дошкольного возраста.

Таким образом, актуальность проекта по внедрению модели поликультурного воспитания детей дошкольного возраста на основе социального партнерства учреждения дошкольного образования, семьи и структур социума является очевидной и объясняется наличием **противоречий** между: