

**Результаты и их обсуждение.** Полученные данные представлены в таблице. Для удобства анализа мы объединили все, выделенные респондентами в три блока: 1) наиболее представленные факторы; ранги 1 - 4. 2) наименее представленные факторы; ранги 9 - 12. 3) факторы, по представленности занимающие средние позиции; ранги 5 - 8.

Факторы, составившие первый блок условно можно определить как "факторы повседневности". Это те события и явления, с которыми человек сталкивается ежедневно. Можно предположить, что эти факторы активно не воздействуют на личность, а воспринимаются ею как повседневный фон жизнедеятельности.

Второй блок факторов (ранги 5 - 8) интерпретируют этническое на символическом уровне. На каждый из факторов этого блока указала примерно треть опрошенных. Можно предположить, что символическое выражение белорусской этничности для значительной части студентов (почти две трети не выбрали эти факторы) не понятно и трудночитаемо.

Третий блок факторов (9 - 12) можно истолковать как связь поколений. Примечательно, что помимо элементов белорусского фольклора (народные песни, танцы, легенды и подоб.) в него вошел фактор "родители, предки". Этот фактор, как нам представляется, отражает смысловые характеристики понятия "этническая идентичность". Здесь отметим, что именно элементы фольклора в современных условиях наиболее часто передаются в процессе педагогически организованного воздействия на личность.

**Заключение.** Исследование показало, что, согласно представлениям студентов, наибольшее влияние на формирование их этнической идентичности оказывают факторы, составляющие фон повседневности. Можно говорить и о том, что ресурсы и возможности образования (школьного, вузовского) не в полной мере участвуют в процессе становления этнической идентичности будущих педагогов.

Список цитированных источников:

1. Крысько, В.Г. Этнопсихологический словарь / В.Г. Крысько. – М.: МПСИ, 1999. – 343 с.
2. Методика исследования эмоционально-ценностного компонента этнической идентичности // Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 208 с
3. Психология общения. Энциклопедический словарь / под общей редакцией А. А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2011. - 360 с.
4. Розум, А.И. Психология социализации и социальной адаптации / А.И. Розум. – СПб: Речь, 2004. - 280 с.
5. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 368 с.

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ**

**Богачева Е.М.**, магистрант

**Данич О.В.**, кандидат филологических наук, доцент  
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Коммуникативная компетенция в современном ее понимании – это сложное целое, проблемы которой могут быть разделены на методические, лингвистические, психологические и социолингвистические. Очевидно, что при таком подходе содержанием коммуникативной компетенции является методически, лингвистически, психологически и социолингвистически согласованное единство всех компонентов, обра-

зующих ситуации общения, а также знания и умения, необходимые учащимся для понимания и порождения собственных программ речевого поведения.

Специфика и объем коммуникативной компетенции зависят от целей овладения языком, которые ставят перед собой учащиеся, их интересов и мотиваций, избираемых ролей, видов коммуникативной деятельности, выполняемых в процессе обучения и после его завершения. Овладение каждым учащимся коммуникативной компетенцией является конечной целью изучения языка, а соответственно и конечной целью обучения. Этим обусловлена актуальность проведенного нами исследования. Цель работы – проанализировать результаты проведенного опытно-экспериментального исследования по диагностике исходного уровня сформированности коммуникативных компетенций студентов-иностранцев при изучении РКИ. В нашем эксперименте участвовали 43 студента.

Констатирующий этап эксперимента проходил в 2016 году (февраль – май), его цель состояла в определении перспектив и проблем, возникающих в ходе применения разработанной модели. Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи: определить эффективность коммуникативного подхода к обучению; раскрыть трудности в учебном процессе. Для того чтобы решить указанные задачи, нами был использован комплексный метод, который включал в себя:

- тест на определение исходного уровня владения лингвистическими знаниями и коммуникативными умениями по РКИ;
- анкетирование по методу М. Рокича с целью определения исходного уровня сформированности социально-ценностных ориентаций и установления наличия опыта социального общения у студентов-иностранцев;
- задания на определение уровня развития лингвистических способностей;
- задание на решение проблемных ситуаций с целью определения исходного уровня владения индивидуально-творческими способами выполнения речевой деятельности.

Обратимся подробно к рассмотрению особенностей определения критериев и показателей эффективности профессиональной подготовки студентов-иностранцев при изучении русского языка как иностранного. В нашем исследовании мы выделяем следующие критерии и показатели эффективности применения педагогической модели подготовки студентов-иностранцев:

- лингвистический – знания, коммуникативные умения;
- социокультурный – социально-ценностные ориентации, опыт социального общения;
- психологический – аналитическое мышление, уровень развития лингвистических способностей;

Для определения исходного уровня владения лингвистическими знаниями и коммуникативными умениями по РКИ у иностранных студентов мы использовали специальные тесты [1, с.46].

Для оценки исходного уровня владения лингвистическими знаниями и коммуникативными умениями по РКИ у иностранных студентов-иностранцев, то есть с целью определения сформированности у них лингвистического критерия, использовалась четырёхбалльная система оценок («2», «3», «4», «5»). Результаты тестирования показали, что на констатирующем этапе по первому показателю – владение лингвистическими знаниями 3% студентов контрольных групп и 5% студентов экспериментальных групп получили высокий балл («4», «5»). По второму показателю (коммуникативные умения) 3% студентов контрольных групп и 5% студентов экспериментальных групп получили высокий балл.

Проведя анализ результатов тестирования на определение исходного уровня владения лингвистическими знаниями и коммуникативными умениями по РКИ, мы можем сделать вывод, что иностранные студенты владеют лингвистическими знаниями по РКИ, но допускают много лексических, фонетических и грамматических ошибок. Что же касается коммуникативных умений, то необходимо отметить у студентов-иностранцев их наличие на бытовом уровне и отсутствие – на профессиональном уровне.

Для того чтобы определить наличие или отсутствие опыта социального общения, а также исходный уровень сформированности социально-ценностных ориентаций у студентов-иностранцев подготовительного отделения, им была предложена анкета, разработанная на основе методики, которая является одной из самых известных методик, используемых для изучения ценностных ориентаций. Стандартная методика Роккича предполагает, что респондентами будут ранжироваться два списка ценностей – терминальных (ценности-цели: жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, любовь, материально обеспеченная жизнь и др.) и инструментальных (ценности-средства: высокие запросы, независимость, образованность, ответственность, твёрдая воля, честность и др.), располагая их в порядке важности.

Мы предложили студентам анкету на русском и английском языках. Студентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

«Что, по вашему мнению, значит выражение «хороший специалист»? «Напишите несколько качеств идеального специалиста», «Напишите несколько ценностей, которые важны для настоящего специалиста».

В исследовании приняли участие студенты из Шри-Ланки, Ирана, Сирии, Туркменистана, Таджикистана, Казахстана. В системе инструментальных ценностей студентов из Шри-Ланки более высокий ранг занимают образованность, исполнительность, самоконтроль, независимость. Для студентов из Ирана ведущими ценностями являются образованность и самоконтроль. Студенты из Сирии ориентируются на такие жизненные ценности, как самоконтроль, образованность, ответственность. Наиболее важными инструментальными ценностями для студентов из Туркменистана, а также Таджикистана являются рационализм, самоконтроль, ответственность. В системе инструментальных ценностей студентов из Казахстана высокий ранг занимают ответственность, образованность, честность.

Рассмотрев ценностные ориентации иностранных студентов из разных стран, мы увидели больше сходств, чем различий. Проанализировав ответы студентов на вопросы, мы пришли к выводу, что большинство студентов считают, что профессия преподавателя предполагает такие качества, как умный, уважаемый людьми человек, имеет высокий социальный статус и в то же время является другом для учащихся, это не учитель-диктатор, а учитель-«умиротворитель», учитель-посредник и друг.

Среди терминальных ценностей, т.е. ценностей-целей, доминирующими являются ценности личного характера, такие как, здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь. Ведущими инструментальными ценностями являются образованность и самоконтроль, лишь для студентов из Сирии – ответственность.

Таким образом, проанализировав и оценив ответы студентов по анкете на основе методики М. Роккича, мы смогли выявить общую систему ценностей, которая выглядит следующим образом: 4% студентов из контрольных групп и 5% студентов из экспериментальных групп доминирующими считают гуманистические ценности альтруистического характера.

Для определения уровня владения аналитическим мышлением студентам контрольных и экспериментальных групп были предложены для решения задания, связанные с содержанием предмета РКИ. По результатам решения конкретных задач

можно составить представление об аналитическом мышлении испытуемых.

Оценивание результатов выполненных заданий на определение исходного уровня владения аналитическим мышлением показало, что 5% студентов из контрольных групп и такое же количество из экспериментальных групп получили высокие оценки («4», «5»).

Следует отметить, что при выполнении заданий на определение уровня владения аналитическим мышлением студенты столкнулись с трудностями при соотнесении вопросов с ответами. Из этого следует, что аналитическое мышление иностранных студентов недостаточно развито. Умение анализировать ситуацию и стоящие перед студентом задачи, способность мобилизовать себя в проблемной ситуации и оперативно принимать решения определяют успешность учебной деятельности студента.

В целях определения уровня лингвистических способностей иностранных студентов мы также подобрали, разработали и апробировали ряд специальных заданий. Для начала, рассмотрим способности, которые относятся к лингвистическим – это способности к дифференциации, к имитации, к антиципации и способность к языковой догадке. Студентам предлагалось прослушать фразы (фразы одинаковые по наполнению, но разные по интонации) и определить различия между ними. Учащиеся должны были также воспроизвести определённые ситуации, продолжить предложения и определить значение данных терминов в русском языке.

По результатам выполнения вышеназванных заданий 3 % студентов из контрольных групп и 4% – из экспериментальных групп получили высокий балл («4», «5»). Выполняя задания на определение исходного уровня лингвистических способностей, студенты проявили способности к дифференциации и имитации. Однако следует отметить, что способности к антиципации и языковой догадке у них развиты слабо.

В целом же у иностранных студентов наблюдаются хорошие способности к овладению языком, но способность к анализу развита недостаточно.

С целью выявления исходного уровня сформированности ценностных ориентаций у испытуемых студентов с ними проводились беседы на темы: «Плохой – хороший специалист», «Профессионально-значимые качества будущего специалиста».

Оценив содержательную сторону высказываний каждого студента, а также учитывая правильность построения предложений, мы поставили высокий балл четырем процентам студентов из контрольных групп и шести процентам – из экспериментальных. Проведённые беседы позволили определить проблемы в плане сформированности профессионально-ценностных ориентаций у иностранных студентов, так как во время беседы на тему: «Профессионально значимые качества специалиста» они смогли перечислить лишь небольшое количество необходимых для специалиста качеств. Однако испытуемые достаточно точно смогли охарактеризовать хорошего специалиста в противопоставлении с плохим.

Для определения исходного уровня владения индивидуально-творческими способами выполнения профессиональной деятельности на основе использования русского языка иностранным студентам были предложены ситуации на русском языке. Студенты должны были найти способы решения данных ситуаций. При анализе ситуаций студенты смогли найти способы решения лишь нескольких из них, то есть испытуемые с трудом справляются с творческими заданиями, что говорит о невысоком уровне владения индивидуально-творческими способами выполнения профессиональной деятельности.

Проведённая на констатирующем этапе нашего эксперимента диагностика свидетельствует о недостаточной эффективности процесса обучения русскому языку иностранных студентов.

Подводя итог проведённому нами комплексу методов исследования на констатирующем этапе эксперимента и основываясь на полученных результатах, мы установили акту-

альность цели данного исследования: традиционный подход к обучению недостаточно эффективен, у студентов в учебном процессе при изучении русского языка как иностранного возникает ряд трудностей. Также традиционный подход к обучению РКИ не всегда принимает во внимание особенности индивидуализации учебного процесса. Индивидуально-творческие способы деятельности у испытуемых слабо развиты, так как при обучении иностранных студентов используются одинаковые способы и технологии обучения.

Индивидуальная образовательная траектория не развивается, так как страдают лингвистический, социокультурный и психологический критерии, а в результате – и профессиональный.

Таким образом, для повышения эффективности профессиональной подготовки при изучении ими РКИ необходимо использовать коммуникативный метод обучения, направленный на развитие всех языковых навыков: от устной и письменной речи до чтения и аудирования.

Список цитированных источников:

1. Акишина, А. А. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного / А.А. Акишина, О.Е. Каган. – М.: Русский язык, 2002. – 246 с.

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНИМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Бортник А.С.**, студентка 5 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Оксенчук А.Е., канд. филол. наук, доцент

Необходимость эстетической организации окружающей среды требует развития творческой личности, способной к рефлексии, самореализации. В последние годы в сфере культурного досуга формируется новое направление – анимация. Термин «анимация» имеет теологическое происхождение, оно проникло во французский язык в XIV веке. В академическом издании «Сокровища французского языка. Словарь языка XIX - XX веков» «анимация» определяется как «действие, направленное на то, чтобы наделить жизнью, вдохнуть жизнь».

Актуальность данной работы обуславливается тем, что досуговая сфера, являясь одной из важнейших сфер жизнедеятельности человека, оказывает большое влияние на развитие личности. В школе на уроках внеклассного чтения происходит активный контакт формирующейся личности с окружающим миром, трансляция духовно-культурных ценностей, обеспечивает преемственность поколений, передачу традиций, стимулирование творчества. Использование анимационной деятельности на уроках внеклассного чтения является целесообразным, так как создаются благоприятные условия для всестороннего развития личности ребёнка.

Известный французский социолог Ж. Дюмазедье выделяет четыре функциональные характеристики анимационной деятельности (в прямом переводе) [2, с. 83]: 1) специфический контроль свободного времени, способствующего максимальному выражению внутреннего «я» личности (праздность - мать всех пороков); 2) ограничение и направление рынка потребительства, на котором реализуются деяния личности (вытекает из тезиса: творчество - это отдача, а не потребительство); 3) установление равновесия между досуговыми запросами личности или коллектива и их социально-профессиональной деятельностью (делу время, потехе час); 4) социальный контроль, направленный на неформальное образование личности, ее самообразование.