

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА



Сидорук Ирина Игоревна,
докторант кафедры социальной
работы и педагогики высшей школы
Восточноевропейского национального
университета имени Леси Украинки,
кандидат педагогических наук, доцент

СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА

В статье актуализирована проблема социальной компетентности будущего социального работника. Проанализированы взгляды ученых на сущность, структуру, компонентный состав социальной компетентности студентов преимущественно социэкономических профессий, а также социальных работников в частности.

Понятие «социальная компетентность будущего социального работника» в авторской редакции звучит как интегративная характеристика личности, совокупность социальных знаний, умений, навыков, опыта, мотивов деятельности, ценностей и личностных качеств, в частности профессионально значимых, которые позволяют будущему специалисту эффективно взаимодействовать с социумом, устанавливать контакты с различными социальными группами, участвовать в социальных проектах, реализовывать социальные технологии в основных сферах деятельности и продуктивно выполнять социальные роли, функции в пределах компетенции социального работника.

Введение. В настоящее время все более растет интерес научных работников к феномену социальной компетентности специалистов социэкономических профессий. Вместе с тем прослеживается единство мыслей относительно необходимости ее формирования у специалистов разных профилей, и в частности социальных работников как основы мировой системы образования, продукта межкультурного взаимодействия; вершины социализации, успешного функционирования в социуме; неотъемлемой характеристики квалифицированного специалиста, основы его профессиональной деятельности, профессионализации; неотъемлемой части профессиональной компетентности; условия улучшения качества предоставления профессиональных услуг; важного направления совершенствования подготовки будущего специалиста [1, с. 180].

Понятие социальной компетентности студента исследовали А. Ашанин, Н. Бейлина, Е. Борисенко, А. Демчук, С. Краснокутская, Н. Ляхова, В. Недорезова, А. Новикова, Ю. Слесарев и др.; категорию социальной компетентности студента в контексте подготовки специалистов определенного профиля раскрывали в своих работах Н. Борбич, Т. Васылюк, И. Зарубинская, Н. Лавская, Н. Ляхова, Н. Сивак, Р. Скирко, О. Субина, И. Шпычко и др.

Изучению проблемы формирования социальной компетентности будущих социальных работников посвящены труды Е. Муниц «Формирование социальной компетентности специалистов по социальной работе в процессе учебы в вузе», О. Минкиной «Формирование социально-психологической компетентности будущих специалистов социальной работы»,

А. Фатыховой «Формирование социально-перцептивной компетентности социальных педагогов в процессе учебы в вузе», А. Рыбаковой «Становление социально-психологической компетентности специалиста по социальной работе в процессе учебы в вузе». Исследования Е. Левановой, Т. Пушкаревой, С. Серяковой также направлены на раскрытие социально-педагогической компетентности специалиста социальной сферы, а Е. Гомонюк – изучение социальной компетентности будущего социального педагога.

Однако, несмотря на значительные достижения в исследовании этой проблемы, ученые до сих пор не пришли к согласию в определении понятия «социальная компетентность будущего социального работника» и, соответственно, его содержания и структуры. Потребность в решении обозначенных проблем и предопределяет актуальность нашей работы.

Цель статьи – анализ и теоретическое обоснование сущности, структуры, компонентного состава социальной компетентности будущего социального работника.

Основная часть. Учитывая то, что ученые в области социальной компетентности будущего специалиста подчеркивают многогранный характер конструкции, в данном научном исследовании будем анализировать компоненты социальной компетентности студентов преимущественно социономических профессий, поскольку объект их профессиональной деятельности (человек) предопределяет наличие общих структурных элементов социальной компетентности вышеупомянутых будущих специалистов (социальных работников). Нужно отметить, что, изучая данную проблему, исследователи выделили несколько подходов. В рамках первого подхода ученые раскрывают структуру социальной компетентности студента через а) интегрированный комплекс парциальных компетентностей (Н. Борбич, Е. Борисенко, Т. Васылюк, Е. Муниц); б) интегрированный комплекс парциальных компетентностей, каждая из которых в своем строении содержит совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых компетенций (А. Ашанин, А. Новикова). В рамках второго подхода компонентный состав социальной компетентности специалиста научные работники представляют как а) совокупность компетенций (Н. Бейлина, В. Недорезова, Ю. Слесарев); б) совокупность компетенций и парциальных компонентов (Т. Ашурова). Представители третьего подхода раскрывают анализируемый конструкт через множественное число парциальных компонентов (Я. Баскакова, Н. Борбич, Е. Варецкая, А. Демчук, И. Зарубинская, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова, Р. Скирко, О. Субина,

И. Шпычко и др.). Остановимся на характеристике каждого из этих подходов подробнее.

В частности, Т. Васылюк, обосновывая компонентный состав социальной компетентности студентов педагогических университетов, выделяет четыре структурно-функциональные компоненты-блоки: мотивационно-личностный, партисипативно-деятельностный, имплементационно-управленческий, рефлексивный. В составе смысловой структуры ученый определяет такие ее парциальные (частичные) компетентности низшего иерархического порядка, которые базируются на системе личностных психологических способностей, моральных ценностей: когнитивная, интерактивная, имплементационная, операционная и рефлексивная компетентности [2, с. 8].

Е. Муниц структуру социальной компетентности специалиста по социальной работе раскрывает через такие содержательные характеристики, как оперативная социальная компетентность, вербальная компетентность, коммуникативная компетентность, социально-психологическая компетентность, эго-компетентность [3, с. 9].

Е. Борисенко рассматривает структуру социальной компетентности студентов заведений высшего образования как системное образование, включающее подсистемы – парциальные компетентности: компетентность в общении, гражданская компетентность, культурно-досуговая компетентность, социально-личностная компетентность. Структура каждой парциальной компетентности включает когнитивный, аксиологический, мотивационный, поведенческий, эмоционально-волевой и личностный компоненты, которые составляют интегративную целостность как компетентность в деятельности [4, с. 10].

А. Новикова разработала структуру социальной компетентности студентов вуза, которая состоит из пяти ключевых социальных компетентностей: политическая и социально-экономическая, поликультурная, социально-коммуникативная, информационно-инструментальная, индивидуально-личностная. Каждая из этих компетентностей в своем составе содержит совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых компетенций. Структура социальной компетентности, по мнению исследователя, включает следующие функционально-смысловые компоненты и психологические характеристики, которые способствуют овладению личностью социальными компетенциями, определяют успех их социального развития: ценностные ориентации, когнитивные способности, поведенческие и эмоционально-волевые подсистемы [5]. А. Ашанин в структуре целостной социально-профессиональной компетентности специалиста определяет социальную, метапрофессиональную,

профессиональную компетентности, каждая из которых содержит множественное число и подмножество компетенций. Структурно социально-профессиональная компетентность состоит из трех блоков-модулей: общекультурного, профессионального и социального [6].

Н. Бейлина в свою очередь компонентный состав социальной компетентности будущих бакалавров раскрывает через синтез общекультурных и профессиональных компетенций: готовность к кооперации с коллегами, работа в коллективе; стремление к саморазвитию, повышение своей квалификации и мастерства; высокий уровень мотивации к выполнению профессиональной деятельности, владение базовыми навыками общения; способность оперативно принимать решения; способность принимать участие в формировании эффективных внутренних коммуникаций [7, с. 10].

Вместе с тем В. Недорезова, рассматривая строение социальной компетентности студентов с позиций аксиологического подхода, выделяет социально-коммуникативную, социально-личностную, экологическую и профессионально-методическую компетенции [8, с. 9].

Т. Ашурова, имея свои взгляды на исследуемую проблему, выделяет три компонента в структуре социальной компетентности: совокупность психологических качеств, моральные ориентиры и ценности, систему социальных компетенций и комплекс социальных ролей личности [9].

Полученные данные свидетельствуют также об устоявшейся компонентной структуре социальной компетентности студента. В частности, когнитивный компонент, который определяет наличие целостной системы социальных и специальных предметных знаний, степень владения специалистом методами, технологиями, способами социального взаимодействия, в составе социальной компетентности выделяют Н. Борбич, Е. Борисенко, Е. Варецкая, А. Демчук, И. Зарубинская, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова, Р. Скирко, А. Фатыхова и др. Встречается также сочетание компонентов, которое указывает на их взаимозависимость, например, когнитивно-операционный (Н. Лавская), когнитивно-оценочный (Н. Ляхова).

Мотивационный компонент как обязательный, который обуславливается системой побудительных сил, определенных домогательств, мотивационными ориентациями в межличностных отношениях в структуре социальной компетентности, выделяют Е. Борисенко, Л. Еременко, И. Зимняя, Н. Кормягина, А. Фатыхова и др. Заслуживают внимания и его вариации: мотивационно-личностный (Т. Васылюк); мотивационно-ценностный (Я. Баскакова, Н. Борбич, Е. Варецкая, И. Зарубинская, С. Краснокутская,

Н. Лавская, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова, Р. Скирко и др.).

В структуре социальной компетентности такие исследователи, как Я. Баскакова, Н. Борбич, И. Зарубинская, С. Краснокутская, Н. Лавская, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова, Р. Скирко, выделяют поведенческий компонент. Близок к нему по содержанию когнитивный компонент (А. Демчук, Е. Борисенко), характеризующий социальное поведение личности, что проявляется в умении социального взаимодействия в разных социальных ситуациях.

Большое количество работ относительно исследуемой нами проблемы посвящено изучению коммуникативного компонента, который характеризуется навыками межличностного общения, навыками использования информационных технологий (Н. Кормягина, С. Краснокутская, И. Шпычко). Находим в научной литературе и единство коммуникативного компонента с поведенческим (А. Ашанин), что свидетельствует о взаимозависимости компонентов. Часто к структуре социальной компетентности ученые относят: 1) рефлексивный – самоанализ и самооценка собственной социально-профессиональной деятельности специалиста и способность к совершенствованию (Н. Борбич, Е. Варецкая, И. Зарубинская, Н. Лавская); рефлексивный – самоанализ социальной деятельности, саморазвитие личности (Т. Васылюк), рефлексивно-прогностический – осмысление субъектом себя и своей деятельности в целом на основе рефлексии, овладения методами и средствами прогнозирования и конструирования ситуации, при необходимости – ее регуляции (Я. Баскакова, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова); 2) личностный – способность к сотрудничеству, социальная ответственность, чувство собственного достоинства, уважение к правам человека, умение определять собственную позицию, быть принципиальным, осознавать потребность защищать права и собственные интересы, не нарушая прав других; быть толерантным, эмпатийным, креативным (качества личности) (Е. Борисенко, И. Зарубинская, О. Минкина, И. Шпычко), личностно-профессиональный (Е. Варецкая); 3) деятельностный – социальный опыт, социальный интеллект и умение социального функционирования, успешное выполнение профессиональных функций (Н. Борбич, Е. Варецкая, И. Зарубинская, О. Минкина); 4) профессионально-деятельностный – владение профессиональными и специальными компетенциями в конкретной предметной сфере, антиципация как способность представлять возможный результат действия к ее совершению, саморегуляция, готовность и подготовленность к принятию решений, адекватная профессиональная самооценка (Я. Баскакова, Е. Леванова,

Т. Пушкарева, С. Серякова); 5) регулятивно-деятельностный – наличие у студентов навыков самоконтроля поведения и деятельности в разных социальных контекстах, опыт построения позитивных отношений как в личной, так и в профессиональной сфере, умение принимать и уважать субъективность других людей (Н. Ляхова); 6) партисипативно-деятельностный – социальные умения и навыки субъектов учебного процесса для решения психолого-педагогических задач, социальная активность (Т. Васылюк); 7) эмоциональный – уровень самооотношения, самооценки, самовосприятия, эмоциональной устойчивости, эмпатии (А. Фатыхова); 8) эмоционально-эмпатийный – непосредственные реакции на людей: воспитанность эмоциональной сферы студента, эмпатия; уровень самооотношения, самооценки; уровень самопринятия, владения собой; волевые качества, которые проявляются в таких характеристиках, как инициативность, ум, целенаправленность, мобилизация для интенсивной и масштабной деятельности (А. Ашанин); 9) эмоционально-чувственный – эмпатийность, эмоциональная открытость, самооценка, самовосприятие (Н. Лавская); 10) эмоционально-рефлексивный – умение понять чувство другого человека, навыки эмпатического принятия другого человека, рефлексивные умения (Н. Ляхова); 11) эмоционально-волевой (Е. Борисенко, Л. Еременко, М. Лукьянова) компоненты.

Значительно реже в исследовательской литературе встречаются другие компоненты: 1) интеллектуально-познавательный – развитие социального интеллекта, а следовательно, развитие познавательной сферы, необходимой для взаимодействий, взаимоотношений (А. Ашанин); 2) аксиологический – ценностно-смысловое понимание студентами социальной действительности (Е. Борисенко, А. Демчук); ценностный – сформированность жизненных ценностей, способность брать на себя ответственность, участвовать в принятии решений, ставить цель и планировать результат (И. Шпичко); ценностно-смысловой – отношение к содержанию компетентности и эмоционально-волевая регуляция процесса и результата реализации компетентности (И. Зимняя); 3) имплементационно-управленческий – стремление и способность студентов реализовывать свой потенциал для успешной творческой деятельности в социальной сфере, а также осознание значимости личной ответственности за результаты этой деятельности и необходимость в ее постоянном совершенствовании (Т. Васылюк); 4) функциональный (Л. Еременко); 5) социально-коммуникативный – потребность и умение реализации субъект-субъектного взаимодействия в процессе профессиональной деятельности с учетом определенного социокультурно-

го контекста, а также способность устанавливать межличностные отношения, регулировать внутригрупповые отношения (Я. Баскакова, Е. Леванова, Т. Пушкарева, С. Серякова, О. Субина); 6) социально-личностный (самаидентичность, искренность) (О. Субина); 7) смысловой – социальные знания (С. Краснокутская); 8) операционный – владение технологией деятельности, то есть социальные умения и навыки (С. Краснокутская, О. Варецкая); операционно-смысловой (М. Лукьянова); операционно-деятельностный – уровень владения рефлексивно-перцептивными умениями и навыками (А. Фатыхова); 9) профессионально-методический – эрудиция, способность к эмпатии (О. Субина); 10) этический – педагогический такт, толерантность (О. Субина) компоненты.

Заслуживают внимания и научные труды зарубежных исследователей, которые в структуру социальной компетентности студента в качестве параметров измерения вводят: 1) климат группы (восприятие участником атмосферы группы, которая включает такие основные атрибуты группового климата, как участие (participation) (хотят ли члены быть частью группы, способствуя целям группы и обмениваясь личными данными о своей жизни), уклонение (avoidance) (отказ принимать участие в обсуждении важных вопросов и зависимость от руководителя) и конфликты (conflict) (возникают тогда, когда члены команды начинают осознавать свои расхождения, чувствуют тревогу, недоверие, изоляцию, отчуждение)); 2) сплоченность команды (прочность связи между ее членами, единство, чувство привлекательности своих членов и собственной группы, а также степень координации усилий для достижения общих целей); 3) социальные навыки [10]; 4) самосознание, ответственность в процессе принятия решений (принятие этических, конструктивных решений относительно собственного и социального поведения); 5) навыки взаимоотношений (формирование позитивных отношений, работа в команде, эффективное преодоление конфликтов); 6) социальное сознание (проявление понимания и эмпатии к другим); 7) самоуправление (управление эмоциями и собственным поведением на пути достижения цели) [11].

В подавляющем большинстве структура социальной компетентности студента является динамической, полиаспектной, развивается и формируется на протяжении жизни, зависит от сферы деятельности, особенностей среды, социального заказа, субъекта и его характеристик (возраст, уровень знаний, социальный опыт, социальные роли и т.д.) и трактовки научными работниками сущности понятий «социальная компетентность», «компетентность», «компетенция». В частности, анализ терминов «ком-

петенция» (competence) и «компетентность» (competence) засвидетельствовал гетерогенность в их трактовке в контексте содержания, структуры, соотношения этих понятий, что в свою очередь обуславливает неоднозначность в определении феномена «социальная компетентность» и родовых производных.

Научные исследования по вопросу трактовки дефиниций «компетенция» и «компетентность» свидетельствуют, что понятие «компетенция» рассматривается учеными как внутренний потенциал, а понятие «компетентность» – как проявление компетенций в деятельности, сформированное личностное приобретение, которое предусматривает наличие минимального опыта применения компетенции [12, с. 9]; компетенция связана с определенным видом деятельности, тогда как компетентность – с личностью, с ее внутренними качествами и способностями. Иными словами, компетенция является заранее определенным набором знаний, умений, навыков, а компетентность – качественной характеристикой их усвоения, которое проявляется в процессе практической деятельности [13, с. 135].

Считаем, что интеграция всех составляющих частей компетенции, опосредованная личностными характеристиками (интеграция качеств, отношений, ценностей), при наличии активного мотива деятельности (выполнение профессиональных функций, задач, межличностная коммуникация и тому подобное) трансформирует ее в компетентность.

Под компетентностью понимаем интегрированную характеристику личности, целостное динамическое образование, которое предусматривает совокупность компетенций, наличие активной мотивации, которая служит движущей силой деятельности, в которой проявляется компетентность, совокупность личностных характеристик (ценности, качества, отношения), необходимых для эффективной деятельности в определенной профессиональной отрасли. Полагаем, что компетенции выступают компонентами компетентности, взаимодействие которых предопределяет ее интегральные свойства. Соответственно, социальную компетентность будущего социального работника определяем как интегративную характеристику личности, совокупность социальных знаний, умений, навыков, опыта, мотивов деятельности, ценностей и личностных качеств, в частности профессионально значимых, и способностей, которые дают возможность будущему специалисту эффективно взаимодействовать с социумом, устанавливать контакты с разными социальными группами, принимать участие в социальных проектах, реализовывать социальные технологии в главных сферах деятельности и продуктивно исполнять социальные роли,

функции в пределах компетенции социального работника.

На основании вышесказанного, ввиду концептуальных подходов к содержанию понятия «социальная компетентность будущего социального работника» и базирясь на представленной трактовке понятий «компетенция» и «компетентность», в структуре социальной компетентности будущего социального работника выделяем следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный (система социальных компетенций), личностно-рефлексивный.

Мотивационно-ценностный компонент социальной компетентности предусматривает готовность личности будущего специалиста к проявлению компетентности, его способность к социальному и профессиональному развитию, включает отношение к содержанию компетентности и социальные установки (диспозиции).

Когнитивно-деятельностный компонент социальной компетентности будущего социального работника предусматривает полноту и прочность овладения будущими социальными работниками соответствующими знаниями, применение их на практике, способность познавать социально-профессиональную реальность, степень развития способностей и поведения, социальную активность и социально-профессиональную мобильность студента, наличие социального опыта межличностного взаимодействия.

Личностно-рефлексивный компонент социальной компетентности будущего социального работника предусматривает регуляцию процесса и результата реализации компетентности (наличие социально значимых качеств личности, гибкости и автономности в общении, эмоционального интеллекта, развитой способности к рефлексии собственной социальной деятельности и деятельности других).

Заключение. Анализ научной литературы, раскрывающей сущность понятия «социальная компетентность специалиста», структуры и компонентов социальной компетентности будущего специалиста, позволил представить структуру социальной компетентности будущего социального работника как единство мотивационно-ценностной, когнитивно-деятельностной (система социальных компетенций), личностно-рефлексивной составляющих. Перспективу последующих исследований видим в изучении особенностей формирования социальной компетентности у будущих социальных работников в условиях заведения высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сидорук, І.І. Актуальність проблеми формування соціальної компетентності майбутнього соціального працівника / І.І. Сидорук // Соціальна

- робота і сучасність: теорія та практика вирішення проблем учасників і постраждалих у збройних конфліктах, Київ, 28 березня 2019 р. / уклад.: О.В. Гавва [та інші]. – К.: ТОВ НВП «Інтерсервіс», 2019. – С. 180–183.
2. Василюк, Т.Г. Дидактичні засади формування соціальної компетентності студентів педагогічних університетів у процесі навчання гуманітарних дисциплін [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.09 / Т.Г. Василюк; Терноп. нац. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка. – Тернопіль, 2017. – 20 с.
 3. Муниц, Е.С. Формирование социальной компетентности специалистов по социальной работе в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Е.С. Муниц; [Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – Калининград, 2009. – 19 с.
 4. Борисенко, Е.Н. Педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности студентов вузов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Борисенко; [ГОУВПО «Кемерово. гос. ун-т»]. – Кемерово, 2013. – 38 с.
 5. Новикова, А.А. Гуманизация высшего образования как фактор формирования социальной компетентности студентов: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / А.А. Новикова; [Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т]. – Тюмень, 2012. – 24 с.
 6. Ашанин, А.О. Формирование социально-профессиональной компетентности будущего специалиста в процессе интеграции обучения и воспитания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.О. Ашанин; [Ин-т педагогики и психологии профессионального образования РАО]. – Казань, 2015. – 156 л.
 7. Бейлина, Н.С. Формирование социальной компетентности будущих бакалавров в деятельности куратора студенческой группы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.С. Бейлина; [Тольят. гос. ун-т]. – Тольятти, 2014. – 22 с.
 8. Недорезова, В.Л. Формирование социальной компетентности студентов в условиях межкультурного взаимодействия в образовательной среде гуманитарного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.Л. Недорезова; [Амур. гуманитар.-пед. гос. ун-т]. – Биробиджан, 2009. – 204 л.
 9. Ашурова, Т.А. Педагогические условия организации проектной деятельности будущего специалиста как средство формирования социальной компетентности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.А. Ашурова; [Акад. образования Таджикистана]. – Душанбе, 2012. – 176 л.
 10. Leganés-Lavall, E.N. Social competence in higher education questionnaire (CCSES): Revision and psychometric analysis. *Frontiers in Psychology* / E.N. Leganés-Lavall. – 2016. – Vol. 7(34). – Mode of access: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5067339/>. – Date of access: 24.10.2019.
 11. Building social competency (W@S research brief: March 2012)[Electronicresource]. – Mode of access: https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&ei=3LRXIy8E6WQmwWp-onIBA&q=%282012%29+Building+social+competency&oq=%282012%29+Building+social+competency&gs_l=psy-gws-wiz.yX1s0g0ZI5M. – Date of access: 24.10.2019.
 12. Гусак, П.М. Компетенції і компетентності у підготовці фахівця / П.М. Гусак, Л.Є. Гусак // *Наук. зап. Вінниц. держ. пед. ун-ту імені Михайла Коцюбинського. Сер.: Педагогіка і психологія.* – 2015. – Вип. 43.
 13. Лейко, С.В. Поняття «компетенція» та «компетентність»: теоретичний аналіз / С.В. Лейко // *Педагогічний процес: теорія і практика.* – 2013. – Вип. 4. – С. 128–135.