

Детерминанты готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования

Белановская О.В.¹, Селезнёва И.Н.²

¹Республиканский институт высшей школы

²Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье отражены результаты теоретического анализа работ отечественных и зарубежных авторов в области готовности педагогов к профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования и детерминант, обуславливающих высокий уровень готовности к принятию детей с особыми образовательными потребностями. Авторами был проведен частотный анализ компонентов структуры профессиональной готовности, который показал, что при всем разнообразии компонентов структуры профессиональной готовности чаще других выделяются мотивационный, эмоционально-волевой и когнитивный компоненты.

Цель научной работы – выявить и изучить взаимосвязь между индивидуальными качествами (толерантность) и психологическими детерминантами готовности к профессионально-педагогической деятельности в системе инклюзивного образования у будущих педагогов.

Материал и методы. Эмпирическое исследование было проведено на базе ВГУ имени П.М. Машерова среди студентов общего педагогического и математического профилей. Диагностическим инструментарием выступили опросники «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А. Першиной и новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой.

Результаты и их обсуждение. Итоги диагностического обследования готовности педагогов к работе в системе инклюзивного образования свидетельствуют о том, что большинство респондентов отмечают важность и актуальность внедрения инклюзии. Также опрошенные указывают, что на этапе подготовки важно повысить методическую компетентность специалистов системы инклюзивного образования. Следует отметить, что больше половины будущих педагогов обозначили проблему принятия ребенка с особыми образовательными потребностями другими обучающимися. Были выявлены средней силы прямо пропорциональные связи между уровнем толерантности будущих педагогов и психологическими детерминантами готовности к работе в системе инклюзивного образования: «понимание значимости инклюзии», «осторожность и скептицизм», «осмысленность».

Заключение. Необходима целенаправленная, системная работа по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, ориентированная на повышение уровня толерантности, формирование объективного образа обучающегося с особыми образовательными потребностями, устранение психологических барьеров и стереотипов.

Ключевые слова: инклюзивное образование, инклюзия, готовность педагогов к работе в системе инклюзивного образования, профессиональная готовность, дети с особыми образовательными потребностями, толерантность, детерминанты готовности к работе в системе инклюзивного образования.

Determinants of the Readiness of Would-be Teachers to Work in the Conditions of Inclusive Education

Belanovskaya O.V.¹, Seleznyova I.N.²

¹National Institute for Higher Education

²Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article reflects the results of theoretical analysis of the works of domestic and foreign authors in the field of readiness of teachers for vocational and pedagogical activities in conditions of inclusive education and determinants, which lead to a high level of readiness to accept children with special educational needs. The author conducted a frequency analysis of components of the occupational readiness structure, which showed that with all the diversity of components of the occupational readiness structure, motivational, emotional-will and cognitive components are most often identified by other authors.

The purpose of our research is to identify and study the interconnection between individual qualities (tolerance) and psychological determinants of would-be teachers' readiness for the professional pedagogical activity in the system of inclusive education.

Material and methods. The empiric research was conducted on the base of Vitebsk State University among General Pedagogical and Mathematical students. N.A. Pershina's "Psychological Readiness for Inclusive Education" and T.V. Kornilova's Tolerance-Intolerance to Uncertainty questionnaires were the diagnostic instruments.

Findings and their discussion. According to the results of the diagnostic survey of teacher readiness for work in the system of inclusive education, the majority of respondents note the importance and relevance of the introduction of inclusion. The respondents also point out that at the stage of training it is important to increase the methodological competence of specialists of the system of inclusive education. It is worth noting that more than half of would-be teachers identified the problem of accepting a child with special educational needs by other students. The average strength of direct proportional links between the level of tolerance of would-be teachers and the psychological determinants of readiness to work in inclusive education were identified: “understanding the importance of inclusion”, “caution and skepticism”, “mindfulness”.

Conclusion. Targeted, systematic work on training, retraining and advanced training of personnel aimed at raising the level of tolerance, forming an objective image of a student with special educational needs, eliminating psychological barriers and stereotypes is necessary.

Key words: inclusive education, inclusion, readiness of teachers to work in the system of inclusive education, professional readiness, children with special educational needs, tolerance; determinants of readiness to work in inclusive education.

Государственная политика Республики Беларусь в сфере образования основывается на предоставлении равных прав на выбор учебного учреждения для всех категорий обучающихся. Анализируя современные исследования, можно говорить о том, что увеличение количества детей с особыми образовательными потребностями обусловлено влиянием биогенных, социогенных и психогенных факторов [1]. В связи с этим актуальными являются вопросы инклюзивного образования. Законодательно в Республике Беларусь термин «инклюзивное образование» рассматривается как закономерный процесс в развитии образования, базирующийся на признании того, что все дети могут обучаться совместно во всех случаях, когда это является возможным, несмотря ни на какие трудности или различия, существующие между ними; как механизм обеспечения равных возможностей в получении образования для обучающихся с разными образовательными потребностями [2].

На сегодняшний день одним из важных аспектов при реализации инклюзивного образования является готовность педагогов к работе в новых условиях. Можно выделить ряд факторов, препятствующих эффективному внедрению инклюзивного образования в массовые школы: длительное обособленное развитие систем общего и специального образования, реализация медицинской модели помощи людям с особенностями развития, наличие стойких стереотипов по отношению к людям с особыми образовательными потребностями. Так, С.В. Алехина, М.А. Алексеева и Е.Л. Агафонова [3] указывают на то, что основными психологическими «барьерами» для педагогов выступают страх перед неизвестным, страх вреда инклюзии для остальных участников образовательного процесса, профессиональная неуверенность, психологическая неготовность к работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями. Исследования зарубежных психологов – J. Campbell, L. Gilmore, M. Cuskelly [4] и E. Avramidis, P. Bayliss, R. Burden [5] – свидетельствуют о том, что для формирования позитивной установки по отношению к инклю-

зии решающее значение имеет соответствующая подготовка педагогов.

В отечественной науке аспекты готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования исследовали Е.Н. Кутепова и Ж.Н. Черенкова [6], С.А. Черкасова [1], В.В. Хитрюк [7], С.В. Алехина, М.Н. Алексеева и Е.Л. Агафонова [3]. Под инклюзивной готовностью понимается сложное интегральное субъективное качество личности, содержательно раскрывающееся через комплекс компетенций и определяющее возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности в актуальных условиях [7]. Авторами выделяется два основных показателя готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: психологическая и профессиональная готовность. Психологическая готовность предполагает эмоциональное принятие детей с особенностями развития, удовлетворенность от собственной педагогической деятельности. Выделение структурных компонентов готовности педагогов к работе в системе инклюзивного образования обусловлено особенностями профессиональной деятельности при обучении детей с особыми образовательными потребностями, а также общими подходами к структурированию готовности как психолого-педагогического феномена. Анализ подходов к выделению структурных компонентов профессиональной готовности показал, что единый подход к этому вопросу отсутствует (таблица 1).

Проведенный анализ показывает, что при всем разнообразии компонентов структуры профессиональной готовности чаще других авторами выделяются мотивационный, эмоционально-волевой и когнитивный. Так, в готовности педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования можно выделить следующие компоненты: когнитивный (осознание и владение системой компетенций в области обучения, взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями); эмоционально-волевой (сформированный объективный образ обучающегося с особыми образовательными потребностями, способность принимать каждого обучающегося и

его особенности, позитивная эмоциональная оценка ребенка); мотивационный (позитивные мотивы деятельности, потребность успешно выполнять профессионально-педагогическую деятельность в условиях инклюзивного образования).

Анализ литературных источников позволяет говорить о том, что высокий уровень готовности педагогов к инклюзии детерминирован полнотой информации, уровнем подготовленности и личностными характеристиками. На наш взгляд, наиболее важным свойством личности педагога, связанным с готовностью работать в условиях инклюзии, выступает толерантность. Толерантность – «интегративная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром» [8].

В своем исследовании Н.А. Першина выделяет следующие психологические детерминанты готовности педагогов к профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзии: «1) понимание значения инклюзии; 2) осторожность и скептицизм; 3) барьеры; 4) неуверенность, некомпетентность; 5) осмысленность (личный смысл)» [9, с. 185].

Цель научной работы – выявить и изучить взаимосвязь между индивидуальными качествами (толерантность) и психологическими детерминантами готовности к профессионально-педагогической деятельности в системе инклюзивного образования у будущих педагогов.

Материал и методы. Педагогическая деятельность в системе инклюзивного образования предполагает трансформацию привычных условий работы педагога. В связи с этим целесообразно еще на этапе профессионального становления будущего педагога создать условия формирования его готовности (психологической, педагогической) к работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Респондентами выступили 65 студентов математического и общего педагогического профиля (средний возраст – 19 лет). Из них 8 мужчин и 57 женщин.

В качестве методов сбора информации выступили опросник «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А. Першиной [9] и новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой [10], а также методы математико-статистической обработки данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна-Уитни).

Результаты и их обсуждение. По итогам нового опросника толерантности-интолерантно-

сти к неопределенности Т.В. Корниловой [10] был определен уровень толерантности у будущих педагогов (таблица 2).

Оценка достоверных различий по уровню толерантности к неопределенности среди групп студентов общего педагогического и математического профилей осуществлялась при помощи U-критерия Манна-Уитни. Согласно U-критерию Манна-Уитни студенты общего педагогического профиля имеют более высокий уровень толерантности, чем студенты математического профиля ($U_{Эмп} = 346,5$). Результаты проведенного статистического анализа свидетельствуют, что достоверных различий выявлено не было при делении респондентов по гендерной составляющей.

Анализ результатов опросника «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А. Першиной [9] осуществлялся по пяти шкалам. По данным первой шкалы «Понимание значимости инклюзии» 47,7% полностью согласны, что создание инклюзивной образовательной среды – важный шаг на пути к инклюзивному обществу, и 3,1% не согласны. Так, 66,2% опрошенных полностью согласны с утверждением, что все дети независимо от их стартовых возможностей должны иметь возможность обучаться в массовой школе. С определением, что совместное обучение будет полезно для всех участников образовательного процесса, согласны 44,6% опрошенных и 1,5% полностью не согласны.

Данные второй шкалы «Осторожность и скептицизм» указывают, что 40% респондентов требуется время для осмысления и понимания сущности инклюзивного образования, 69,2% отмечают, что профессионально-педагогическая деятельность в системе инклюзивного образования потребует больших усилий. Для успешной реализации идей инклюзии необходимо повысить методическую компетентность специалистов (47,7%).

Третья шкала «Барьеры» показала, что 40% респондентов согласны с утверждением, что процесс принятия ребенка с особыми образовательными потребностями другими детьми может проходить достаточно сложно и 10,2% с этим не согласны. 35,4% опрошенных не знают, как отнесутся родители других детей к совместному обучению. Так, 50,8% респондентов полностью не согласны с утверждением «Я бы не принял в класс ребенка с особыми образовательными потребностями, если бы не приказ руководства учреждения» и 3,1% с этим согласны.

В соответствии с данными четвертой шкалы «Неуверенность, некомпетентность» 27,7% не готовы к работе с детьми с особыми образовательными потребностями и 24,6% считают себя готовыми. С утверждением, что недостаточно владеют

Таблица 1 – Частотный анализ представленности компонентов структуры профессиональной готовности педагогов в концепциях разных авторов

| Компоненты профессиональной готовности | Представленность данного компонента в авторской концепции |
|--|---|
| Мотивационный | В.Ф. Жукова, Н.М. Балакирев, И.А. Кучерявенко, О.Б. Дмитриева, Е.Н. Коренева, Т.Б. Крюкова, И.Ф. Кашлач |
| Эмоционально-волевой | В.Ф. Жукова, И.А. Кучерявенко, Е.Н. Коренева |
| Ориентировочно-мобилизационный | М.И. Дьяченко |
| Познавательного-оценивающего | Т.Б. Крюкова |
| Операционно-деятельный | Н.М. Балакирев, О.Б. Дмитриева, И.Ф. Кашлач |
| Когнитивный (интеллектуальный) | В.Ф. Жукова, И.А. Кучерявенко, О.Б. Дмитриева, Е.Н. Коренева |
| Рефлексивный | Н.М. Балакирев, Е.Н. Коренева |
| Саморегуляционный | Т.Б. Крюкова |

Таблица 2 – Сравнительный анализ уровня толерантности к неопределенности среди будущих педагогов математического и общего педагогического профиля

| Уровень толерантности | Студенты общего педагогического профиля (%) | Студенты математического профиля (%) |
|-----------------------|---|--------------------------------------|
| Высокий уровень | 21 | 9 |
| Средний уровень | 12 | 23 |
| Низкий уровень | 0 | 0 |

Таблица 3 – Сравнительный анализ взаимосвязи уровня толерантности будущих педагогов с психологическими детерминантами готовности к профессионально-педагогической деятельности в системе инклюзивного образования

| Толерантность | Психологические детерминанты готовности к профессионально-педагогической деятельности в системе инклюзивного образования | | | | |
|---------------|--|---|-----------------------|---|-----------------------------|
| | Понимание значимости инклюзии (rs Спирмена) | Осторожность и скептицизм (rs Спирмена) | Барьеры (rs Спирмена) | Неуверенность, некомпетентность (rs Спирмена) | Осмысленность (rs Спирмена) |
| | 0,58 | 0,626 | 0,14 | 0,195 | 0,494 |

приемами работы с детьми с особыми образовательными потребностями, полностью согласны 24,6% будущих педагогов, недостаточно разбираются в психологических особенностях детей с особыми образовательными потребностями – 20%.

Интерпретация сведений по пятой шкале «Осмысленность» показала, что 46,2% респондентов полностью согласны, что обучение детей с особыми образовательными потребностями трудное, но благодарное дело, и 3,1% с этим полностью не согласны. Успехи в обучении у детей с особыми образовательными потребностями вдохновляют к работе в системе инклюзивного образования 43,1% будущих педагогов.

Для выявления взаимосвязи между уровнем толерантности будущих педагогов и психологическими детерминантами готовности к ра-

боте в системе инклюзивного образования был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена (таблица 3).

Используя коэффициент ранговой корреляции Э.Ч. Спирмена, были выявлены средней силы прямо пропорциональные связи между уровнем толерантности будущих педагогов и психологическими детерминантами готовности к работе в системе инклюзивного образования по шкалам «Понимание значимости инклюзии» ($r_s = 0,58$ $p \leq 0,01$), «Осторожность и скептицизм» ($r_s = 0,626$ $p \leq 0,01$), «Осмысленность» ($r_s = 0,494$ $p \leq 0,01$). Следует отметить, чем выше у респондента уровень толерантности, тем выше понимание значимости инклюзии, более осмысленный и ответственный выбор данных условий для профессионально-педагогической деятельности.

Результаты проведенного статистического анализа позволяют говорить, что пол не играет существенной роли в готовности к инклюзивному образованию.

Заключение. Готовность педагогов к профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования и принятию детей с особыми образовательными потребностями не происходит естественным путем. Необходима целенаправленная, системная работа по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров. В содержательной части программы подготовки и переподготовки субъектов образовательного процесса важно отразить следующие детерминанты готовности педагогов к профессиональной деятельности в системе инклюзивного образования: повышение уровня толерантности, формирование объективного образа обучающегося с особыми образовательными потребностями, устранение психологических барьеров и стереотипов. Данную работу эффективнее всего начинать в период «стадии адепта» (Е.А. Климов, 1996). Важным аспектом в подготовке специалистов для работы в системе инклюзивного образования является повышение уровня информированности в вопросах взаимодействия с обучающимися с особыми образовательными потребностями (например, дети с интеллектуальными нарушениями, дети со сложной структурой нарушений, дети с эмоционально-волевыми нарушениями и дети с нарушением аутистического спектра), предоставление возможности личного опыта работы с детьми с особенностями развития.

Литература

1. Черкасова, С.А. Формирование психолого-педагогической готовности будущих педагогов-психологов к работе в системе инклюзивного образования: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.А. Черкасова. – М., 2012. – 240 л.
2. Концепция развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. Алехина, С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С.В. Алехина, М.Н. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83–92.
4. Campbell, J. Changing student teachers attitudes towards disability and inclusion / J. Campbell, L. Gilmore, M. Cuskelly // Journal of Intellectual and Developmental Disability. – 2003. – Vol. 28(4). – P. 369–379.
5. Avramidis, E. A survey into mainstream teachers attitudes towards the inclusion of children with Special educational needs in the ordinary school in one local education authority / E. Avramidis, R. Burden, P. Bayliss // Educational Psychology. – 2000. – Vol. 20(2). – P. 191–211.
6. Кутепова, Е.Н. Готовность педагога к деятельности в условиях инклюзивной практики / Е.Н. Кутепова, Ж.Н. Черенкова // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. С.В. Алехина. – М., 2013. – С. 588–592.
7. Хитрюк, В.В. Инклюзивная готовность педагогов: педагогическая система формирования: монография / В.В. Хитрюк. – Барановичи: БарГУ, 2015. – 176 с.
8. Солдатова, Г.У. Практическая психология толерантности или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? / Г.У. Солдатова // Век толерантности. – 2003. – № 6. – С. 60–79.
9. Першина, Н.А. Исследование психологической готовности участников образовательного процесса к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья / Н.А. Першина, Ю.В. Кузьмина, М.В. Шамардина // Сибир. психол. журн. – 2019. – № 72. – С. 180–191.
10. Корнилова, Т.В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки / Т.В. Корнилова // Психология. Журн. Высш. шк. экономики. – 2014. – Т. 11, № 4. – С. 19–36.

Поступила в редакцию 15.01.2020