

Диагностика уровня технологической готовности обучающегося к самообразовательной деятельности

Совейко Е.И.

Аграрный колледж учреждения образования «Витебская ордена “Знак Почета” государственная академия ветеринарной медицины»

Для осуществления самообразовательной деятельности у обучающегося должна быть сформирована готовность к ней: технологическая, включающая организационный и процессуально-операционный компоненты, и психологическая, включающая мотивационный и ориентационный компоненты.

Цель научной статьи – определение показателей, позволяющих проводить диагностику уровня технологической готовности обучающегося к самообразовательной деятельности.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 136 обучающихся 4-го курса Аграрного колледжа УО «Витебская ордена “Знак Почета” государственная академия ветеринарной медицины». В работе был использован комплекс взаимодополняющих методов: теоретико-методологический, понятийно-терминологический анализ, эмпирическое исследование, анкетирование, метод экспертных оценок, а также опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССП-98) (В.И. Моросанова).

Результаты и их обсуждение. Исследования показали, что обучающиеся объективно оценивают свои умения ставить цели и планировать самообразовательную деятельность. Самооценка этих умений взаимосвязана с уровнями шкал планирования, программирования, оценивания результатов и общим уровнем саморегуляции, определенными опросником SSP-98, а также с результатом выполнения курсовой работы, принятым в данном исследовании за результат самообразовательной деятельности. Суммарную оценку обучающихся умения ставить цели и планировать деятельность можно использовать в качестве критерия уровня сформированности организационного критерия готовности к самообразовательной деятельности.

Заключение. Установлено, что обучающиеся не могут объективно оценить уровень развития у них самообразовательных умений (работать с учебником, подбирать литературу, быстро читать и выбирать главное, искать необходимый материал в интернете).

Экспертную оценку данных умений можно рассматривать как критерий сформированности процессуально-операционного компонента готовности к самообразовательной деятельности.

Ключевые слова: самообразование, технологическая готовность к самообразовательной деятельности, показатели уровня готовности к самообразованию.

Diagnostics of the Level of Technological Readiness of a Student for Self-Educational Activity

Soveyko E.I.

Agricultural College of Educational Establishment “Vitebsk Order of Badge of Honour State Academy of Veterinary Medicine”

To carry out self-educational activities, the student must have a readiness for self-educational activities: technological, including organizational, process and operational components, and psychological, including motivational and orientation components.

The purpose of the study is to identify and justify the criteria for diagnosing the level of technological readiness of students for self-educational activities.

Material and methods. The study involved 136 fourth year students of the Agricultural College of Educational Establishment “Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine”. A set of complementary methods was used: the theoretical and methodological, the conceptual and terminological analysis, empirical research, questionnaires, the method of expert assessments, the use of the questionnaire “Style of self-regulation of behavior-98” (V.I. Morosanova).

Findings and their discussion. Studies have shown that students objectively evaluate their ability to set goals and plan self-educational activities. The self-esteem of these skills is interconnected with the levels of planning, programming, assessment of results and the general level of self-regulation defined by the questionnaire SSP-98, as well as with the result of the term paper accepted in this study as the result of self-educational activity. The total assessment of students' ability to set goals and plan activities can be used as a criterion for the level of formation of the organizational criterion of readiness for self-educational activity.

It has been established that students cannot objectively assess the level of development of their self-educational skills (to work with a textbook, to select literature, to look through and pick up the most important, to look up the necessary material on the Internet).

Conclusion. An expert assessment of these skills can be considered as a criterion for the formation of the process and operation component of the readiness for self-educational activities.

Key words: self-education, technological readiness for self-educational activity, parameters of the level of readiness for self-education.

Самообразовательную деятельность обучающегося можно рассматривать как целенаправленную систематичную самостоятельную деятельность по приобретению знаний, умений и навыков в определенной области, преследующую цель самосовершенствования, расширения кругозора, повышения уровня образованности, профессиональной компетентности, иницируемую и управляемую самим обучающимся, определяющим цель, средства, объем и время, выделяемое на данную деятельность. Для ее осуществления у обучающегося должна быть сформирована готовность к этому виду деятельности. Условно ее можно рассматривать в двух видах:

- технологическая готовность, представляющая собой способность обучающихся выполнить задание, т.е. уровень компетентности в определенной сфере и личностные возможности;
- психологическая готовность – отношение к заданию, т.е. мотивация к его выполнению, потребность в его выполнении, понимание необходимости самообразования для становления в профессии, уверенность в своих способностях.

Таким образом, технологическая готовность к самообразовательной деятельности должна предполагать умение обучающегося планировать и организовывать свое время и свою деятельность, а также способность выполнять поставленные перед ним самообразовательные задачи: умения работать с учебником, подбирать литературу, находить необходимую информацию в интернете, выделять главное и анализировать полученные данные (организационный и процессуально-операционный компоненты). В свою очередь психологическая готовность предполагает желание учиться самостоятельно, уверенность в самостоятельном достижении целей, осознание необходимости самообразования, дисциплинированность, ответственность (мотивационный, ориентационный компоненты).

Диагностика уровня готовности обучающегося к самообразовательной деятельности позволяет сделать процесс подготовки будущего специалиста более управляемым, предполагает организацию обучения на основе индивидуального подхода с учетом личных особенностей обучающегося. В литературе [1–3] описаны компоненты готовности к этой деятельности, однако не выделен специальный инструментальный диагностики их уровней, не разработаны четкие критерии их оценки. Это обуславливает актуальность данного исследования.

Цель научной работы – определение показателей, позволяющих проводить диагностику уровня технологической готовности обучающихся к самообразовательной деятельности.

Материал и методы. В эксперименте приняли участие 136 обучающихся 4-го курса специальности 2-74 03 02 «Ветеринарная медицина» Аграрного колледжа УО «Витебская ордена “Знак Почета” государственная академия ветеринарной медицины». Исследование проводилось в 2017–2019 гг. Математико-статистическая обработка результатов работы осуществлялась с помощью программного обеспечения MS Excel 2013 и Statistica 10.0 for Windows в операционной системе Windows 10.0. Для оценивания взаимосвязи показателей применялась процедура дисперсионного анализа ANOVA [4]. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ($p \leq 0,05$), однако принимались во внимание данные и на уровне тенденции ($0,05 \leq p \leq 0,08$).

Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс взаимодополняющих методов: теоретико-методологический, понятийно-терминологический анализ, эмпирическое исследование, анкетирование, метод экспертных оценок, а также опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) (далее – ССП-98) [5]. Разработанная для исследования анкета содержала 10 вопросов закрытого типа, в которых учащийся должен был оценить свое отношение к определенному утверждению по 3-балльной шкале. Вопросы анкеты были подобраны в соответствии со структурой готовности к самообразовательной деятельности. Анкета включала блоки вопросов, позволяющие выделить уровни развития отдельных компонентов готовности к самообразованию, соотнести их с показателями, выявленными опросником ССП-98. В качестве критерия сформированности самообразовательной деятельности рассматривалась успешность выполнения курсовой работы по учебной дисциплине «Организация ветеринарного дела». Для оценки уровня развития самообразовательных умений обучающихся был применен метод экспертных оценок [6].

Результаты и их обсуждение. При выборе критериев для определения уровня сформированности технологической готовности к самообразовательной деятельности проверялась достоверность оценки обучающимися собственных качеств. Опросник ССП-98 позволяет определить степени развития отдельных компонентов го-

товности к самообразовательной деятельности. Данный опросник включает достаточно широкий спектр показателей, однако применение его в практике педагога является затруднительным ввиду трудоемкости заполнения и обработки результатов. Поэтому в данном исследовании использовалась специально разработанная анкета, а полученные с ее помощью данные проанализированы в связи с данными опросника ССП-98.

Гипотеза исследования предполагала, что развитие организационного компонента готовности к самообразовательной деятельности можно определить путем оценивания обучающимся своего умения ставить самообразовательные цели и планировать свою деятельность.

Исследованием установлено, что самооценивание обучающимися умения ставить цели имеет положительную статистически достоверную связь с уровнями шкал программирования ($F(2,129) = 7,5904, p < 0,001$) и оценивания результатов ($F(2,129) = 5,5184, p < 0,01$), определенными опросником ССП-98. Результаты дисперсионного анализа приведены на рисунке 1.

Оценка обучающимися умения планировать свою деятельность имеет положительную статистически достоверную взаимосвязь с уровнем шкалы планирования ($F(2,129) = 3,4679, p < 0,04$) и общим уровнем саморегуляции ($F(2,129) = 9,6506, p < 0,0005$), определенным опросником ССП-98. Результаты дисперсионного анализа приведены на рисунке 2.

Таким образом, можно сделать вывод об объективности оценивания обучающимися умения ставить цели и планировать деятельность. Такие оценки можно принять за критерий оценивания организационного компонента готовности к самообразовательной деятельности. Суммарная оценка обучающимися собственных умений ставить цели и планировать деятельность имеет положительные статистически достоверные связи с уровнями шкал планирования ($F(2,72) = 3,7507, p < 0,03$), общего уровня саморегуляции ($F(2,72) = 5,9052, p < 0,005$), а также на уровне тенденции с уровнями шкал программирования ($F(2,72) = 2,7998, p < 0,07$), оценивания результатов ($F(7,67) = 2,1197, p < 0,06$), определенных опросником ССП-98.

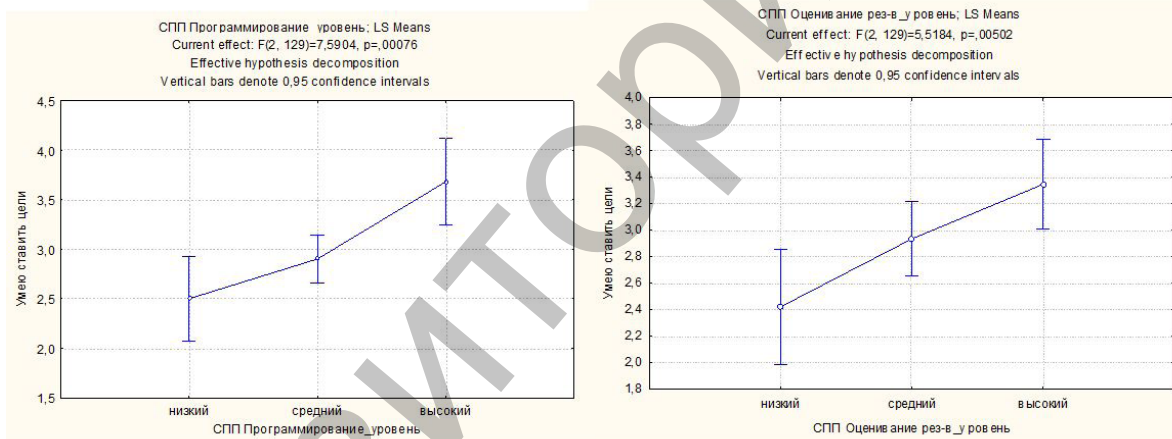


Рисунок 1 – Результаты дисперсионного анализа по взаимосвязи самооценивания обучающимися умения ставить самообразовательные цели и уровнями шкал программирования и оценивания результатов (ССП-98)

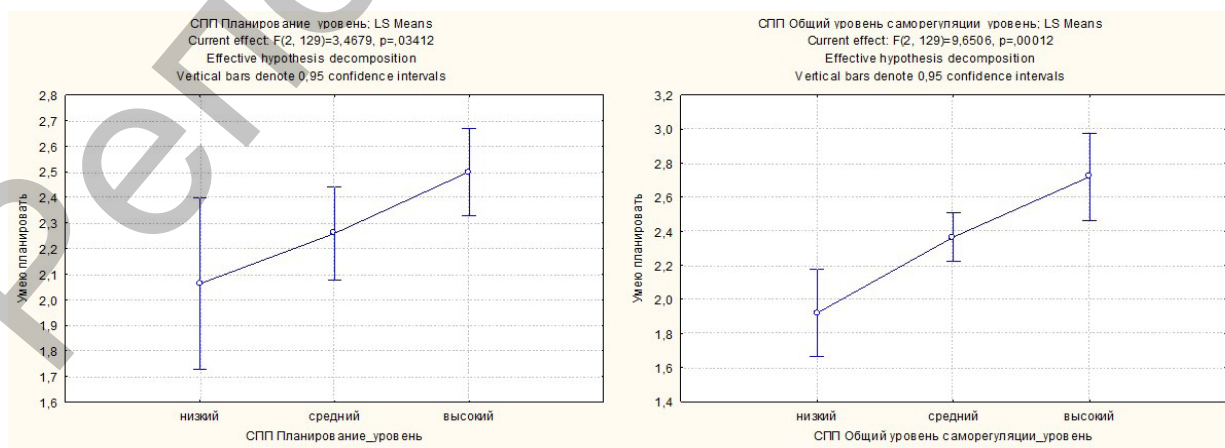


Рисунок 2 – Результаты дисперсионного анализа по взаимосвязи самооценивания обучающимися умения планировать свою деятельность и уровнем шкал планирования и общего уровня саморегуляции (ССП-98)

Для оценки самообразовательных умений обучающихся было проведено анкетирование и применен метод экспертных оценок. Участники опроса и педагоги оценили по 3-балльной шкале умения обучающихся работать с учебником, подбирать литературу, быстро читать и выбирать главное, искать необходимый материал в интернете. Так, исследование показало, что обучающиеся не могут достоверно оценить собственные самообразовательные умения, так как самооценка данных умений не имеет статистически достоверной связи с экспертной оценкой. Следует отметить, что имеется положительная взаимосвязь на уровне тенденции ($F(2,72) = 2,7940, p < 0,07$) при оценке умения подбирать литературу. Эти данные свидетельствуют о том, что о развитии самообразовательных умений обучающихся можно судить по экспертным оценкам. Данную гипотезу можно проверить при оценке результата самообразовательной деятельности в связи с уровнем сформированности самообразовательных умений.

Результат самообразования, его анализ и коррекцию может достоверно оценить только сам его субъект. Но не все обучающиеся занимаются самообразованием, а также, как сказано выше, они не всегда могут достоверно оценивать свои умения. Поэтому в данном исследовании в качестве критерия сформированности самообразовательной деятельности рассматривалась успешность выполнения курсовой работы по учеб-

ной дисциплине «Организация ветеринарного дела». Задачами ее выполнения, помимо образовательных, являются овладение навыками самостоятельной учебной работы, методикой исследования и/или эксперимента при решении актуальной задачи в области избранной обучающимся специальности [7]. При этом мотивационный и ориентационный компоненты готовности к самообразованию (в данном случае к деятельности по выполнению курсовой работы) стимулируются внешне – преподавателем-руководителем. Таким образом, результат выполнения курсовой работы позволяет говорить об уровне сформированности навыков самообразовательной деятельности.

Выдвинутая гипотеза подтверждается следующими данными. Результат исследования свидетельствует о наличии положительных статистически достоверных связей между успешностью выполнения курсовой работы (отметка) и экспертными оценками самообразовательных умений обучающихся. Результаты дисперсионного анализа взаимосвязи экспертных оценок самообразовательных умений обучающихся с результатом выполнения курсовой работы по дисциплине «Организация ветеринарного дела» приведены в таблице.

Сумма экспертных оценок самообразовательных умений также имеет положительную взаимосвязь с результатом выполнения курсовой работы ($F(6,68) = 49,213, p = 0,0000$). Данные приведены на рисунке 3.

Таблица – Результаты дисперсионного анализа взаимосвязи экспертных оценок самообразовательных умений обучающихся с результатом выполнения курсовой работы по дисциплине «Организация ветеринарного дела»

Экспертная оценка сформированности самообразовательных умений обучающихся	F	p	Наличие/отсутствие статистически достоверных различий
Умение работать с учебником	84,282	0,0000	+
Умение подбирать литературу	74,623	0,0000	+
Умение быстро читать и выделять главное	53,598	0,0000	+
Умение искать необходимый материал в интернете	60,495	0,0000	+

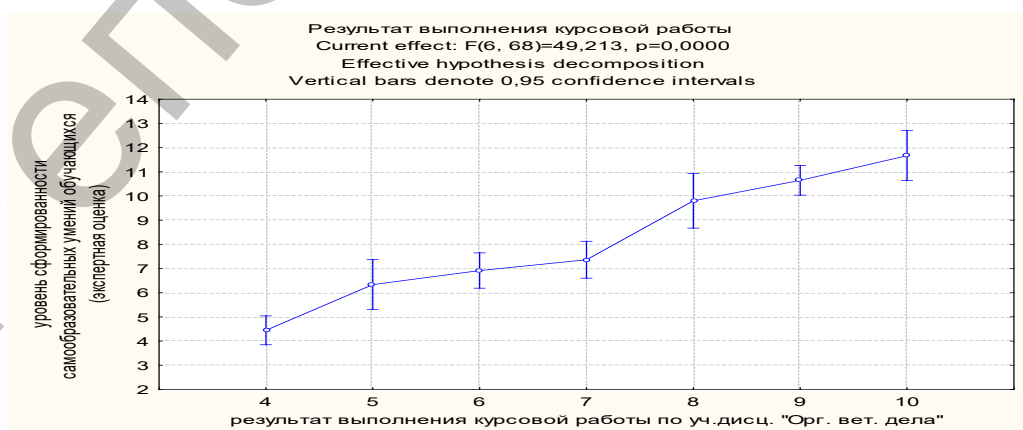


Рисунок 3 – Результаты дисперсионного анализа по взаимосвязи суммарной экспертной оценки сформированности самообразовательных умений обучающихся с результатом выполнения курсовой работы по учебной дисциплине «Организация ветеринарного дела»

Таким образом, данные результаты позволяют говорить о том, что экспертную оценку сформированности самообразовательных умений обучающихся можно использовать в качестве критерия оценки процессуально-операционального компонента готовности к самообразовательной деятельности.

Следует также отметить, что самооценка умения обучающихся ставить цели самообразования имеет положительную статистически достоверную взаимосвязь с результатом выполнения курсовой работы ($F(6,68) = 5,6771, p < 0,0001$). Самооценка умения обучающихся планировать свою деятельность не имеет статистически достоверных связей с результатом выполнения курсовой работы ($F(6,68) = 1,0834, p = 0,38$). Эти данные можно объяснить тем, что функция планирования выполнения курсовой работы частично перекладывается на руководителя. Тем не менее суммарная оценка организационного компонента готовности к самообразовательной деятельности обучающимися имеет статистически достоверную положительную связь ($F(6,68) = 2,7203, p < 0,02$) с результатом выполнения курсовой работы.

Заключение. Для осуществления эффективной самообразовательной деятельности у ее субъекта должна быть сформирована готовность к самообразованию, которую условно можно рассматривать как технологическую и психологическую. Технологическая готовность к самообразованию включает организационный и процессуально-операционный компоненты.

Проведенные нами исследования показали, что обучающиеся объективно оценивают свои умения ставить цели и планировать самообразовательную деятельность. Самооценка этих умений взаимосвязана с уровнями шкал планирования, программирования, оценивания результатов и общим уровнем саморегуляции, определенными опросником ССП-98, а также с результатом выполнения курсовой работы, принятым в данном исследовании за результат самообразовательной деятельности. Суммарную оценку обучающихся

умений ставить цели и планировать деятельность можно использовать в качестве критерия уровня сформированности организационного критерия готовности к самообразовательной деятельности.

В результате исследования нами установлено, что обучающиеся не могут объективно оценить уровень развития у них самообразовательных умений (работать с учебником, подбирать литературу, быстро читать и выбирать главное, искать необходимый материал в интернете). Экспертную оценку данных умений можно рассматривать как критерий сформированности самообразовательных умений обучающихся. Данная гипотеза подтверждена наличием положительной статистически достоверной взаимосвязи с результатом самообразовательной деятельности.

Литература

1. Совейко, Е.И. Самообразование: подходы к определению понятия [Электронный ресурс] / Е.И. Совейко // Мастерство online. – 2017. – № 2. – Режим доступа: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=2883>. – Дата доступа: 01.02.2019.
2. Ефремкина, И.Н. Психолого-педагогические условия формирования готовности к самообразованию студентов вуза [Электронный ресурс] / И.Н. Ефремкина // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – № 3(16). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-gotovnosti-k-samoobrazovaniyu-studentov-vuza>. – Дата доступа: 03.02.2019.
3. Нагоева, М.А. Готовность личности к самообразованию [Электронный ресурс] / М.А. Нагоева // Евраз. науч. журн. – 2018. – № 1. – Режим доступа: <http://journalpro.ru/articles/gotovnost-lichnosti-k-samoobrazovaniyu/>. – Дата доступа: 01.02.2019.
4. Боровиков, В.П. STATISTICA. Искусство анализа данных на компьютере / В.П. Боровиков. – 2-е изд. – СПб.: ПИТЕР, 2003. – 700 с.
5. Моросанова, В.И. Стилевые особенности саморегулирования личности / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 121–127.
6. Орлов, А.И. Экспертные оценки: учеб. пособие / А.И. Орлов. – М., 2002. – 31 с.
7. Правила проведения аттестации учащихся, курсантов при освоении содержания образовательных программ среднего специального образования [Электронный ресурс]: постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 22.07.2011 // Профессиональное образование: респ. портал. – Режим доступа: <http://ripo.unibel.by/umosso/obespechenie.shtml> (свободный доступ). – Дата доступа: 10.10.2018.

Поступила в редакцию 05.11.2019