

настоящее время взаимодействие между исследователями и частными инвесторами фактически выпадает из сферы правового регулирования, а результативность функционирования имеющихся субъектов инновационной инфраструктуры недостаточна.

Для обеспечения целостности системы правового регулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь потребуется дальнейшая систематизация законодательства, в частности через принятие отдельного нормативного правового акта, направленного на регламентацию создания и функционирования структурных подразделений при научных организациях и университетах, функцией которых должно стать взаимодействие с бизнес-средой в вопросах практического внедрения результатов научной и научно-технической деятельности в экономику.

**Заключение.** Таким образом, в Республике Беларусь на данный момент недостаточно развиты механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором в области финансирования научно-исследовательской деятельности и коммерциализации её результатов, хотя в мировой практике инновационного развития частный сектор и государство являются равноправными партнёрами. На данный момент законодательство Беларуси не содержит каких-либо запретов на частное инвестирование в инновационные проекты, но и не устанавливает соответствующих правовых механизмов, что ограничивает спектр источников финансирования инновационной деятельности и снижает как её объёмы, так и результативность.

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Закон Республики Беларусь 10 июля 2012 г. № 425-З: принят Палатой представителей 31 мая 2012 года.; одобр. Советом Респ. 22 июня 2012 г., в ред. от 11 мая 2016г. ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

2. О некоторых вопросах регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Постановление Совета Министров, 12 августа 2010 г. № 1196 в ред. от 13.04.2018 ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

3. Об основах государственной научно-технической политики [Электронный ресурс] Закон Республики Беларусь 19 января 1993 г. № 2105-XII, в ред. от 17.05.2016. ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

4. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 3 января 2007 г., № 1: с изм. и доп. от от 12 марта 2018 года. Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАЛОГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

*Махнач Д.А.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Богатырёва В.В., доктор экон. наук, профессор*

Смотря на практику налоговой политики в зарубежных странах – это экономически важный инструмент, обеспечивающий рациональное природопользование, а также охрану окружающей среды, тем самым выполняя свою регулируемую функцию.

Актуальной проблемой выступает разработка такой системы выплат и взимания экологического налога, которая будет максимально решать вопросы развития и подъёма экологически безопасных производств, тем самым осуществляя свою стимулирующую функцию, а также путём накопления денежных средств способствовать направленному решению экологических проблем.

Целью данной работы является анализ нормативных правовых актов в сфере экологического налогообложения в Республике Беларусь.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили нормативно правовые акты и Налоговый кодекс Республики Беларусь. При проведении исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, специально-юридические методы толкования правовых норм и технико-юридический метод, которые стали основой в данной работе.

**Результаты и их обсуждение.** Стоимость засорения и вымирания природы нельзя обозреть статично, с той позиции, что загрязняющие вещества обладают эффектом накопления в окружающей среде, а, следовательно, и эффектом суммации вредного воздействия не неё, в то время как ущерб можно выявить через длительный промежуток времени.

В советское время пользование природными ресурсами считалось бесплатным, однако, если посмотреть с другой стороны, элементы платности всё же присутствовали. Не все виды природопользования облагались налогами, экономическая оценка ресурсов природы не осуществлялась, а, следовательно, платежи не могли обеспечить соответствующее природопользование, защиту окружающей среды, платежи не были экономически эффективными.

На наш взгляд причинами этого послужила позиция К. Маркса о том, что раз земля не является продуктом труда, то соответственно не может иметь стоимостного эквивалента, а, следовательно, природные ресурсы не подлежат оценке в денежном эквиваленте. А также развитие производства, что стало причиной развития энерго- и материалоемких, природоэксплуатирующих отраслей [1, с. 31].

В Постановлении Совета Министров от 11 мая 1990 г. № 119 впервые были закреплены положения о ставках экологического налога, затем указанный документ был дополнен специализированным Законом «О налоге за использование природных ресурсов (экологический налог)».

Однако, для разработанного механизма, созданной системе взыскания платежей был характерен ряд коллизий. К примеру, тут можно отметить ставки платежей, которые отставали от темпов роста инфляции. За превышение лимитов природопользования стало выгодно платить по повышающим ставкам, ежели природопользователь будет внедрять дорогостоящее модернизированное очистное оборудование [3].

Удельный вес экологического налога составлял 0,4%–0,7% ВВП в силу невысоких ставок. Проанализировав показатели данного налога по европейским странам, которые в соответствующий период времени составляли, например, в Польше 1,9% ВВП, а в Чехии – 2,7% ВВП можно говорить, что Беларусь значительно уступала западным странам [1, с. 31].

Анализируя сложившуюся практику за прошедший период, были предприняты меры к оживлению экологозащитной деятельности в стране.

Был принят Налоговый кодекс Республики Беларусь (далее – НК) от 1 января 2010 г., урегулировавший вопросы исчисления, взимания и уплаты налогов, пошлин и других сборов за природопользование. И учитывая эти факторы, произошли изменения в положениях об исчислении и уплате экологического налога.

Настоящий НК к объектам экологического налогообложения относит не любую экологически опасную продукция, а выделяет всего лишь три объекта:

1. выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
2. сброс сточных вод;
3. хранение, захоронение отходов производства [2].

Учитывая виды указанных объектов и их класса опасности были разработаны дифференцированные ставки экологического налога. Что же касается ставок налога за сбросы сточных вод, то здесь они зависят от места сброса [2].

Сравнивая этапы повышения экологического налога в нашей стране и европейских странах, необходимо обратить внимание, что в стране денежные поступления от экологического налога остаются все же незначительными.

Процессы, влияющие на экологию и экономику в своей совокупности должны максимально учитываться и сопоставляться при принятии управленческих решений. Анализируя данные процессы возможно предупредить негативное воздействие экономической деятельности на экологию, а также сократить к минимуму её последствия. Экологический фактор должен присутствовать в каждой системе налогообложения любой страны. Учитывая особенности экономической деятельности и налоговой политики, проводимой в государстве должны присутствовать гибкие дифференциации ставок экологического налога с целью минимизации вредных отходов предприятий, стимулирования внедрения очистного оборудования. На наш взгляд, необходимо устанавливать и налоговые льготы тем субъектам хозяйственной деятельности, которые используют эффективное очистное оборудование, проводят природоохранные мероприятия. Целесообразно было бы облагать налогами доходы предприятий, вырученные от переработки вторичного сырья и отходов, по минимальной ставке либо не облагать. Такой метод можно применять в тех странах, где крайне не значителен уровень переработки и использования отходов, с целью стимулирования повышения количества перерабатывающих предприятий.

**Заключение.** Исходя из нашей точки зрения, вся продукция, процесс создания которой влечёт за собой неблагоприятное воздействие на природу, должна облагаться экологическим

налогом. При этом экономически целесообразным будет использовать следующий метод: чем больше уничтожающего воздействия на окружающую среду, тем выше ставка налога. В нашем случае, в условиях существования товаров-субститутов эта продукция будет иметь относительно высокую стоимость, а следовательно, столкнется со сложностями реализации, что очевидно приведёт к сокращению либо прекращению её производства.

1. Макарецкая, Т.Д. Зарубежный опыт эколого-экономического регулирования и возможности его использования в Республике Беларусь / Т.Д. Макарецкая // Экономика и управление. – 2009. – № 3(19). – С. 31–36.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Кодекс Респ. Беларусь, 29 декабря 2009 г. № 71-3: Принят Палатой представителей 11 декабря 2009 г.: Одобр. Советом Респ. 18 декабря 2009 г.: В ред. Закона Респ. Беларусь от 9 января 2017 г. № 15-3 // ИПС Эталон (6.0) Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. О налоге за использование природных ресурсов (экологический налог): Закон Республики Беларусь от 23 декабря 1991 г. №1335-ХП (в ред. Закона Республики Беларусь от 29 декабря 2006 г. № 190-3) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2018.

4. О нормативах платы за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду и фондах охраны природы в Белорусской ССР: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11.05.1990 №119 [Электронный ресурс]. Режим доступа: pravo.newsby. – Дата доступа: 03.09.2018.

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ОСНОВА ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Махнач Д.А.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Богатырёва В.В., доктор экон. наук, профессор*

В последние десятилетия человечество интенсивно использует природные ресурсы. Постоянно расширяя сферу своей деятельности, люди потребляют энергию, природные ресурсы и прочее, что приводит к соразмерному уничтожению объектов природы и в целом экосистемы. В следствии развитости экономической деятельности, загрязнение окружающей среды является главной проблемой современного общества.

Большая часть отраслей экономики способствует загрязнению окружающей среды, в условиях этого, актуальной проблемой является разработка программ на управленческом законодательном уровне, которые будут способствовать сохранению природных ресурсов, повышение эффективности их использования.

Цель – анализ нормативных правовых актов, затрагивающих сферу экологического налогообложения.

**Материал и методы.** В качестве материала применялся Налоговый кодекс Республики Беларусь и интернет-ресурсы. В работе применялись следующие методы: синтеза и анализа, статические и математические методы, технико-юридический метод, специально-юридические методы толкования правовых норм, а также метод экономико-математического моделирования послужили основой при проведении данного исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Экологизация производства – это процесс повышения эффективности производства и одновременного снижения его природоёмкости. Основная задача указанного процесса направлена на снижение отходов производства при увеличении доли готового продукта.

В начале XX столетия, по мере развития хозяйственной деятельности, зависимость человека от природных ресурсов стала проявляться чаще и масштабнее. Материальные потребности человека ограничены материальными ресурсами. Основные потребности людей обеспечивают следующие отрасли: пищевая и легкая промышленность, сельское и жилищно-коммунальное хозяйство. И перед ними стоит важный вопрос: как обеспечить максимальное удовлетворение потребностей при ограниченности ресурсов?

Платность природопользования является составной частью экономического механизма охраны окружающей среды. Некоторые авторы утверждают, что при целевом использовании сборов, реализуется компенсационная функция экологического налога. Она заключается в том, что поступающие от данного налога средства идут на проведение государственных мероприятий в области охраны окружающей среды, её восстановлению после воздействия негативных экологических итогов хозяйственной деятельности. Говоря иначе, экологический налог – это