

вание таких систем является необходимой составляющей исследования факторов социально-экономического развития.

Теоретические исследования западных экономистов демонстрируют определённые затруднения в однозначном разграничении между национальными, региональными и местными инновационными системами. Отдельные авторы предлагают отказаться от попыток градации инновационных систем с точки зрения уровней экономического пространства и рассматривать любые инновационные системы низших уровней как составной элемент национальных систем [8; 9].

При этом, несмотря на некоторые отличия в определениях инновационных систем различными авторами, в целом существует относительное единодушие в понимании того, что инновационная система является одновременно комплексом взаимосвязанных (формально либо неформально) организаций и учреждений, расположенных в определённых территориальных рамках, задействованных в процессах создания и коммерческой реализации нового прикладного знания: малых и крупных организационных структур (компаний, университетов, лабораторий, технопарков и инкубаторов), и совокупностью специфических, уникальных для каждой отдельной территории и страны в целом, правовых, финансовых и общественных институтов, обеспечивающих протекание инновационных процессов.

При этом структурно и функционально инновационные системы низших и высших уровней практически не отличаются, и включают в себя элементы, отвечающие за создание и распространение знаний, коммерциализацию разработок, формирование человеческого потенциала и финансирование, и в совокупности составляющие инновационную инфраструктуру [10, с. 77]. Данный факт обусловлен схожестью процессов, реализуемых в рамках инновационной деятельности на любом из уровней экономического пространства. Однако, именно изучение региональной инновационной системы обеспечивает тот необходимый уровень детализации научного знания, который позволяет учесть специфику и особенности каждой отдельной территории в рамках государства, а значит – создает объективные предпосылки для более эффективного управления системой в целом.

Заключение. Резюмируя материалы исследования, можно отметить, что инновационное развитие, являющееся в современных условиях ключевым фактором экономического роста, требует формирования соответствующей материальной и нематериальной инфраструктуры. Данная инфраструктура представляет собой сложную многоуровневую систему, состоящую из взаимосвязанных инновационных систем местного, регионального и национального уровней. Состав и структура таких систем сходны, однако оптимальный уровень детализации, необходимый для формирования соответствующих макроэкономических решений, даёт уровень региональных инновационных систем. Актуальной задачей представляется анализ подобных систем в Республике Беларусь и формирование на основе данного анализа финансово-правовых механизмов стимулирования инновационной деятельности, что является перспективным направлением моих исследований.

1. Пожусва Т.О. Інноваційна діяльність – основа ефективного підприємництва / Т.О. Пожусва, О.М. Лебедева // Вісник економічної науки України. – 2011. – № 1. – С. 117–119.

2. Инновации и экономический рост / отв. ред. К. Миккульский. – М.: Наука, 2002. – 377 с.

3. Wiig H. An empirical study of the innovation system in Finnmark / H. Wiig. – Oslo: STEP Report, Studies in Technology, Innovation and Economic Policy, 1999. – 43 p.

4. Archibugi D. Innovation policy in a global economy / D. Archibugi, J. Howells. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – 272 p.

5. Мараховский А.А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине / А.А. Мараховский // БизнесИнформ. – 2009. – № 4(1). – С. 76–80.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лобачёва А.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Павлыш Э.В., канд. экон. наук, доцент

В настоящее время инновационная составляющая национальной конкурентоспособности становится основой развития любого государства. Беларусь, обладая достаточно мощным научным потенциалом, может также активно участвовать в процессе создания новых знаний и их внедрения в экономическую практику. В то же время существуют определённые трудности с

практической реализацией этого потенциала, обусловленные существующей моделью инновационного развития, в том числе её правовой основой. Вышеизложенное обуславливает выбор темы моей статьи и её актуальность.

Цель исследования – дать сравнительную характеристику нормативно-правовым актам Республики Беларусь в сфере научно-технического и инновационного развития.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили нормативно-правовые акты Республики Беларусь в области инновационной деятельности. Инструментарием исследования выступили анализ и синтез как общенаучные методы познания, а также элементы формально-правового и сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. Совершенствование нормативно-правовой базы научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь является одним из приоритетных направлений законотворчества. Вместе с тем удельный вес инноваций пока не позволяют говорить об их определяющем значении в отечественной экономике. Это является одним из значимых факторов недостаточной конкурентоспособности товаров и услуг белорусских предприятий не только на мировом, но и на внутреннем рынке. Не последнюю роль в формировании подобной ситуации играет недостаточная гибкость механизмов стимулирования инновационной деятельности и отсутствие однозначной государственной политики в отдельных областях инновационной сферы.

Итак, формирование и реализация действенной государственной политики в области инновационного развития требует соответствующих нормативно-правовых механизмов. Обеспечение комплексного эффективного воздействия государства на данную сферу невозможно без систематического анализа и совершенствования законодательной составляющей национальной инновационной системы.

Среди нормативно-правовых актов Республики Беларусь, касающихся различных аспектов научной, научно-технической и инновационной политики, можно выделить закон от 10 июля 2012 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [1], Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики» [3]; постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2010 г. «О некоторых вопросах регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности» и ряд других [2].

Вышеуказанные нормативно-правовые акты регламентируют научно-техническую, финансовую и налоговую составляющие инновационной системы. В то же время, процессы создания новшеств и их практического внедрения протекают в динамичной инновационной среде, требующей систематического анализа и корректировки государственной политики, а, следовательно, и постоянного совершенствования законодательства.

Например, в структуре финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь наибольший удельный вес занимают государственные инновационные фонды, собственные средства организаций, кредиты и займы. Очевидна необходимость дальнейшей диверсификации источников и механизмов финансирования, в частности, венчурное финансирование и активизация частных инвесторов.

В сфере налогового регулирования инновационной деятельности целесообразно рассматривать дополнительные инструменты снижения налоговой нагрузки инновационно-активных предприятий, дающие возможность аккумулировать дополнительные внутренние целевые фонды инновационной деятельности.

Повышение конкурентоспособности продукции основывается на системе стимулирования прикладной научно-технической деятельности и повышения эффективности использования её результатов. При этом законодательно вопросы результативности инновационной деятельности на различных её этапах не регламентируются.

Основным правовым актом в сфере создания и функционирования экономических субъектов и структурных подразделений образовательных и научно-исследовательских организаций, ответственных за взаимодействие научной и научно-технической сферы с бизнес-средой является Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры», который определяет порядок создания и регистрации научно-технических парков и центров трансфера технологий [4]. Дальнейшее развитие законодательство в отношении данных субъектов не получило и в

настоящее время взаимодействие между исследователями и частными инвесторами фактически выпадает из сферы правового регулирования, а результативность функционирования имеющихся субъектов инновационной инфраструктуры недостаточна.

Для обеспечения целостности системы правового регулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь потребуется дальнейшая систематизация законодательства, в частности через принятие отдельного нормативного правового акта, направленного на регламентацию создания и функционирования структурных подразделений при научных организациях и университетах, функцией которых должно стать взаимодействие с бизнес-средой в вопросах практического внедрения результатов научной и научно-технической деятельности в экономику.

Заключение. Таким образом, в Республике Беларусь на данный момент недостаточно развиты механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором в области финансирования научно-исследовательской деятельности и коммерциализации её результатов, хотя в мировой практике инновационного развития частный сектор и государство являются равноправными партнёрами. На данный момент законодательство Беларуси не содержит каких-либо запретов на частное инвестирование в инновационные проекты, но и не устанавливает соответствующих правовых механизмов, что ограничивает спектр источников финансирования инновационной деятельности и снижает как её объёмы, так и результативность.

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Закон Республики Беларусь 10 июля 2012 г. № 425-З: принят Палатой представителей 31 мая 2012 года.; одобр. Советом Респ. 22 июня 2012 г., в ред. от 11 мая 2016г. ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

2. О некоторых вопросах регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Постановление Совета Министров, 12 августа 2010 г. № 1196 в ред. от 13.04.2018 ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

3. Об основах государственной научно-технической политики [Электронный ресурс] Закон Республики Беларусь 19 января 1993 г. № 2105-XII, в ред. от 17.05.2016. ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

4. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 3 января 2007 г., № 1: с изм. и доп. от от 12 марта 2018 года. Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАЛОГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Махнач Д.А.,

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Богатырёва В.В., доктор экон. наук, профессор*

Смотря на практику налоговой политики в зарубежных странах – это экономически важный инструмент, обеспечивающий рациональное природопользование, а также охрану окружающей среды, тем самым выполняя свою регулируемую функцию.

Актуальной проблемой выступает разработка такой системы выплат и взимания экологического налога, которая будет максимально решать вопросы развития и подъёма экологически безопасных производств, тем самым осуществляя свою стимулирующую функцию, а также путём накопления денежных средств способствовать направленному решению экологических проблем.

Целью данной работы является анализ нормативных правовых актов в сфере экологического налогообложения в Республике Беларусь.

Материал и методы. Материалом исследования послужили нормативно правовые акты и Налоговый кодекс Республики Беларусь. При проведении исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, специально-юридические методы толкования правовых норм и технико-юридический метод, которые стали основой в данной работе.

Результаты и их обсуждение. Стоимость засорения и вымирания природы нельзя обозревать статично, с той позиции, что загрязняющие вещества обладают эффектом накопления в окружающей среде, а, следовательно, и эффектом суммации вредного воздействия не неё, в то время как ущерб можно выявить через длительный промежуток времени.