

зивной культуры учреждения образования. Анализ вопросов закрытого типа опросного листа дал следующие результаты. 16,7% испытуемых продемонстрировали низкий уровень профессиональных знаний, допустив много ошибок в ответах. Значительная часть участников опроса (75%) показала средний уровень профессиональных знаний, допустив не более 2 ошибок. Только 5% испытуемых выявлен высокий уровень профессиональных знаний методологических основ инклюзивного образования. 3,3% участников эксперимента не смогли дать ответы на вопросы закрытого типа опросного листа.

При изучении практического компонента инклюзивной компетентности были получены следующие результаты. Анализ ответов испытуемых на предложенные педагогические ситуации продемонстрировал их готовность к решению реальных проблем, с которыми может столкнуться педагог при реализации инклюзивной практики. Например, анализируя ситуацию, когда в классе хорошо успевающий ученик в разговорах, играх с другими учащимися постоянно обращает внимание на неловкость слабоуспевающего одноклассника, респондентам предлагалось описать свои действия как педагога. 65% студентов выбрали беседу с учеником, с классом, объяснение особенностей слабоуспевающего ученика. 8,3% испытуемых, помимо беседы и объяснения, описали вариант задействования родителей в данной ситуации. 8,3% будущих педагогов предложили организовать совместную деятельность детей, игру, общее дело, а также объяснение классу особенностей слабоуспевающего ученика. 1,7% отвечавших сделают замечание ученику и планируют побеседовать с родителями. 3,3% респондентов, кроме объяснения и беседы, предложили варианты «погружения» одноклассников в проблемы слабоуспевающего ученика. 13,3% испытуемых не смогли предложить варианты разрешения данной ситуации.

Исследования уровня толерантности респондентов позволило получить следующие результаты. Только у 5% испытуемых по результатам ответов низкий уровень толерантности, который характеризуется высокой интолерантностью. У 93,3% респондентов средний уровень толерантности. Для будущих педагогов, вошедших в данную группу характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Высокий уровень толерантности выявлен только у 1,6% испытуемых, что свидетельствует о наличии у них выраженных черт толерантной личности. Высоким уровнем коммуникативной толерантности обладают 41,2% респондентов. Большая часть испытуемых – 54,8% – показали средний уровень коммуникативной толерантности. 4% от всех испытуемых обладают низким уровнем коммуникативной толерантности.

Закключение. Таким образом, у будущих педагогов отмечается общая недостаточная осведомленность и готовность к реализации собственной педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования детей с особенностями психофизического развития. Полученные результаты экспериментального исследования демонстрируют необходимость разработки и проведения ряда мероприятий по повышению инклюзивной компетентности студентов педагогических специальностей.

1. Алехина, С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С.В. Алехина, М.Н. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83–92.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Гурская В.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель

Одним из актуальных направлений исследований в специальной психологии является проблема развития личности ребенка с интеллектуальной недостаточностью. Разработками в этой области занимались С.Л. Рубинштейн, С.Я. Рубинштейн, Л.И. Божович, В.Г. Петрова, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Л.Н. Поперечная, А.Н. Леонтьев, Г.А. Вайзер, Н.И. Гуткина, Л.А. Метиева, Г.Ф. Ксенофонтова и др. Авторы отмечают своеобразие формирования у данной категории детей мотивационно – потребностной сферы. Еще Э. Сеген подчеркивал, что ребенок с интеллектуальной недостаточностью, не прошедший специального обучения и воспитания, ничего «не знает», «не может» и «не хочет». При этом он придавал главное значение последне-

му, т. е. отсутствию каких-либо стремлений и потребностей [1]. Л.В. Занков обращает внимание на то, что у многих лиц с нарушениями интеллекта крайне недостаточно развита любознательность, мало выражены побуждения к осуществлению новых видов деятельности [2].

Одной из важных характеристик личности ребенка с интеллектуальной недостаточностью является незрелость его эмоциональной сферы. Так, дети с интеллектуальной недостаточностью испытывают серьезные затруднения при необходимости выразить эмоциональное отношение в вербальной форме, не считают нужным контролировать свои негативные эмоции, ориентированы непосредственно на эмоциональный импульс, что влияет и на развитие направленности личности [3].

Цель исследования – определение особенностей мотивационно – потребностной сферы личности у учащихся вспомогательной школы.

Материал и методы. Исследование особенностей уровня притязаний и направленности личности школьников с интеллектуальной недостаточностью проходило на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 40 человек. Для проведения исследования нами были выбраны следующие методы: - ориентационная анкета на определение направленности личности; - методика исследования уровня притязаний Ф. Хоппе; - методика «Цветик - семицветик».

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования показали, что в младших классах для 80% детей с интеллектуальной недостаточностью характерна направленность на себя, как ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и одноклассников, агрессивность в достижении статуса, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность. У 20% школьников с интеллектуальной недостаточностью данного возраста отмечается направленность на дело. В старших классах для 60% учащихся с интеллектуальной недостаточностью характерна направленность на себя, 20% - направленность на дело, 10% - направленность на общение. Таким образом, направленность на общение у школьников с интеллектуальной недостаточностью появляется лишь к старшему школьному возрасту.

Обработка результатов, полученных при исследовании уровня притязаний по методике Ф. Хоппе, показала, что у большинства младших школьников с интеллектуальной недостаточностью заниженный уровень притязаний, причем в старших классах наблюдаются аналогичные результаты. Таким образом, можно сказать, что уровень адекватной оценки результатов, зависящий от ситуации «успеха» или «неуспеха», у школьников с интеллектуальной недостаточностью, колеблется не в зависимости от возраста, а от складывающейся ситуации и уровня умственного развития. Например, в 5-м классе Саша Г. имеет заниженный уровень притязаний, но адекватно учитывает результаты выполнения задания. Он брал лишь карточки, имеющие легкий уровень сложности, при этом выбирал задания по возрастающей – от 1-го до 4-го, вместе с этим он вел себя достаточно уверенно, что объясняет адекватный учет результатов. В 10-м классе Зина К. имеет завышенный уровень притязаний и не учитывает результаты выполнения заданий, но ведет себя во время исследования также уверенно. При предъявлении ей задания она взяла карточку с самым тяжелым заданием, а в остальные предъявления брала задания средней сложности. Но при этом она не учитывала результат и, например, после задания № 7, которое выполнила, взяла задание № 1, а после выполненного задания № 10 взяла № 5.

Анализ результатов исследования по методике «Цветик – семицветик» показал, что для младших школьников с интеллектуальной недостаточностью более важным являются материальные ценности (телефон, компьютер, подарки, велосипед и другие привлекательные для детского возраста вещи), различные недостижимые желания (полететь в космос), направленность на благополучие и успешность (когда вырасту - стать строителем), сиюминутные желания (например, хочется гулять), а иногда преобладают физиологические потребности (например, в еде).

Для старших школьников с интеллектуальной недостаточностью более характерным является нацеленность на будущее (нормально окончить школу, хорошо сдать экзамены), работу (стать швеей, открыть бизнес), их желания более осознаны. Например, Ксюша Н. хочет стать швеей, научиться танцевать. По результатам исследования видно, что с возрастом у детей меняется направленность желаний, и они больше думают о своем будущем.

Сравнительный анализ полученных данных позволил определить, что направленность личности учащихся с интеллектуальной недостаточностью и направленность желаний совпа-

дают. Так, у учащихся младших классов вспомогательной школы преобладает направленность на себя (80%), что находит отражение в том, что 45,6% желаний направлены на удовлетворение материальных ценностей и благополучие и успешность; для учащихся старших классов характерна направленность на общение и это проявляется в желании быть благополучным, успешным, общаться с друзьями.

Заключение. Таким образом, направленность личности школьников с интеллектуальной недостаточностью зависит от возраста учащихся, а также от уровня их умственного развития. Уровень притязания школьников начальной и старшей школы одинаков и наблюдаются только небольшие различия при учете выбора заданий по уровню сложности. Следует отметить, что направленность личности зависит от уровня притязаний, т.к. уровень притязаний определяет выбор деятельности школьника с интеллектуальной недостаточностью, его направленность на общение с людьми, выполнение поставленных задач и способствует достижению определенного социального статуса. В данном случае большое влияние также оказывают и желания учащихся, которые тесно связаны с изменением направленности. С возрастом дети с интеллектуальной недостаточностью становятся более нацеленными на будущее, на достижения.

1. Пузанов, Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: Олигофренопедагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [Б.П. Пузанов, Н.П. Коняева, Б.Б. Горский и др.]; под ред. Б.П. Пузанова. 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.

2. Лубовский, В.И. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский [и др.]; под ред. В.И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.

3. Хвойницкая, В.Ч. Особенности эмоционального развития детей с интеллектуальной недостаточностью / В.Ч. Хвойницкая // Дефектология. – 2003. – № 4. – С. 84–97.

МОДЕЛИ ПЕРВИЧНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Зубко В.А.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Пушкина О.И., ст. преподаватель

В современном обществе сложилось устойчивое мнение, что учреждения образования должны полностью осуществить первичную социализацию ребёнка. При этом все чаще забывается о том, что именно семья является центральным агентом и главным институтом социализации, с которого и начинается формирование личности ребёнка. Сложившаяся ситуация обуславливает актуализацию вопроса влияния семьи на первичную социализацию ребенка, поскольку в условиях глобализации происходит постепенное заимствование различных моделей.

Целью исследования является осуществление сравнительного анализа моделей первичной социализации и их реализация в процессе формирования личности ребёнка в современном обществе.

Материал и методы. Материалом исследования являются британская, японская и белорусская модели первичной социализации ребенка. Исследование осуществлялось с использованием общенаучных методов, системного метода и метода компаративного анализа.

Результаты и их обсуждение. Человек рождается без каких-либо навыков социального поведения. Для того чтобы человек мог полноценно взаимодействовать с обществом, существует такой процесс, как социализация. Социализация – это процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизведения индивидом социального опыта [2, с. 32]. Процесс социализации длится на протяжении всей жизни. Он проходит в два этапа: первичная и вторичная социализации. Первичная социализация – это процесс личностного развития, протекающий от рождения до полного формирования зрелой личности, он напрямую зависит от близкого окружения ребёнка. Вторичная социализация – это процесс профессионального становления личности, который проходит на протяжении всей жизни. Основой вторичной социализации служит профессиональное становление личности. Социализацию невозможно представить без взаимодействия с другими людьми. Все люди, которые окружают индивида, являются агентами социализации. Существует множество агентов социализации. В первичной социализации ими вы-