

Раздел 2

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ФРОНТАХ

Циватый В.Г.

ИНСТИТУТЫ МНОГОСТООННЕЙ ДИПЛОМАТИИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1939–1945): ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС

Год Победы – 1945 год – не просто привёл к общему знаменателю международно-организационные, морально-нравственные и политико-дипломатические итоги, не просто определил победителей и побеждённых, он стал отправной точкой начала процесса нового мироустройства: от двухполюсного до однополярного мира, затем – многополярного (полицентричного) мироустройства [11; 14, с. 26–29].

75 лет назад завершилась Вторая мировая война (1939–1945 гг.). Её результаты на много десятилетий вперёд предопределили институциональное развитие системы координат международных отношений, трансформацию дипломатических систем, особенности регионального развития и межгосударственных отношений конца XX – начала XXI веков [10].

При этом следует акцентировать внимание и на том, что Год Победы продемонстрировал политические и политико-дипломатические конфликты, подспудно существовавшие как внутри, так и внешне – в межгосударственных отношениях середины XX века, а также конфликты, существовавшие среди государств антигитлеровской коалиции в течение периода войны [6, с. 144–147].

2020 год – стал юбилейным годом для многих важных всемирно-исторических событий, и прежде всего – годом 75-летия окончания Второй мировой войны. Но в этом году мы также отмечаем и 75-летие создания универсального форума межгосударственного общения и главного институционального элемента современной многосторонней дипломатии – ООН (Организация Объединённых Наций). Институциональная история Второй мировой войны многоаспектна, темпоральна и пребывает на этапе своего дальнейшего исследования [5, с. 211–230].

Организация Объединённых Наций (ООН) – международная организация, созданная в эпоху кардинальных мировых изменений, для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

Процессы институционализации ООН как новой международной институции происходили в особенных международно-политических и ди-

пломатических условиях периода Второй мировой войны, как ответ на новые вызовы и угрозы системе международных отношений середины XX века. Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 года, и подписан 26 июня 1945 года представителями 50 государств. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций.

ООН институционализировалась с учётом предыдущих ошибок создания и функционирования Лиги Наций, она базировалась на платформе ценностного консенсуса. Главным концептом, положенным в основу документов ООН, было осознание человечеством угрозы нацизма и фашизма, и стремление не допустить впредь подобных политических явлений в мировой истории. Основными сторонами консенсуса выступали государства Запада и СССР, выражающие разные идеологии, но объединённые общей политической угрозой. Цивилизационно пространство консенсуса было не полно, но сам принцип конвенциональности был взят за основу.

Одним из важнейших событий в истории Белорусской ССР и Украинской ССР стало вступление этих республик в Организацию Объединённых Наций в качестве одних из основателей этой организации. Для правительства СССР оказалось непростой задачей добиться согласия других государств антигитлеровской коалиции на членство советских республик (УССР, БССР), в международной организации безопасности.

В деятельности советской дипломатии по созданию ООН, в том числе в решении вопроса о членстве в ней БССР и УССР, непосредственное и активное участие принимал А.А. Громыко как посол СССР в США и участник ряда международных конференций, на которых принимались решения, касающиеся будущей международной организации [7, с. 194–200; 13, с. 158–166].

Борьба советской дипломатии за включение в ООН советских республик, в частности БССР и УССР, была продиктована международно-политическими интересами СССР, его стремлением упрочить свои позиции многосторонней дипломатии в новой международной организации [1; 7, с. 195–196].

Среди государств-основателей, фундаторов ООН были внесены по праву две союзные республики – Белорусская ССР и Украинская ССР, сыгравшие в последующем важную роль в институциональном развитии новосозданной международной институции [8; 9; 12].

И в историческом прошлом, и в современном мире различные государства в формате международных организаций реализовали свои национальные интересы и использовали инструментарий многосторонней дипломатии [13, с. 158–160].

В данной статье основное внимание сосредоточено на анализе институциональной истории многосторонней дипломатии и анализе международных институтов, которые появились во время Второй мировой войны как ответ на угрозы и новые вызовы военного времени. Как только нача-

лась Вторая мировая война, почти все существовавшие к этому времени международные институты по обеспечению мира, безопасности и сотрудничества перестали функционировать.

Начали складываться институты сотрудничества стран, входивших в противостоявшие друг другу блоки – стран «Оси» и стран антигитлеровской коалиции. Естественно, что эти институты имели специфический характер, обусловленный экстремальными условиями, а потому все они являлись временными.

Это были, как правило, встречи глав государств и правительств стран-союзниц, конференции глав государств и правительств и министров иностранных дел. Учреждались комитеты и комиссии для вынесения рекомендаций по решению встававших перед союзниками проблем. На конференциях представителей стран антигитлеровской коалиции определялись: структура руководящих органов, а также цели, задачи и принципы деятельности универсальной организации в послевоенном мире.

В это время родился и очень важный в тот период специфический институт, сыгравший значительную роль в ходе войны. Это был институт *ленд-лиза*.

Период Второй мировой войны имеет огромное количество примеров деятельности различных форм международных институтов. Антигитлеровская коалиция – военно-политическая коалиция государств и народов, боровшихся против агрессивного блока Германии, Италии, Японии и их сателлитов. К окончанию войны в эту институцию входили более 50 государств, но главенствующие позиции занимали её организаторы – СССР, США и Великобритания [2; 4; 9; 12; 15].

Международные конференции как форма (институция) межгосударственного общения и международного сотрудничества стала нормой в дипломатической практике военного времени. 14–23 января 1943 г. состоялась очередная конференция с участием президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля в Касабланке.

Конференция «Большой тройки» в Тегеране началась 28 ноября 1943 года с общей оценки положения дел на фронтах мировой войны и обсуждения мероприятий по её ускоренному завершению. Главным из них было открытие второго фронта в Европе. Руководители трёх стран уделили значительное внимание в Тегеране будущей международной институции – универсальной организации мира и безопасности, речь о которой шла в декларации Московской конференции четырёх держав.

Важные для судеб мира решения о послевоенном устройстве мира были приняты на второй встрече «Большой Тройки» в г. Ялта. По своей значимости решения Ялтинской конференции (4–11 февраля 1945 г.) могут быть сравнимы с решениями Вестфальского и Венского конгрессов, а также Версальской и Вашингтонской конференций вместе взятых, с которыми связывают новое институциональное развитие и установление качественно

нового мирового порядка после крупнейших континентальных и мировых войн. Именно Ялтинская конференция считается самой знаменитой встречей, повлиявшей на дальнейший ход истории и во многом обусловившей особенности современной геополитики [8].

На конференции государств антигитлеровской коалиции и присоединившихся к ним стран в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.) был согласован, утверждён и подписан Устав Организации Объединённых Наций.

Берлинская (Потсдамская) конференция «Большой тройки», состоявшаяся уже после капитуляции Германии (17 июля – 2 августа 1945 г.), по существу, подтвердила все решения Ялтинской конференции. Свою особую роль в становлении ООН как институции сыграли Белорусская ССР и Украинская ССР [1; 3; 12].

Главная из проблем, привлекающих первоочередное внимание исследователей в связи с юбилеем окончания Второй мировой войны, заключается в современной оценке исторических уроков, последствий и значения этой войны, а также – контекст правомерности и исторической оправданности Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.

Именно в 1945 году, может быть впервые за всю историю, человечество осознанно задалось вопросом: «А насколько велик и институционально многообразен политический мир?». В поисках ответа на поставленный вопрос, и осуществлялась реализация смелых и продуктивных институциональных планов.

По итогам Второй мировой войны была предпринята попытка упорядочить и стабилизировать отношения между государствами, придать им предсказуемость, закрепить статус законами и процедурами регулирования главных политических, дипломатических, экономических и социокультурных процессов [11; 14, с. 28–29].

Таким образом, пять великих держав тогдашнего мира договорились решать все проблемы мира и безопасности на планете путём их единогласия. Они согласились, что итогом работы таких международных институтов как международные конференции военного периода, институциональным закреплением итогов Второй мировой войны станет создание Организация Объединённых Наций (ООН), которая призвана решать все проблемы мира и безопасности на планете путём их единогласия.

Итоговая институциональная точка международного сотрудничества по итогам Второй мировой войны была успешно поставлена. Война закончилась, создав геополитический вакуум и институциональное пространство глобального масштаба.

В соответствии с политико-дипломатическими итогами Второй мировой войны – внешнеполитические дилеммы были локализованы, а геополитическая карта и политическая картина мира были всецело изменены. Регулятором международно-политических и межгосударственных отношений должна была стать теперь новая институция – Организации Объединённых Наций (ООН).

В практике межгосударственных отношений – после завершения Второй мировой войны – начинается институциональный период построения новой архитектуры международных отношений послевоенного мироустройства.

1. Боротьба за Україну в 1943–1944 рр.: влада, збройні сили, суспільство : Збірник наукових праць / за ред. В.А. Смоля, О.Є. Лисенка. – Київ : Інститут історії України, 2014. – 622 с.
2. Винокуров, В.И. История военной дипломатии / В.И. Винокуров. – М. : Светлица, 2010. – Т. 2 : Военная дипломатия между Первой и Второй мировыми войнами (1991–1945). – 640 с.
3. Київ: війна, влада, суспільство. 1939–1945 рр.: За документами радянських спецслужб та нацистської окупаційної адміністрації / редкол.: В.А. Смолій [та ін.] – К. : Темпора, 2014. – 864 с.
4. Кондрашов, В.В. Военные разведки во Второй мировой войне / В.В. Кондрашов. – М. : Кучково поле, 2014. – 399 с.
5. Космач, В.А. Причины и начало Второй мировой войны: некоторые уточнения и переоценки / В.А. Космач // *Метаморфозы истории*. – 2016. – № 8. – С. 211–230.
6. Косов, А.П. Советско-американские отношения в 1941–1945 гг. / А.П. Косов // *Беларусь и народы СССР в победоносной войне с германским фашизмом (1941–1945) : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию начала Великой Отечественной войны и Победе советского народа во Второй мировой войне, Витебск, 22 июня 2011 г.* – Витебск : ВФ УО ФПБ «МИТСО», 2011. – С. 144–147.
7. Мезга, Н. Вступление Белорусской ССР в ООН и дипломатическая деятельность А.А. Громыко / Н. Мезга // *Современная Европа*. – 2019. – № 6. – С. 194–205.
8. Мировые войны XX века : в 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. – М. : Наука, 2002. – Кн. 4 : Вторая мировая война: Документы и материалы. – 677 с.
9. От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919–1949 гг.: Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права : материалы междунар. науч. конф., Витебск, 3–4 октября 2019 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 331 с.
10. Победа – одна на всех : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – 374 с.
11. 1945 год: формирование основ послевоенного мироустройства : сб. научных статей / В.Т. Юнгблюд [и др.] ; под ред. В.Т. Юнгблюда. – Киров, 2015. – 522 с.
12. Центральний державний архів громадських об'єднань України (ЦДАГО України). – Ф. 62. Оп. 1. Спр. 47. Арк. 7 ; Ф. 62. Оп. 2. Спр. 294. Арк. 20–25.
13. Циватий, В.Г. ООН у системі координат глобалізованого світу ХХІ століття: інституціональні традиції, цивілізаційний вимір, сучасні виклики / В.Г. Циватий // *Актуальні проблеми міжнародних відносин : Збірник наукових праць: Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка*. – К., 2005. – Вип. 58. – Ч. II. – С. 158–166.
14. Циватий, В.Г. Поліцентричність сучасного світоустрою: мегатренд ХХІ століття (інституційний контекст) / В.Г. Циватий, О. Громыко // *Зовнішні справи*. – 2014. – № 8. – С. 26–29.
15. Chasseaud Peter. *The Times Second World War* / Peter Chasseaud. – London, 2019. – 363 p.