

1. Актуальныя праблемы крыніцазнаўства айчынай гісторыі : матэрыялы міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Віцебск, 6–7 кастрычніка 2011 г. / рэдкал.: А.М. Дулаў (адк. рэд.) [і інш.]. – Віцебск : УА “ВДУ імя П.М. Машэрава”, 2011. – 350 с.
2. Актуальныя праблемы істочніковедення : матэрыялы міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі к 135-летію со дня рождэння В.І. Пичеты, Мінск–Віцебск, 9–11 кастрычніка 2013 г. / Віт. гос. ун-т; рэдкал.: А.Н. Дулов (отв. ред.) [и др.]. – Віцебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 322 с.
3. Актуальныя праблемы істочніковедення : матэрыялы III Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Віцебск, 8–9 кастрычніка 2015 г. / Віт. гос. ун-т; рэдкал.: А.Н. Дулов і М.Ф. Румянцова (отв. ред.) [и др.]. – Віцебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 342 с.
4. Актуальныя праблемы істочніковедення : матэрыялы IV Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі к 420-летію даравання гораду Віцебску магдэбургскага права, Віцебск, 20–21 красавіка 2017 г. / Вітеб. гос. ун-т.; рэдкал.: А.Н. Дулов і М.Ф. Румянцова (отв. ред.) [и др.]. – Віцебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 410 с.
5. Актуальныя праблемы істочніковедення : матэрыялы V Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі к 110-летію Віцебскай уацной архівнай камісіі, Віцебск, 25–27 красавіка 2019 г. / Вітеб. гос. ун-т ; рэдкал.: А.Н. Дулов і М.Ф. Румянцова (отв. ред.) [и др.]. – Віцебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 403 с.

Шавлінскі Н.Б.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЗАПАДНЫХ СТРАН

Інфармацыйную вайну чалавечество навуцалось весті ещэ в глубокай дрэвнстні. Методы ея вэдэння разлчнны і многабразны. Напрымер, в VI в. до нашэй эры дрэвнекытайскі філосаф і военны дятель Сунь Цзы давал всевозможныя рэкамэндацыі по правэдэнню інфармацыйных вайн. Он псал, что нужно разлагать все хорошее в стане протывніка, вовлекать его видных деятелей в преступные действия, подрывать престиж руководства протывніка, разжигать ссоры и столкновения среди граждан враждебной страны, подстрекать молодежь, ввести протывніка в обман кажущейся трусостью или слабостью [11, с. 7–350].

Одним из самых старых и эффективных методов является запугивание протывніка. Напрымер, персидскі царь Ксеркс I перед тем как вторгнуться в Грецию, через своих агентов распротранял слухи о непобедимости своего войска: «...если все персидские воины выстрелят из луков, то стрелы затмят солнце» [9, с. 166] Чтобы добиться покорности населения захваченных территорий, протыв него нередкo устраивали тотальный террор, граничащий с геноцидом. Так поступали Александр Македонский, Ганнибал, Чынгисхан и многие другие. Напрымер, когда войска Македонского вступило на территорию Индии, царь, чтобы устрасить укывшихся

в ближайшем городе людей, приказал «никого не щадить, после того как будут сожжены укрепления осажденного им города» [6, с. 188].

В эпоху Средневековья, с появлением книгопечатания и постепенного проникновения грамотности в широкие массы в информационной войне все чаще стали использовать печатное слово. Так началась информационная война в средствах массовой информации (СМИ). Типичным носителем пропаганды и дезинформации стала листовка, их разными способами доставляли до вражеских солдат или населения. В промышленных масштабах использование листовок началось во время Первой мировой войны. В то же время основные участники конфликта создали специальные службы, которые занимались всевозможной пропагандой.

Огромное значение информационной войне придавалось во время Второй мировой войны. Специальные структуры, занимавшиеся этими вопросами, вели пропаганду как среди собственного населения и армии, так и среди войск и населения противника. Особенностью этого жестокого и бесчеловечного конфликта стала еще большая роль средств массовой информации, появилось радио и кинематограф.

С окончанием боевых действий в сентябре 1945 г. информационная война не только ушла в прошлое, но приобрела сегодня еще большую остроту, является своего рода фронтом острейшей идеологической, научной и информационно-психологической борьбы в оценке событий и их фальсификации периода Второй мировой и Великой Отечественной войны.

В первую очередь, фальсифицируются причины начала Второй мировой войны. Большинство западных историков утверждают, что прологом Второй мировой войны явился подписанный 23 августа 1939 г. германско-советский договор о ненападении сроком на 10 лет, забывая о том, что независимо от этого соглашения гитлеровским военно-политическим руководством в апреле месяце был составлен план «Вайс» о военном вторжении в Польшу [3, с. 178].

Еще большей фальсификации подвергается начало Великой Отечественной войны. Многие западные историки без всякого сомнения, в том числе и доказательства, настаивали на точке зрения, что войну развязал СССР. А писатель В. Суворов – бывший профессиональный разведчик В.Б. Резун, в 1992 г. в книгах «Ледокол» и «День» попытался ни мало, ни много в целом изменить историческую память наследников героев Великой Победы о Великой Отечественной войне. Занимаясь подтасовкой фактов, он попытался доказать, что советское руководство планировало напасть на Германию в июле 1941 г., а Германия начала превентивную войну против СССР 22 июня [10, с. 45].

Одним из объектов информационной войны является значение решающих сражений на театре военных действий. Военный историк США Х. Болдуин считал, что во Второй мировой войне было одиннадцать решающих сражений. Среди битв на германско-советском фронте он призна-

вал только Сталинградскую, лишив ее значения коренного перелома [1, с. 236]. А, между тем, Сталинградская битва не имела себе равных в мировой истории по героизму защитников и числу погибших. Признанием значения этой битвы в истории Второй мировой войны служит не только грамота американского президента Франклина Рузвельта и меч английского короля Георга VI, бережно хранимые ныне в Волгоградском государственном музее-панораме «Сталинградская битва», но и площади и улицы имени Сталинграда в Париже и Лондоне, других странах Европы и Америки. Чилийский поэт, лауреат Нобелевской премии Пабло Неруда высказывался об этом решающем на фронтах Второй мировой войны сражении так: «Сталинград – это орден Мужества на груди планеты» [9, с. 167].

«Недобросовестный» специалист по военным событиям, Х. Болдуин также полностью проигнорировал сражение на Курской дуге. Более того, в зарубежной военно-исторической литературе широкое распространение получила версия о том, будто победу Красной армии в Курской битве предопределила наступательная операция англо-американских войск в Сицилии, начавшаяся 10 июля 1943 г. и потребовавшая переброски немецких войск из территории СССР в Средиземноморье. Особенно на этой версии настаивали британский историк М. Говард и американский исследователь Г. Солсбери [3, с. 194].

Однако подобные утверждения не выдерживают проверки фактами. Как явствует из документов, 10 июля 1943 г., когда стало известно о высадке англо-американских войск в Сицилии, фюрер отдал приказ: операция «Цитадель» будет продолжаться. По свидетельству начальника генерального штаба сухопутных войск К. Цейтлера, фюрер «требовал продолжать активные боевые действия на Курской дуге даже после того, как многие генералы поняли всю бесперспективность летнего наступления» [3, с. 194]. В отличие от этих и других «специалистов» по вопросам Второй мировой войны, победа Красной армии под Курском была по достоинству оценена в мире. Например, премьер-министр Англии У. Черчилль отмечал, что «три огромных сражения – за Курск, Орел и Харьков, все приведенные в течение двух месяцев, ознаменовали крушение германской армии на восточном фронте» [7, с. 75]. В то же время, в разгар боев на Курской дуге американский президент Ф. Рузвельт писал Сталину: «Советский Союз может справедливо гордиться своими героическими победами» [8, с. 77].

В свою очередь значение разгрома немецких войск под Москвой выразил Шарль де Голль в речи по радио 20 января 1942 г.: «Я приветствовал восстановление военной мощи России (имеется ввиду СССР – авт.) и вновь подтвердил готовность поддерживать в настоящем и будущем союз двух наших стран» [12, с. 15].

Важно отметить, что такие западные знатоки значительных сражений, как Х. Болдуин и Б. Лиддел Гарт, не внесли в свой список и Белорусскую наступательную операцию «Багратион», которая по своим масштабам и ко-

личеству задействованных в ней сил относится к числу крупнейших не только Великой Отечественной войны, но и всей Второй мировой войны. Известно, что в ней участвовало с обеих сторон более 4 млн. человек, около 62 тыс. орудий, свыше 7100 самолетов. По мнению этих историков, Белорусская операция была успешной лишь потому, что союзники, открыв второй фронт в Нормандии, «повсюду сковали силы немцев» [3, с. 178].

Однако свидетельства военного времени опровергают эти утверждения. Например, 26 июня 1944 г. американская газета «Journal», оценивая действия советских войск в операции «Багратион», писала: «Они помогли так, как если бы они сами штурмовали укрепления на французском побережье, ибо Россия (СССР – авт.) начала крупное наступление, вынудившее немцев держать миллионы своих войск на восточном фронте». Лондонское радио 16 июля отмечало: «Русское наступление называют лавиной. Если сравнивать его темпы с темпами наступления войск союзников в Нормандии, то последнее... идет пока очень медленно» [5, с. 188].

Победа в Беларуси произвела огромное впечатление на правительства союзных держав. Именно в тот период президент США Ф. Рузвельт в послании Сталину от 21 июля 1944 года писал: «Стремительность наступления Красной Армии изумительна, и я очень желал бы иметь возможность посетить Вас, чтобы посмотреть, как Вам удается поддерживать связь с наступающими войсками и обеспечивать их снабжение» [2, с. 131].

В телеграмме главе советского правительства от 24 июля У. Черчилль, назвал события в Белоруссии «победами огромной важности» [5, с. 190]. Американский генерал Д. Эйзенхауэр, командующий союзными экспедиционными силами в Европе, 8 августа 1944 г. отмечал: «Я испытываю колоссальный трепет от той силы, с которой Красная Армия уничтожает вооруженную мощь врага» [2, с. 131].

Но это было сказано в те суровые, овеванные военным лихолетьем дни. Этих восхитительных выражений в адрес советских солдат и советского народа военные американские и английские историки просто не слышали или не хотят слышать, и поэтому основные победоносные сражения СССР в результате своих бездоказательных умозаключений он отнесли к категории не имеющих решающего значения.

Здесь следует добавить, что к числу важных объектов информационной войны относится также английская и американская бомбардировка немецких городов, которые, увы! западные историки и военные специалисты стараются вывести в тень. Идеологом таких «стратегических бомбардировок» немецких городов был британский маршал авиации А. Харрис. Под его руководством сбрасывались мощные бомбы, в том числе «блокбастеры» – бомбы, пробивавшие насквозь дома до первого этажа. Нельзя забывать бомбардировку Дрездена 13–14 февраля 1945 г., когда тела мирных немецких граждан под влиянием тысячи градусов «съезживались» до размера буханки хлеба. Очень наглядно бомбардировка Дрездена описана в романе «Бойня номер пять, или

Крестовый поход детей» (1969) американского писателя Курта Воннегута, который в то время находился в немецком плену [4, с. 7–223]. В США этот роман подвергли цензуре, а в Великобритании массовому убийце гражданского немецкого населения А. Харрису в 1992 г. был поставлен памятник в центре Лондона. Страшные итоги бомбардировок замалчиваются, а всю вину за их осуществление американцы успешно переложили на советских людей. Хотя, как сказал Махатма Ганди, «в Дрездене и Хиросиме Гитлера победили Гитлером» [9, 169].

С большим рвением фальсификаторы разных уровней, среди которых заместитель начальника общего отдела военно-исторической службы армии США Э. Цимке, стремятся переключить внимание общественности с преступлений фашистских генералов на их военный талант. Но это не мешало немецким фельдмаршалам и генералам быть превосходными преступниками: Ф. Паулюс – один из авторов плана по уничтожению СССР «Барбаросса», генерал-фельдмаршал, барон В. фон Рихтгофен – автор разрушения Ленинграда, бомбил Польшу, Бельгию, Францию, Крым и Москву. Наиболее одаренный стратег вермахта фельдмаршал Э. фон Манштейн применял тактику выжженной земли и неудачно пытался деблокировать армию Паулюса под Сталинградом. Но талант этих немецких фельдмаршалов и генералов ровнялся таланту советских военачальников: маршалам Г.К. Жукову и А.М. Василевскому, генералам-лейтенантам К.К. Рокоссовскому и В.И. Чуйкову, генералу Н.Ф. Ватутину лишь в начальные период войны, а затем по мере приобретения ими опыта ведения боевых действий, первый значительно уступал.

В совершенно искаженном виде жителям западных стран преподносится информация о ведущей роли США и Англии в победе над фашистской Германией и ее сателлитами, в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны. Особенно эти тенденции усилились с появлением всемирной сети-интернета, когда политические оппоненты получили больше возможностей для вторжения в чужое пространство и проведения там своих операций. Например, учащийся одной из американских школ Alex Cordon написал в интернете: «Если бы не наша армия, вашей страны не стало бы, – говорят нам на уроках. Именно Америка внесла большой вклад во Вторую мировую и в вашу Отечественную войну» [9, с. 167]

Подобная точка зрения у многих молодых людей США и стран Европы, хотя известно, что определяющим в Победу над фашизмом был вклад СССР, именно на советско-германском фронте было разгромлено 607 дивизий вермахта. Одни только белорусские партизаны за годы войны уничтожили гитлеровцев больше чем армии США и Англии. На Западе также очень скоро забыли об огромном разрыве потерь, понесенных западными союзниками в сравнении с Советским Союзом. Американцы и англичане потеряли по отдельности около 400 тысяч человек убитыми,

в то время как число погибших в ходе войны в Советском Союзе зашкаливает за 27 миллионов.

В целом фальсификацию истории Второй мировой и Великой Отечественной войны нельзя назвать кратковременной. Острие ее покушения по своей сущности направлено на наши базовые и легко уязвимые ценности, такие как, стремление жить в мире, сохранение памяти о событиях и жертвах, воспитание гордости за тех, кто отдал жизнь за будущее человечества.

Поэтому, мы потомки героев Великой Победы, должны иметь в это непростое жесткое время свою принципиальную точку зрения на те, или иные события, твердо отстаивать гражданскую позицию и противостоять всем тем, кто стремится стереть с нашей памяти бессмертный подвиг наших отцов, дедов, прадедов, бабушек и матерей, спасших мир на Земле.

1. Болдуин, Х. Сражения выигранные и проигранные. Новый взгляд на крупные военные компании / Х. Болдуин. – М. : Центрополиграф, 2001. – 624 с.
2. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны) : учебное электронное издание / А.Т. Арбузов [и др.] – Минск : БНТУ, 2011. – 204 с.
3. Великая Победа: в 15 т. / Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России, Центр военно-политических исследований ; редкол.: С.Е. Нарышкин [и др.]. – М. : МГИМО. – Университет. – Т. 15 : Великая победа и современный мир. – 2015. – 404 с.
4. Воннегут, К. Бойня номер пять, или Крестовый поход детей / К. Воннегут. – Санкт-Петербург : Изд-во «Азбука». – 2000. – 253 с.
5. Еремеев, Л.М. Глазами друзей и врагов: О роли Советского Союза в разгроме фашистской Германии. Воспоминания. Телеграммы. Записки. Статьи. Письма. Дневники. Послания. Речи / Л.М. Еремеев. – М. : Наука, 1966. – 272 с.
6. Курций, Р.К. История Александра Македонского / Р.К. Курций. – М. : Изд-во Московского университета, 1993. – 464 с.
7. Орлов, А.С. Факты против мифов: подлинная и мнимая история Второй мировой войны / А.С. Орлов, Б. Н. Новоселов. – М. : Молодая гвардия, 1986. – 239 с.
8. Переписка Председателя Советов Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : в 2 т. – М. : Политиздат, 1986. – Т. 2 : Переписка с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэнном. – 319 с.
9. Семенова, Л.Н. Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны : учебно-методический комплекс / Л.Н. Семенова, Н.Б. Щавлинский. – Минск : БГАТУ, 2019. – 240 с.
10. Суворов, В. Ледокол. День «М» / В. Суворов. – М. : АСТ., 1997. – 576 с.
11. Сунь-Цзы. Искусство стратегии / Сунь-Цзы. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидглад, 2007. – 528 с.
12. Шарль де Голль Сталин. Маршал, победивший в войне / Шарль де Голль, Франклин Рузвельт, Уинстон Черчилль. – М. : Эксмо ; Алгоритм, 2012. – 368 с.