

возможно в рамках крупных межгосударственных объединений. Среди проверенных партнеров Беларуси Россия на первом плане. Оба государства имеют свои собственные национальные интересы, которые они должны согласовать, найти точки соприкосновения. В этом по большому счету находится большой потенциал для развития плодотворных двухсторонних отношений, в этом обозначается вектор движения народов навстречу друг другу, в этом – основа разрешения всех разногласий и конфликтов.

Таким образом, можно утверждать, что сущность геополитической стратегии современной Республики Беларусь в отношениях с Российской Федерацией состоит в реализации целого ряда фундаментальных принципов. Во-первых, Беларусь будет ориентирована на сохранение государственного суверенитета и в силу этого предложения союзной стороны, касающиеся углубления интеграции в ущерб политической самостоятельности Беларуси, будут отклоняться. Во-вторых, Республика Беларусь будет и дальше выступать за экономическую открытость и равные партнерские отношения между странами в рамках интеграционного проекта.

Источники и литература:

1. Вонсович, Л.В. Участие Республики Беларусь в интеграционных процессах на постсоветском пространстве / Л.В. Вонсович // Фарміраванне беларускай дзяржаўнасці ва ўмовах геапалітычных зрухаў ХХ ст. : матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 29–30 ліст. 2018 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: А.Д. Кароль (старшыня) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2018.– С. 93–97.

2. Лукашенко: «Я понимаю эти намеки: получите нефть, но давайте разрушайте страну и вступайте в состав России» [Электронный ресурс] // Брестская газета. – 14.12.2018. – Режим доступа: <https://www.b-g.by/news/lukashenko-ya-ponimayu-etinameki-poluchite-neft-no-davayte-razrushayte-stranu-i-vstupayte-v-sostav-rossii/>. – Дата доступа: 12.04.2020.

3. Что такое углубленная интеграция России и Белоруссии – и почему сами белорусы ее опасаются? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2019/12/10/что-такое-углубленная-интеграция-россии-и-белоруссии-и-почему-сами-белорусы-ее-опасаются>. – Дата доступа: 12.04.2020.

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ ПРОВАЛА ПЛАНА МОСКВЫ ПО «УГЛУБЛЕНИЮ ИНТЕГРАЦИИ»¹

А.П. Косов (Витебск)

2019 год держал всех, кто следит за развитием белорусско-российских отношений, в напряжении относительно дальнейшей судьбы двусторонней интеграции. 8 декабря отмечался двадцатилетний юбилей

¹Исследование выполнено в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (науч. рук. – чл.-кор. НАН Беларуси, д.и.н., проф. А.А. Коваленя), подпрограммы «История и культура» (науч. рук. – к.и.н., доц. В.В. Данилович) по заданию 1.1.04. Тема НИР «Республика Беларусь в интеграционных процессах на постсоветском пространстве» (науч. рук. – к.и.н., доц. А.П. Косов).

подписания Договора о создании Союзного государства. С этой датой многие под влиянием шедших на протяжении года переговоров и заявлений для СМИ белорусского и российского руководства связывали некие кардинальные шаги по углублению интеграции. Исходя из неравновесных потенциалов Беларуси и России, в нашей стране у части политического и экспертного сообщества, а также общественности наблюдались опасения относительно возможной утраты суверенитета. В декабре в Минске и Гродно прошли акции протеста против интеграции. Моральную поддержку отечественным противникам Союзного государства оказали и представители антипутинской прозападной оппозиции. Например, бывший активист СПС и член общественного совета Российского еврейского конгресса Л. Гозман порекомендовал белорусам сопротивляться планам Кремля вплоть до вооруженного противодействия. В этом случае, по мнению политика, «аншлюс» Беларуси сорвется [16]. Однако, как известно, стороны так и не смогли согласовать дорожные карты. С точки зрения российской стороны, в 2019 г. был уникальный шанс принять пакетное соглашение по 31 «дорожной карте» углубления экономической интеграции – и Москва готова была рассматривать вопрос о еще большей лояльности к Минску. Но белорусское руководство этого не захотело. В итоге белорусско-российские отношения так и не вышли из кризиса [2]. При этом публично стороны долгое время вводили общественность в заблуждение, говоря о наличии только 30 «дорожных карт», касающихся экономической интеграции, замалчивая наличие тридцати первой, в которой речь шла о создании наднациональных органов, единой валюты и единого эмиссионного центра, что указывает на возможность утраты части суверенитета. Учитывая геополитические потенциалы двух стран, понятно, чей суверенитет пострадает в первую очередь.

На протяжении прошедшего года многие представители политико-экспертного сообщества Беларуси и России не исключали возможность, что проявившийся с конца 2018 г. интерес российского руководства к «углублению интеграции» после достаточно длительного периода индифферентного отношения Кремля к Союзному государству стал стратегией, направленной на то, чтобы В. Путин смог остаться у власти после 2024 г. [1; 5; 7; 8; 10]. Разумеется, усиливающееся российское давление на Минск стало вызывать тревогу не только у отечественной прозападной оппозиции, но и у самого белорусского руководства, свидетельством чему стали публичные высказывания А. Лукашенко и других должностных лиц страны во второй половине 2019 г. Реагируя на это, тогдашний премьер-министр Д. Медведев призвал Минск не бояться «сокращения суверенитета». По его словам: «Любая интеграция частично сокращает суверенитет, этого не нужно бояться» [19]. При этом по итогам переговоров с белорусской стороной в декабре 2019 г. Д. Медведев заявил, что дальнейшая поддержка Беларуси будет оказываться только после выполнения Минском всех дорожных карт по интеграции [11]. Однако противостояние белорус-

ского руководства этим инициативам Москвы в конечном итоге вынудило Кремль отказаться от плана по фактическому созданию нового субъекта международного права и перейти к иному варианту «транзита власти».

В январе 2020 г. в РФ произошла смена правительства, а также была анонсирована крупномасштабная конституционная реформа. Это, по сути, положило конец разговорам о варианте с Союзным государством в качестве пути решения «проблемы 2024 года». Как отметил эксперт минского аналитического центра «Стратегия» В. Карбалевич: «Проект Союзного государства как фактор продления полномочий Путина после 2024 года уже неактуален». Между тем, по словам политолога, именно этот фактор был очень важным для Москвы в плане продвижения «углубленной интеграции» [9].

Начиная с конца декабря 2019 г. на первый план в двусторонних отношениях вышли проблемы цен на энергоносители для Беларуси. Камнем раздора стал так называемый налоговый маневр, начатый РФ, согласно принятому в июле 2018 г. российским руководством решению, который предполагает постепенное снижение экспортной пошлины на нефть и рост налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). К 2024 г. экспортная пошлина должна полностью обнулиться, а стоимость нефти для всех нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) – и российских, и белорусских – сравняться с ценами на мировом рынке. Но российским заводам выплачивается так называемая «демпфирующая надбавка». О распространении аналогичных выплат из российского бюджета белорусским НПЗ стороны говорили весь 2018 г. и начало 2019 г., но договориться так и не могли. Обе стороны приводят разные аргументы, защищая свою позицию.

А. Лукашенко обвинил Россию в невыполнении договоренностей о ценах на газ для Беларуси, достигнутых при продаже «Газпрому» белорусской газотранспортной системы в 2007–2011 гг. По его словам, еще пять лет назад Москва пообещала Минску внутрироссийские цены на газ, однако с тех пор так ничего и не изменилось. Как заявил А. Лукашенко: «Сегодня 127 долларов за тысячу кубических метров газа предложили. Спотовые цены в Европе – до 100 долларов газ стоит. Мы же тоже видим, что в мире происходит, и считать умеем» [13]. Поэтому белорусское руководство заявило о намерении добиваться снижения стоимости газа для республики.

Высказал претензии к РФ белорусский лидер и по поводу цен на нефть. Он обвинил Россию в намерении поставлять в страну «черное золото» по цене выше мировой. Пока цена нефти для Беларуси ниже рыночной: около 80% мировых котировок. Но есть так называемая премия поставщику. Именно она в дальнейшем и сделает, по опасениям А. Лукашенко, российские углеводороды невыгодными для республики [13]. По его мнению, Москва специально начала налоговый маневр в нефтяной сфере, чтобы надавить на Минск.

В свою очередь, российская сторона опровергла связь налогового маневра с намерением повлиять на отношения с Беларусью. Согласно министру энергетики РФ А. Новаку, вопрос о цене поставляемой Беларуси

нефти должны решать коммерческие компании. Он заявил: «Между «Белнефтехимом» и нашими нефтяными компаниями ведутся коммерческие переговоры, это вопрос чисто коммерческий. Мы (Минэнерго) в этом не участвуем, потому что всегда и ранее это были коммерческие переговоры. Мы не можем указывать компаниям в рыночной ситуации, по каким ценам продавать» [15].

7 февраля 2020 г. замглавы администрации президента России Д. Козак после завершения переговоров в Сочи В. Путина и А. Лукашенко, по итогам которых цена на газ для Беларуси на весь 2020 год осталась на уровне 2019 года, т.е. 127 долл. за тысячу кубометров, подчеркнул, что скидку на нефть, о которой ранее просил Минск, Москва предоставлять не намерена. По его словам: «Если это делать, то нам необходимо было бы вводить государственное регулирование нефтяного рынка, что мы сделать не сможем. Мы не можем постоянно менять правила и ставить в непонятное положение наши нефтяные компании» [20]. При этом чиновник уточнил: «у нас общий рынок, у нас есть задача устранить противоречия. Российский нефтяной рынок и белорусский нефтяной рынок – он един. На тех же условиях, на которых продается нефть на российском рынке, на тех же она продается и на белорусском рынке, нет отличий» [14].

С точки зрения российской стороны, цена на углеводороды складывается из многих составляющих, в том числе затрат на разработку месторождений, на их поиск, на разведку и многое другое. Например, стоимость газа, слагается из многих составляющих. Поэтому желание А. Лукашенко получать газ по цене Смоленской области, будучи президентом другого государства, вызывает у россиян раздражение [17]. Исходя из сложившейся в двусторонних отношениях ситуации, эксперты советовали руководству РФ ждать и не уступать А. Лукашенко в его желаниях, ведь вся его политика сводится к тому, чтобы получать экономические дотации в обмен на формальное декларирование себя в качестве союзника Москвы [6]. Так, известный журналист и политолог, являющийся пресс-секретарем «Роснефти», М. Леонтьев прокомментировал введение в Беларуси экологического налога по причине развивающегося энергетического конфликта между Беларусью и Россией следующим образом: «Лукашенко зарабатывал на реэкспорте российской нефти и переработанных нефтепродуктов ... Это существенная часть доходов белорусского бюджета. Он хочет сохранить эти деньги любым способом. Лукашенко хочет покупать нефть ниже рыночной. А потом перепродавать ее». Однако теперь Москва заняла жесткую позицию, и Минску это не нравится. По словам политолога: «От нас требуют постоянных преференций, дотаций за риторику. Мы платим им за демагогию». Российское руководство решило с этим покончить: «хотите преференций, выходящие за рамки сотрудничества двух независимых государств, хотите, чтобы мы вас содержали – идите на интеграцию» [18].

Накануне 2020 г. после телефонных разговоров с В. Путиным А. Лукашенко поручил срочно найти альтернативные варианты поставки нефти на отечественные нефтеперерабатывающие заводы. В Москве данный шаг Минска расценили как чисто политический, поскольку с экономической точки зрения Беларусь ничего не выиграет, потому что российская нефть в любом случае будет дешевле. По словам директора Международного института новейших государств А. Мартынова, цена российской нефти для Беларуси является льготной, хотя она и выше, чем для российских регионов. Однако, ни одна из названных Минском стран (Азербайджан, Казахстан, Польша, Украина, страны Балтии) не предложит цену ниже российской [4]. Например, одна только перевалка норвежской нефти, за счет того, что ее нужно грузить в Клайпеде, а потом везти по железной дороге в Новополоцк, увеличивает цену на 20 долл. Это делает нефть существенно более дорогой, но это нужно для того, чтобы временно показать РФ, что у Беларуси есть альтернативы. Ситуация чем-то напоминает историю 2011–2012 гг. с венесуэльской нефтью, которая по факту была азербайджанской. Российская нефть удобна по логистике. Если покупать нефть у другого поставщика, то придется за нее доплачивать [12]. Как отмечал И. Юшков: «Даже после 2024 г., когда цена российской нефти для Беларуси сравняется с мировой, закупать нефть в РФ будет выгодно, так как себестоимость доставки нефти по «Дружбе» будет ниже, чем стоимость поставок сырья на белорусские НПЗ через Одессу или порты Прибалтики» [23]. Член комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству В. Гартунг прокомментировал заявление А. Лукашенко по ситуации с закупкой нефти из России следующим образом: если Лукашенко считает, что ему предлагают покупку по более высокой цене, то есть не только Восток, но и Запад. Цены везде одинаковые, они отличаются только транспортной составляющей [3]. Однако, по словам С. Митраховича из Финансового университета при Правительстве РФ: «никто в мире не может предлагать нефть Беларуси, кроме каких-то санкционированных внешнеполитических решений, дешевле, чем российскую. Она даже в теории не может стоить дороже, чем нефть из других источников, потому что налоговый маневр, который так не любит Лукашенко, только происходит. Он растянут на несколько лет». Своими действиями А. Лукашенко, по его словам: «просто хочет найти кого-то, чтобы доказать, что у него есть альтернативы, чтобы разогреть это в ключе «Россия потеряет последнего союзника». Но я не думаю, что Россия поддастся на шантаж Лукашенко. Впрочем, я полагаю, что Россия может пойти на уступки ограниченного характера». Однако прежнюю цену на энергоносители Минск не получит, несмотря на весь свой шантаж относительно ухода Беларуси на Запад. Эксперт уверен, что «Запад Лукашенко так просто не примет, а сценарий Украины не выглядит притягательным даже для радикальных противников российских властей. Вряд ли Лукашенко и

белорусское общество захотят его повторять» [12]. Поэтому в итоге А. Лукашенко пойдет на уступки и получит за это от Москвы традиционные небольшие «поблажки и компенсации» [4].

Однако именно РФ в конце марта согласилась увеличить скидку на поставляемую в Беларусь нефть. В частности, 21 марта А. Лукашенко заявил, что россияне «полностью пошли» на предложения Беларуси по поставкам нефти. Ранее Москва предложила Минску скидку в 7 долл. за тонну нефти, но Беларусь это предложение не устроило. Сделка стала возможна на фоне подготовки России к прекращению действия заключенного ранее в рамках ОПЕК+ соглашения об ограничении нефтедобычи [22]. По словам премьер-министра С. Румаса, Минск и Москва договорились о премии в цене 11,7 долл. на тонну нефти. Он уточнил, что «из этой премии 11,7 доллара 7 долларов снижают компании, то есть компании будут поставлять с премией 4,7 доллара», добавив, что эти 4,7 долл. будут урегулированы «межбюджетными расчетами – правительство Российской Федерации возьмет эти 4,7 доллара на себя» [21].

Казалось бы, на определенный период времени острая проблема поставок энергоносителей в республику была снята и в белорусско-российских отношениях должна наступить стадия затишья. Однако в дело вступил коронавирус, который совершенно очевидно приведет к чрезвычайно серьезным потерям для всей мировой экономики. Сегодня риторика белорусского руководства в адрес Кремля, который в условиях пандемии и экономического кризиса якобы ведет себя не по-союзнически, становится все более жесткой. Со своей стороны, россияне критикуют официальный Минск в несерьезном подходе к эпидемиологической ситуации в стране.

Таким образом, текущие белорусско-российские отношения по-прежнему находятся в стадии кризиса. Противоречия относительно реализации «дорожных карт» по «углублению интеграции» в 2019 г. перешли в фазу энергетических разногласий, к которым на фоне эпидемии COVID-19 добавились различные подходы сторон к борьбе с коронавирусом, повлекшие закрытие российско-белорусской границы, о которой долгое время говорили, что ее не существует, что привело к дальнейшим взаимным упрекам и обвинениям, характеризующим состояние взаимоотношений Минска и Москвы.

Источники и литература:

1. Аншлюс Беларуси позволит Путину «законно» остаться пожизненным президентом, – Павел Усов [Электронный ресурс] // ESPRESO.TV. – 2018. – 23 декабря. – Режим доступа: https://ru.espresso.tv/news/2018/12/23/anshlyus_belarusy_pozvolyt_putynu_quotzakonnoquot_ostatsya_pozhyznennym_prezydentom_pavel_usov. – Дата доступа: 31.08.2019.

2. Артеменко, С. Сочинское фиаско Лукашенко: «кашка на воде» вместо дешевой нефти [Электронный ресурс] / С. Артеменко // Regnum. – 2020. – 08 февраля. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2852675.html>. – Дата доступа: 10.02.2020.

3. В Госдуме прокомментировали заявление Лукашенко по ситуации с закупкой нефти из России [Электронный ресурс] // RT. – 2020. – 24 января. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/business/news/711415-neft-rossiya-belorussiya>. – Дата доступа: 25.01.2020.
4. В Москве назвали шантажом поведение Лукашенко [Электронный ресурс] // Naviny.By Белорусские новости. – 15.01.2020. – Режим доступа: <https://naviny.by/new/20200115/1579064161-v-moskve-nazvali-shantazhom-povedenie-lukashenko>. – Дата доступа: 15.01.2020.
5. Венедиктов: у белорусов могут спросить, хотят ли они жить счастливо с Россией [Электронный ресурс] // Euroradio.Fm. – 12.08.2019. – Режим доступа: <https://euroradio.fm/ru/venediktov-u-belorusov-mogut-sprosit-hotyat-li-oni-zhit-schastlivo-s-rossiey>. – Дата доступа: 26.08.2019.
6. «Ждать и не уступать». Безпалько о том, что России делать с Лукашенко [Электронный ресурс] // Украина.Ру. – 22.01.2020. – Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20200122/1026400051.html>. – Дата доступа: 25.01.2020.
7. Карбалевиц, В. Журналист: Белорусский проект для Кремля – наиболее оптимальный вариант решения проблемы 2024 года [Электронный ресурс] / В. Карбалевиц // UAInfo. – 15.08.2019. – Режим доступа: <https://uainfo.org/blognews/1565879072-zhurnalists-beloruskiy-proekt-dlya-kremlya-naibolee-optimalnyu.html>. – Дата доступа: 23.08.2019.
8. Касьянов: Путин меняет конституцию России из-за Лукашенко [Электронный ресурс] // Телеграф.Бу. – 14.02.2020. – Режим доступа: <https://telegraf.by/in-belarus/527538/>. – Дата доступа: 14.02.2020.
9. Класковский, А. Российская кормушка для Минска закрывается. Что дальше? [Электронный ресурс] / А. Класковский // Naviny.By Белорусские новости. – 17.01.2020. – Режим доступа: <https://naviny.by/article/20200117/1579239492-rossiyskaya-kormushka-dlya-minska-zakryvaetsya-chto-dalshe>. – Дата доступа: 15.02.2020.
10. Лилия Шевцова: Путин знает, что его время уходит. И это его последний срок [Электронный ресурс] // Украинская правда. – 2018. – 26 ноября. – Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2018/11/26/7199387/>. – Дата доступа: 22.12.2018.
11. Медведев: дополнительная помощь Белоруссии возможна только после выполнения дорожных карт [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2019. – 23 декабря. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/7408129>. – Дата доступа: 23.12.2019.
12. Митрахович, С. «Россия не поддастся на нефтяной шантаж Лукашенко» – эксперт [Электронный ресурс] / С. Митрахович // Евразия Эксперт. – 2020. – 22 января. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/rossiya-ne-poddastsya-na-neftyanoy-shantazh-lukashenko/>. – Дата доступа: 22.01.2020.
13. Момент истины настал. Лукашенко летит к Путину обсуждать нефть [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 07.02.2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200207/1564363954.html>. – Дата доступа: 07.02.2020.
14. Москва и Минск договорились о поставках нефти и газа на прежних условиях [Электронный ресурс] // EurAsia Daily. – 2020. – 8 февраля. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2020/02/08/moskva-i-minsk-dogovorilis-o-postavkah-nefti-i-gaza-na-prezhnih-usloviyah>. – Дата доступа: 10.02.2020.
15. Назарова, А. Лукашенко заявил о «невыполнении» Россией обязательств по поставкам нефти [Электронный ресурс] / А. Назарова // Взгляд. Деловая газета. – 2020. – 6 февраля. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2020/2/6/1022338.html>. – Дата доступа: 07.02.2020.
16. Павленко, С. Белоруссия и польский интерес [Электронный ресурс] / С. Павленко // Фонд Стратегической Культуры. – 16.12.2019. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2019/12/16/belorussia-i-polskij-interes-49702.html>. – Дата доступа: 16.12.2019.

17. Романова, Н. Безпалько отреагировал на жалобу Лукашенко о «неудобной позе» Белоруссии в нефтяном вопросе [Электронный ресурс] / Н. Романова // Федеральное Агентство Новостей. – 2020. – 24 января. – Режим доступа: <https://riafan.ru/1244817-bezpalko-otreagirowal-na-zhalobu-lukashenko-o-neudobnoi-poze-belorussii-v-neftyanom-voprose>. – Дата доступа: 25.01.2020.

18. «Роснефть»: Лукашенко просто прижали, чтобы прекратить халяву [Электронный ресурс] // Салідарнасць. – 13.01.2020. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/rosneft-lukashenko-prosto-prizhali-chtoby-prekrati/159792/>. – Дата доступа: 25.01.2020.

19. Россия призвала Белоруссию не бояться «сокращения суверенитета» [Электронный ресурс] // Lenta.Ru. – 2019. – 5 декабря. – Режим доступа: <https://m.lenta.ru/news/2019/12/05/integration/>. – Дата доступа: 05.12.2019.

20. Россия продолжит поставки нефти в Белоруссию без скидок [Электронный ресурс] // Интерфакс. – 2020. – 7 февраля. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/694545>. – Дата доступа: 09.02.2020.

21. Румас раскрыл детали поставок российской нефти в Беларусь [Электронный ресурс] // Sputnik. – 24.03.2020. – Режим доступа: https://sputnik.by/economy/20200324/1044257252/Rumas-raskryl-detali-postavok-rossiyskoj-nefti-v-Belarus.html?mobile_return=yes&_ga=2.12954871.1144160426.1588504576-830485491.1547147177. – Дата доступа: 23.03.2020.

22. СМИ: Москва согласилась увеличить скидку на нефть для Минска [Электронный ресурс] // Onliner. – 2020. – 23 марта. – Режим доступа: <https://people.onliner.by/2020/03/23/nafta-12>. – Дата доступа: 23.03.2020.

23. Юшков, И. Мечты о диверсификации: появится ли в Беларуси казахстанская нефть [Электронный ресурс] / И. Юшков // Евразия Эксперт. – 2019. – 19 июня. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/mechty-o-diversifikatsii-poyavitsya-li-v-belarusi-kazahstanskaya-neft/>. – Дата доступа: 22.01.2020.

АСНОЎНЫЯ ТЭНДЭНЦЫІ РАЗВІЦЦЯ БЕЛАРУСКА-КАЗАХСТАНСКІХ АДНОСІН

А.А. Александровіч (Мінск)

Важным напрамкам знешнепалітычнай і знешнеэканамічнай дзейнасці Рэспублікі Беларусь з'яўляецца ўмацаванне двухбаковага і шматбаковага супрацоўніцтва з краінамі СНД. У лік такіх дзяржаў уваходзіць Рэспубліка Казахстан.

Пабудова двухбаковых адносін з Рэспублікай Казахстан абумоўлена сукупнасцю гістарычных, эканамічных, палітычных і культурных фактараў. Так усім вядома, у гады Вялікай Айчыннай вайны воіны з Казахстана ўдзельнічалі ў баях на беларускай зямлі. У пасляваенныя гады казахстанскія будаўнікі бралі ўдзел у будаўніцтве Наваполацкага нафтапрацоўчага завода, салігорскіх калійных камбінатаў. Беларускае насельніцтва атрымлівала з Казахстана адзенне, абутак, збожжа. Беларусь, у сваю чаргу, дапамагла кадрамі і тэхнікай у перыяд асваення цалінных і абложных зямель.