

политике и принимать решения об изменении устава, путем дополнения новых статей или ликвидации старых. Эти страны также обязуются узаконить сферы влияния. Так, например, проблемы развития Афганистана решаются в близлежащем Туркменистане, а урегулированием конфликтов в странах Европы происходит в Швейцарии. На площадках, организованных в этих странах должны оказываться добрые услуги для враждующих сторон в целях разрешения конфликтов и скорейшего восстановления мира и безопасности.

Источники и литература:

1. Дурденевский, В.Н. Нейтралитет в системе коллективной безопасности [Электронный ресурс] / В.Н. Дурденевский // Юридическая Россия. – 2010. – № 8. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=53339>. – Дата обращения: 14.02.2020.
2. Лейбо, Ю.И. Внешнеполитический механизм буржуазных стран Центральной Европы: Австрия, ФРГ, Швейцария / Ю.И. Лейбо. – М. : Междунар. отношения, 1984. – 160 с.
3. Нейтралитет [Электронный ресурс] // Федеральный департамент Иностранных дел FDFA. – Режим доступа: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>. – Дата обращения: 05.01.2020.
4. Пономарева, Е.С. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебное пособие / Е.С. Пономарева, Л.А. Кривенцова. – М. : ЮНИТИ, 2016. – 287 с.
5. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/50/80A от 12 декабря 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/761/23/PDF/N9676123.pdf?OpenElement>. – Дата обращения: 20.05.2019.
6. Союзная конституция Швейцарской конфедерации от 18 апреля 1999 года [Электронный ресурс] // concourt.am. – Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/swiss/swiss--r.htm. – Дата обращения: 20.02.2020.
7. Швейцарский нейтралитет [Электронный ресурс] // swissinfo.chswissinfo.ch. – Режим доступа: <https://www.swissinfo.ch/rus/%D1%88%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%86%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82/34671208>. – Дата обращения: 17.02.2020.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ПОЗИЦИИ НЕЙТРАЛИТЕТА АВСТРИИ

А.Ю. Сень, И.Л. Морозов (Волгоград)

Война как историческое явление всегда характеризуется массовыми человеческими жертвами, имущественными потерями. А поэтому для страны, которая ввязывается в вооруженный конфликт, это оборачивается колоссальным ударом по политике, экономике и по внутренней стабильности в целом.

Для того чтобы избежать этой участи, в случае назревания очередного вооружённого столкновения некоторые страны объявляют и закрепляют за собой позицию нейтралитета. Так в свое время поступили Швейцария, Австрия, Швеция, Мальта, Туркменистан, Камбоджа. Несмотря на то, что все эти страны приняли резолюцию о нейтралитете в разное время и по разным причинам, пока не возникло ни одного прецедента нарушения резолюции ни одним из государств. На их территории проводятся круглые столы и саммиты по разрешению конфликтов и урегулированию политических кризисов, а также в некоторых странах находятся штаб-квартиры миротворческих организаций.

Актуальность темы международного нейтралитета высокая, свидетельством чему является обращение к ней целого ряда исследователей. Целью настоящей работы является анализ законодательного закрепления государственного нейтралитета, причин его объявления и последствий, отношений с мировым сообществом на примере Австрии. Указанный пример выбран в силу исторических особенностей и специфичной конструкции закрепления государственного нейтралитета.

Итак, после подписания договора о капитуляции и уничтожения последних очагов сопротивления войск вермахта Австрия попала в сферу влияния союзников. Оккупация длилась 10 лет, до 1955 года, потому как 26 октября 1955 года Австрийская республика на заседании Парламента приняла ФКЗ о нейтралитете. Этот закон вернул суверенитет стране. Но время оказалось не самым удачным, шла холодная война и все страны разделились на два лагеря. Австрия же не примкнула ни к одному из них и стала «буферной зоной» между враждующими блоками. Но потом австрийские политики больше начали склоняться к западной модели, так как менталитет и ценности, сформированные за века совместной истории нельзя игнорировать.

Последующее сотрудничество с международными организациями позволили пересмотреть смысл понятия «нейтралитет». Большее предпочтение в выборе определенных решений о поддержке того или иного проекта было мотивированно исключительно политической волей правительства, из-за чего стали происходить многочисленные нарушения юридически закрепленных положений.

Изначально планировалось, что политику нейтралитета Австрия позаимствует у Швейцарии, так как это было закреплено в Московском меморандуме, подписанном в апреле 1955 года. Отклонений не должно было быть, так как документ носил декларативный характер. Однако Австрия выбрала другой путь, что можно проследить в ФКЗ «О нейтралитете» от того же 1955 года. Австрия выбрала политику гибкого нейтралитета. Это давало ей возможность изменять вторичные правила, которые были неписанным правовым обычаем, но первые, закрепленные в меморандуме изменять было нельзя, иначе был бы поставлен

под сомнение статус нейтрального государства. В меморандуме были закреплены следующие признаки:

Неучастие в войнах (кроме оборонительных) и в военно-политических союзах.

Неучастие ни в каких союзах, касающихся начала Европейской интеграции (Совет Европы, ООН).

Австрия же в декабре 1955 года вступила в ООН. Статус нейтралитета остался, но продолжил меняться [3].

Вернемся немного назад. ФКЗ – внутренний государственный правовой документ, который был принят в одностороннем порядке, а следовательно закрепленный там статус не имеет гарантий, несмотря на то, что он был принят международным сообществом.

ФКЗ содержит в себе 2 статьи:

Статья 1

1. В целях прочного утверждения своей внешней независимости и обеспечения неприкосновенности своей территории Австрия добровольно заявляет о своей постоянном нейтралитете. Австрия будет поддерживать и защищать его всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

2. Для обеспечения этой цели Австрия никогда в будущем не будет вступать ни в какие военные союзы и не будет создавать на своей территории военных опорных пунктов иностранных государств.

Статья 2

Осуществление этого федерального конституционного закона возлагается на Федеральное правительство [1].

В 1955 г. Австрия стала членом ООН, после этого она также вступила в подструктуру НАТО и ОБСЕ. И если целью ОБСЕ является сохранение мира, соблюдение за правилами ведения войны, то НАТО преследует цели, для осуществления которых необходимо присутствие ОБСЕ, т.е. военно-политическую экспансию на территорию иностранного государства. Партнерские отношения с НАТО начались с 1991 года, с договора по программе «Партнерство ради мира», подписанным 10 февраля 1995 года. Цель программы – взаимодействие стран участниц НАТО со странами за пределами Альянса [2].

Австрия не имела права находиться в подразделении НАТО, т.к. членство в этой организации противоречит статусу постоянного нейтралитета и собственно нарушает первую статью ФКЗ о нейтралитете. Тем не менее Австрия допускает свое участие в данных программах.

«Партнерство ради мира», как и любая программа имеет свои направления деятельности, наиболее важными являются:

– обеспечение демократического контроля над вооруженными силами;

– поддержание способности и готовности вносить вклад, в соответствии с конституционными соображениями, в операции под руководством ООН и / или под ответственностью СБСЕ;

– развитие военных отношений сотрудничества с подразделением НАТО в целях совместного планирования, обучения и подготовки учений, с тем чтобы укрепить способность проводить операции в области поддержания мира, поиска и спасения, гуманитарных и других операций, которые могут быть согласованы впоследствии.

Как мы видим, данная программа предлагает «партнерам» совместные мероприятия, такие как участие в операциях под руководством ООН и проведение совместных учений. Также стоит отметить, что данная программа предусматривала возможность разработки индивидуального плана для каждой страны – участницы для наиболее слаженного взаимодействия в условиях военной операции.

На данный момент у Австрии есть индивидуальный партнерский договор с подструктурой НАТО. Согласно договору, действия, реализованные в рамках программы сотрудничества, выбирает Австрия. Так в 1991 г. было открыто воздушное пространство для полётов самолетов стран Альянса, в 1996 г. австрийские войска принимали участие на театре военных действий в Боснии и Герцеговине, в 1997 г. в Австрии была открыта штаб-квартира НАТО, в 1999 г. Австрия участвовала в операции против Сербии, а в 2002 г. солдаты австрийских сухопутных войск обеспечивали безопасность выборов в Афганистане.

Официальный комментарий о взаимодействии с НАТО дал министр иностранных дел Австрии Михаэль Шпинделеггер, в котором произнес, что партнерство с НАТО – это логическое следствие членства страны в Европейском Союзе. Им же приводился аргумент: «участие Австрии в «Партнерстве ради мира» принципиально важно для того, чтобы страна была полностью вовлечена в военные аспекты Европейской политики безопасности и обороны, поскольку 21 страна участвует и в том, и в другом процессе» [3].

В 1996 г. в теле- и радиовещании, а также на открытых собраниях проводились дебаты и споры по поводу необходимости и нужности вступления Австрии в НАТО, неопределенность и неоднозначность в определении дальнейшего курса изменения политики нейтралитета привели к кризису системы в целом, что отразилось на участии подразделений Австрии в конфликтах 1990-х гг. Австрия могла стать полноправным членом НАТО, но в Национальном Совете Австрии было решено сохранить статус нейтралитета. Решение было принято путем голосования. Немаловажную роль сыграло и то, что ведущие политические партии страны объединились, составили большинство, выступившее против вступления страны в военно-политический блок.

Проявила себя Австрия как нейтральное государство не только отказом от вступления в НАТО, но и отказом пропустить через свою территорию американские подразделения для участия в гражданской войне в Югославии.

В 43 статье устава ООН сказано, что все члены ООН обязаны предоставить по требованию Совбеза ООН свои вооруженные силы в распоряжение организации, а также помощь или права прохода. Это противоречило положениям о постоянном нейтралитете, чем Австрия и воспользовалась. С другой стороны, надо заметить, что, например, войска Совету Безопасности предоставляются на основании соглашения между СБ и государством или группой государств по каждому конкретному случаю.

Данные соглашения подлежат ратификации подписавшими их государствами. Таким образом, предоставленные вооруженные силы участвуют в операциях ООН в качестве войск ООН – «голубых касок» – и подчиняются юрисдикции ООН, а не своего государства [4].

Сотрудничество с НАТО по вопросам экспансии и размещения иностранного военного контингента или оказания косвенной помощи этому блоку является своеобразной особенностью нейтралитета Австрии. Такое проведение внешней политики государства обусловлено экономическими и политическими факторами.

Австрия может менять свой статус нейтралитет в зависимости от произошедших изменений на мировой арене, так как меняет она не международно-закрепленные документы, а свои внутренние. Все проводимые страной изменения так или иначе не нарушали тех правил, которые были установлены в ФКЗ, в связи с чем в мировом сообществе сложилось устойчивое мнение, что понимание смысла своего нейтралитета – дело самой Австрии. Это доказывает, что принятие столь важных для мирового сообщества документов в одностороннем порядке невозможно и порождает множество коллизий.

Источники и литература:

1. Lahodynsky, O. The changing face of the Austrian neutrality [Electronic resource] / O. Lahodynsky // NATO. – Mode of access: <https://www.nato.int/DOCU/REVIEW/1992/9206-5.htm>. – Date of access: 19.05.2020.
2. NATO's relations with Austria [Electronic resource] // NATO. – Mode of access: http://www.nato.int/cps/ru/natolive/topics_48901. – Date of access: 19.03.2020.
3. The Military Balance [Electronic resource] // IISS. – Mode of access: <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance>. – Date of access: 19.05.2020.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/50/80A от 12 декабря 1995 г. [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/50/docs/50res.shtml>. – Дата доступа: 19.05.2020.