

7. Израиль нанес авиаудары по пригороду Дамаска [Электронный ресурс] // BBC. Русская служба. – 2019. – 25 августа. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-49461415>. – Дата доступа: 11.04.2020.
8. Как «Хезболла» ответит на гибель одного из своих лидеров? [Электронный ресурс] // BBC. Русская служба. – 2016. – 13 мая. – Режим доступа: [https://www.bbc.com/russian/international/2016/05/160513\\_hizballah\\_badreddin\\_lebanon\\_syria\\_death](https://www.bbc.com/russian/international/2016/05/160513_hizballah_badreddin_lebanon_syria_death). – Дата доступа: 13.04.2020.
9. Раненые беженцы из Сирии находят заботу в Израиле [Электронный ресурс] // BBC. Русская служба. – 2013. – 22 августа. – Режим доступа: [https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130822\\_israel\\_syrian\\_wounded.shtml](https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130822_israel_syrian_wounded.shtml). – Дата доступа: 05.04.2020.
10. Речь премьер-министра Израиля на Форуме Сабана 2015 [Электронный ресурс] // Сайт МИД Израиля. Режим доступа: <https://mfa.gov.il/MFARUS/PressRoom/2015/Pages/PM-Netanyahu-video-address-to-Saban-Forum-2015.aspx>. – Дата доступа: 05.04.2020.
11. Israeli Defense Minister to Syria: ‘Don’t test us’ [Electronic resource] // The Jerusalem Post. – 2017. – 2 July. – Mode of access: <https://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Israeli-Defense-Minister-to-Syria-Dont-test-us-498554>. – Date of access: 11.04.2020.
12. Israeli missiles hit military post near Damascus: Syrian state TV [Electronic resource] // Reuters. – 2017. – 2 December. – Mode of access: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-attack/israeli-missiles-hit-military-post-near-damascus-syrian-state-tv-idUSKBN1DW081>. – Date of access: 14.04.2020.

## **РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ И УПРАВЛЕНИЕ ВООРУЖЕННЫМИ КОНФЛИКТАМИ: РАЗНИЦА В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДАХ**

*А.Н. Зинченко (Минск)*

Управление конфликтами и разрешение вооруженных конфликтов могут восприниматься как стадии одного процесса становления мира между воюющими сторонами с точки зрения практиков. С точки зрения изучения конфликтов исследователи рассматривают управление конфликтами и их разрешение в качестве двух точек зрения на данный процесс. Для лучшего понимания необходимо выделить различия между двумя направлениями, иначе под разрешение конфликтов могут подпадать все усилия по прекращению или снижению уровня насилия [10, р. 50].

Различия между этими подходами касаются вопроса рассмотрения основополагающих причин конфликтов. Любая деятельность по управлению или разрешению конфликтов всегда сталкивается с проблемой ограниченности ресурсов и эффективности их распределения. Необходимо понимать также, какие цели являются первостепенными и на что необходимо тратить ресурсы в первую очередь.

Сторонники управления конфликтами считают, что сам по себе конфликт не может быть решен, и, причины конфликтов носят лишь роль поводов. Это значит, что вместо того, чтобы рассматривать основные причины конфликтов, лучше сосредоточиться на снижении влияния конфликтов, а также смягчении страданий жертв конфликтов [10, р. 102]. Сторонники же разрешения конфликтов считают, что только устранение основополагающих причин может помочь разрешить существующий и предотвратить будущие конфликты [9, р. 9]. А исходя из этого, можно сосредоточить больше ресурсов на разрешении первопричин конфликтов для того, чтобы добиться долгосрочных результатов.

Сторонники разрешения конфликтов также не рассматривают вооруженное противостояние в качестве конфликтов с нулевой суммой. Основным мотивом таких конфликтов зачастую выступают невозможности реализовать человеческие права и базовые потребности одной группой населения [6, р. 2]. Исходя из этого, решение проблемы доступа к ресурсам и возможности реализовывать свои права приведет к разрешению конфликта с равным выигрышем для обеих сторон [2, р. 51]. Такой подход вполне возможен для освободительных конфликтов, или тех конфликтов, в которых одна из сторон добивается своих прав.

Еще одним различием между подходами является точка зрения на конфликт самих участников. Так, например, приверженцы разрешения конфликта утверждают, что в его разрешении заинтересованы обе стороны, следовательно, необходимо создать возможности для обсуждения путей разрешения конфликта [8, р. 151]. Однако, сторонники управления конфликтами считают, что общество, в котором протекает конфликт и стороны конфликта не столько заинтересованы в непосредственном разрешении конфликта и нахождении консенсуса, сколько в снижении уровня насилия и минимизации потерь от конфликта. Следовательно, миротворцам необходимо сосредоточиться именно на минимизации потерь и на решении последствий конфликтов [1, р. 26].

Третье основное отличие касается роли третьей стороны в конфликте. Многие сторонники подхода к разрешению конфликтов склонны не верить в принудительное урегулирование, т.е. процесс, поддерживаемый сторонниками управления конфликтами. Они видят методы разрешения конфликтов скорее в развитии общества, которое постепенно приходит к достаточному количеству ресурсов для всех, а также достигает той степени политического развития, при котором устанавливается равенство различных групп населения. Следовательно, в центре внимания должно быть согласие сторон на примирение и на роль посредника третьей стороны, которая после погашения активной фазы конфликта предоставляет помощь в развитии [3, р. 76]. Таким образом, третья сторона служит лишь инструментом взаимодействия между участниками конфликта, в то время, как самим участникам следует выстраивать собственную модель взаимоотношений [7, р. 86].

В то же время сторонники управления конфликтами считают, что роль третьей стороны состоит в установлении правил ведения конфликта, а также в необходимости принуждения к миру, если таковые правила нарушаются [10, р. 105]. Данные исследователи исходят из предпосылки о том, что конфликт является нормальным методом ведения политики между различными сторонами, которые пытаются отстаивать собственные интересы. Раз конфликт неизбежен, то задача более развитых акторов в международных отношениях состоит в том, чтобы применять различные методы принуждения к миру, будь то военные или экономические инструменты [13, р. 2].

С точки зрения сторонников управления конфликтами выглядит логичными действия ООН, Европейского союза и отдельных стран Европы, касающиеся принуждения к миру, например, в странах Африки. Основные такие операции носили военный или полицейский характер. Причин для проведения таких операций именно странами Европы множество. Среди них можно отметить крепкую связь между Европой и Африкой, которая является наследием колониального прошлого. Также стоит отметить, что зачастую ни вооруженные силы страны или стран конфликта, ни региональные силы (ЭКОВАС), ни даже континентальные силы (Африканский союз), на данный момент не способны используя исключительно собственные ресурсы принудить стороны к миру и затем обеспечить долгосрочное поддержание мира.

Долгосрочное поддержание мира в данном аспекте не менее важно, нежели принуждение к миру в активной фазе конфликта. Многочисленные публикации отмечают, что после фазы принуждения к миру, участников конфликта сотрясают волны насилия, роста преступности и числа менее крупных конфликтов, которые со временем могут опять перерасти в крупное столкновение [11; 12]. Значит и роль третьих сторон, заинтересованных в разрешении конфликта, не сводится лишь к силовому принуждению. Важным также является размещение военного контингента на длительный срок либо подготовка местных военных и полицейских сил до уровня, когда те смогут своими силами предотвратить масштабный конфликт.

Исходя из этого, можно сказать, что еще один аргумент в пользу той или иной теории можно будет получить в течение ближайших лет, так как и ООН и ЕС с 2018 года начали придерживаться политики «нексус» в миротворчестве [4; 5]. Такая политика объединяет три стороны в разрешении конфликтов: гуманитарную помощь, помощь в развитии и миротворчество. При этом предполагается использовать смешанные военно-гражданские контингенты, которые бы выполняли комплексные задачи не только по принуждению к миру и устранению угрозы, но и развивали диалог между сторонами конфликта. С помощью такого подхода можно также выстроить долгосрочную перспективу в развитии обществ, в которых происходят конфликты. Таким образом, можно увидеть, повлияет ли развитие общества и политическая и экономическая интеграция в регионах Африки на предотвращение будущих конфликтов и разрешении существующих.

*Источники и литература:*

1. Achankeng, F. Conflict and conflict resolution in Africa: Engaging the colonial factor / F. Achankeng // African journal on conflict resolution. – 2013. – Vol. 13, №. 2. – P. 11–38.
2. Burton, J. W. Deviance, terrorism & war: The process of solving unsolved social and political problems / J. W. Burton., et al. – Canberra : Australian National University Press, 1979. – 240 p.
3. de Bono, E. Conflicts: A better way to resolve them / E. de Bono – London : Harrap, 1985. – 207 p.
4. Enhancing the humanitarian-development-peace nexus [Electronic resource] // United Nations Economic and Social Council. – Mode of access: <https://www.un.org/ecosoc/en/node/14973644>. – Date of access: 03.03.2020.
5. EU Humanitarian and Development Nexus Action Plan [Electronic resource] // Delegation of the European Union to Colombia. – Mode of access: [https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/58485/eu-humanitarian-and-development-nexus-action-plan\\_bs](https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/58485/eu-humanitarian-and-development-nexus-action-plan_bs). – Date of access: 05.03.2020.
6. Galtung, J. Human needs, humanitarian intervention, human security and the war in Iraq [Electronic resource] / J. Galtung // Keynote address. – Tokyo : Regional Studies Association, 2004. – Mode of access: [http://www.transnational.org/forum/meet/2004/Galtung\\_HumanNeeds.html](http://www.transnational.org/forum/meet/2004/Galtung_HumanNeeds.html). – Date of access: 28.03.2020.
7. Groom, A.J.R. Problem solving and international relations / A.J.R. Groom, E.Azar, J.W. Burton // International conflict resolution. – Brighton : Wheatsheaf, 1986. – 159 p.
8. Light, M. Problem-Solving Workshops: The Role of Scholarship in Conflict Resolution / M. Light // Conflict in World Society: A new perspective on international relations / Edited by M. Banks. – New York : St. Martin's Press, 1984. – 234 p.
9. Mitchell, C.R. The structure of international conflict / C.R. Mitchell. – New York : Springer, 1989. – 355 p.
10. Ryan, S. Ethnic conflict and international relations / S. Ryan. – Dartmouth : Pub Co, 1990. – 286 p.
11. TST Issues Brief: Conflict Prevention, Post-conflict Peacebuilding and the Promotion of Durable Peace, Rule of Law and Governance [Electronic resource] // Sustainable Development Goals Knowledge Platform. – Mode of access: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2639Issues%20Brief%20on%20Peace%20etc\\_FINAL\\_21\\_Nov.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2639Issues%20Brief%20on%20Peace%20etc_FINAL_21_Nov.pdf). – Date of access: 03.03.2020.
12. United Nations Policy for Post-Conflict Employment Creation, Income Generation and Reintegration [Electronic Resource] // United Nations High Commissioner for Refugees. – Mode of access: <https://www.refworld.org/pdfid/5227107a4.pdf>. – Date of access: 28.03.2020.
13. Zartman, I. W. Traditional cures for modern conflicts: African conflict «medicine» / I. W. Zartman. – Boulder : Lynne Rienner Publishers, 2000. – 261 p.

## **ДУХОВНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Э.И. Рудковский (Витебск)*

Национальная безопасность обеспечивается не только экономическими, военно-техническими и политическими факторами. Ее важнейшей составной частью и предпосылкой являются духовная безопасность обще-