

10. Международные организации и кризис на Балканах. Документы. – М. : Индрик, 2000. – Т. 1, 2. – 496 с.
11. Постникова, Е. В шаге от мезАльянса / Е. Постникова, М. Васильева // Известия. – 2019. – 9 дек. – С. 3.
12. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / С.П. Глинкина [и др.] : в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2018. – Т. 1. – 428 с.
13. Республика Македония: трудности в проведении реформ // ИТАР-ТАСС: АТЛАС. – М., 1994. – 11 марта. – № 11. – С. 33–35.
14. Системная история международных отношений : в 2 т / под ред. А.Д. Богатурова. – М. : Культурная революция, 2006. – Т. 2. – 720 с.
15. Шимов, В. Вместе, но порознь / В. Шимов // Рэспубліка. – 2019. – 22 кастрычніка. – С. 7.
16. Югославия в XX веке: Очерки политической истории / отв. ред. К.В. Никифоров. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.

ПОЛИТИКА Н. САРКОЗИ В КОНТЕКСТЕ РАЗРЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КРИЗИСА ЕС

Е.Э. Рудковская (Витебск)

Известно, что европейское направление, связанное с углублением интеграционных процессов на континенте было приоритетным направлением внешней политики Франции, начиная с 1950-х годов. Европеизм как стратегия регионального сотрудничества стал основным направлением внешней политики и шестого президента – Николя Саркози, что обнаруживается даже в факте переименования МИДа в министерство иностранных и европейских дел.

Одним из наиболее важных этапов президентства Николя Саркози был период с 1 июня по 31 декабря 2008 года, когда Франция выполняла функции председателя ЕС. Президент рассматривал это время как реальный шанс возрождения роли Франции в качестве важного актора европейской и мировой политики. В числе приоритетов французского председательства были: актуальные вопросы конституирования европейской интеграции; решения проблем нелегальной иммиграции; создания автономной системы европейской безопасности; защиты окружающей среды; повышения конкурентоспособности европейской экономики на мировых рынках.

Существенное расширение Европейского союза за счет стран Центральной и Восточной Европы (Кипра, Мальты, Чехии, Словакии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Венгрии, Словении (2004), Румынии и Болгарии (2007)), которые в большинстве своем еще недавно принадлежали к противоположному лагерю ОВД и к тому же значительно уступали западноевропейским державам по социально-экономическим показателям развития; превращение Европы в мощный геополитический полюс силы – все перечисленные обстоятельства указывали на необходимость адаптации

союза к новым реалиям; пересмотра принципа принятия решений; структурного реформирования ЕС и четкого определения функциональной нагрузки центра и компетенций членов конфедерации.

Трехлетняя работа над проектом европейской Конституции была завершена конвентом под руководством бывшего президента Франции Валери Жискар д'Эстена в 2004 г. Чтобы Конституция вступила в силу, ее должны были ратифицировать (парламентским путем или на референдумах) все государства-члены ЕС. Две трети стран ЕС одобрили проект Конституции. На референдумах же во Франции и Нидерландах проект Конституции ЕС был отвергнут. Следует признать, это был чувствительный удар общества по политической элите Франции, инициировавшей конституционный документ.

Притязания Парижа на лидерство в евростроительстве пошатнулись. Естественно, что проведение запланированных конституционных референдумов в остальных странах (Ирландия, Великобритания, Дания, Португалия, Польша) стало бессмысленным. Швеция поставила условие: ратификация документа состоится только после повторных референдумов во Франции и Нидерландах.

Таким образом, уже в начале своего президентства Николя Саркози вынужден был констатировать, что европейская интеграция была застопорена из-за отрицательных результатов французского референдума 2005 г. Анализ ситуации позволил Саркози выделить основные причины провала референдума: недостаточно продуманное почти удвоение ЕС в 2004 г.; страх французов перед увеличением масштабов иммиграции и вызванной ею безработицей, ограничением суверенитета страны в связи с возможной федерализацией Европы, отменой социальных гарантий через внедрение англосаксонской модели, основанной на свободе рыночных отношений; боязнь консолидации власти в руках брюссельских чиновников и отдаления от населения, возможного членства в ЕС Турции; сложность и громоздкость текста Конституции [см.: 1, с. 35]. «В определенном смысле французское «нет» стало реакцией граждан на усиливающийся процесс глобализации и страх перед потерей своей национальной идентичности» [2].

Но поскольку реформы были необходимы для ЕС, Саркози предложил компромисс, предполагающий принятие упрощенного европейского договора, который не являясь Конституцией, содержал бы ее основные принципы и элементы. Отметим, что идея поправок к действующим договоренностям впервые официально была высказана Саркози в Брюсселе в октябре 2006 г., еще до президентской избирательной кампании. Он настаивал на проведении институциональной реформы, изменении системы принятия решений, чтобы придать расширенному ЕС управляемость и динамизм.

Саркози проделал значительную работу, приложил максимум ревностных стараний, чтобы концепт облегченного, компактного договора, включившего основные идеи отвергнутой Конституции, был одобрен сою-

зом как можно скорее. Переговоры по новому договору шли непросто: достаточно сказать, что предложения Франции и Германии первоначально наткнулись на непонимание и сопротивление Великобритании и Польши.

В итоге «Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества» был окончательно согласован и подписан на саммите ЕС в Лиссабоне 13 декабря 2007 года.

Договор дает четкий перечень компетенций институтов Евросоюза, определяет общие начала их построения и функционирования, отражает «линию Парижа, направленную на создание внутри ЕС твёрдого ядра первоначальных участников, которые могли бы продвигать интеграционный процесс дальше, не опасаясь торможения его периферийными государствами» [3, с. 263]. «Новая редакция полностью снимает вопрос о том, что ЕС – это некая сверхдержава, которая образуется на основе волеизъявления народов и, следовательно, обладает свойствами, присущими государствам» [6, с. 106]

Успех европейской инициативы Николя Саркози подтвердил роль Франции как одного из основных акторов Евросоюза. «Н. Саркози извлек максимум дивидендов из сложившейся ситуации, подтвердив известную поговорку “Нет худа без добра”. Во-первых, президент французов в очередной раз доказал себе и соседям, что “нет Европы без Франции” и что Париж остается ключевым игроком Евросоюза. Это было важно психологически. Во-вторых, Саркози благодаря успешному продвижению идеи “мини-договора” удалось перехватить политическую инициативу в ЕС и стать практически его неформальным лидером» [5].

Однако для того, чтобы документ вступил в силу, он должен был снова пройти процедуру ратификации всеми 27 странами-членами ЕС. В этот раз ратификация во Франции прошла через парламент. Но развитие Евросоюза снова зашло в тупик, на этот раз из-за Ирландии, которая вынесла договор на референдум, где в июне 2008 года большинство голосовавших высказалось против принятия договора. Так же соглашение отказался подписывать президент Польши Лех Качиньский, пояснив, что после провального референдума в Ирландии подписание договора лишено смысла. Его поддержал и другой «евроскептик» – лидер Чехии Вацлав Клаус.

В июле 2008 года Николя Саркози как председатель ЕС категорически настаивал на необходимости повторного референдума под угрозой «заморозки» членства Ирландии в ЕС. Акции возмущения давлением на Ирландию заставили Саркози изменить риторику. Повторный референдум все же был проведен в октябре 2009 г., где большинство голосов было отдано за договор, после чего договор подписал также глава польского государства, а в ноябре 2009 г. – глава Чехии.

Париж рассчитывал, что запуск новых политических институтов произойдет с 1 января 2009 года, сразу по окончании периода французского председательства в ЕС. Но, как видим, надежды Саркози не оправдались. Лиссабонский договор вступил в силу с 1 декабря 2009 г. (во время председательства Швеции).

Подводя итоги, отметим, что в многополюсном, взаимозависимом мире стало сложнее проводить автономную внешнюю политику. «Только сильная единая Европа могла умножить возможности Франции играть в мире роль, соответствующую её амбициям» [4, с. 309]. Поэтому строительство сильной в политическом и военном отношении Европы являлось абсолютным приоритетом французской внешней политики, в т.ч. в период президентства Н. Саркози. Он сумел в первые же годы своих полномочий сформулировать новые идеи и подходы для Европы в условиях глобализирующегося мира, смог вернуть Франции роль «демиурга европейского проекта, страны, которая предлагает перемены» [5].

Тем самым Франция сыграла важную роль в реформировании и совершенствовании институциональной и нормативной базы ЕС, практики принятия решений, их адаптации к условиям расширяющегося состава. Саркози с полным на то правом «представлял Лиссабонский договор как персональную победу и как успех французской дипломатии» [5]. Этот документ позволил сохранить жизнеспособность институтов ЕС в расширенном составе. Саркози выступил главным автором политического компромисса, направил усилия на упрочение Евросоюза как серьезного субъекта мирового политического процесса и повышение значимости Франции в европейском сообществе.

Источники и литература:

1. Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николая Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6. – С. 34–48.
2. Осипов, Е. Внешняя политика современной Франции [Электронный ресурс] / Е. Осипов // Международная жизнь. – 2014. – № 11. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1177>. – Дата доступа: 17.12.2019.
3. Потемкина, О.Ю. Европейский Союз в борьбе с нелегальной иммиграцией: новые тенденции [Электронный ресурс] / О.Ю. Потемкина // Вся Европа.ru. – 2009. – № 5 (33). – Режим доступа: <http://alleuropa.ru/?p=709>. – Дата доступа: 27.09.2019.
4. Смирнова, О.А. Французская стратегия в контексте европейского строительства / О.А. Смирнова, Д. М. Золина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 4 (1). – С. 309–312.
5. Фёдоров, С.М. Европейская политика Н. Саркози [Электронный ресурс] / С.М. Фёдоров // Международная жизнь. – 2008. – № 8. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1566>. – Дата доступа: 17.12.2019.
6. Энтин, Л.М. Лиссабонский договор и реформа Европейского Союза / Л.М. Энтин // Журнал российского права. – 2010. – № 3 (159). – С. 104–115.