

5. Herz, J.H. The fiasco of denazification in Germany [Electronic resource] / J. Herz // Political Science Quarterly. – 1948. – Vol. 63, № 4. – P. 569–594. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/2144399>. – Date of access: 15.03.2019.
6. Levy, A. F. Promoting democracy and denazification: American policymaking and German public opinion / A. F. Levy // Diplomacy and Statecraft. – 2015. – № 26. – P. 614–635.
7. Morgenthau, H. Germany is our problem / H.Jr. Morgenthau. – New York; London : Harper&Brothers, 1945. – 239 p.
8. Tetens, T.H. The new Germany and the old Nazis / T.H. Tetens. – New York : Random House, 1961. – 286 p.
9. Warburg, J. Germany: key to peace / J. Warburg. – Cambridge, Mass. : Harvard University, 1953. – 344 p.
10. Weir, C. Economic developments in Western Germany / Cecil Weir // International Affairs. – 1949. – Vol. 25, № 3. – P. 249–256.

## **«НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ» АМЕРИКАНСКОГО МЕССИАНСТВА: КОРПУС МИРА И «МОРАЛЬНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ» ДЖ. КЕННЕДИ**

*С.Ю. Шенин (Саратов)*

В Соединенных Штатах величие президента Дж. Кеннеди часто связывается с его стратегическим видением, которое материализовалось в создании институтов, успешно переживших десятилетия и функционирующих до сих пор. В первую очередь, указывается на его стремление разработать новый механизм внешней помощи, который должен был активизировать процесс глобализации и изменить баланс сил в войне с коммунизмом в пользу Америки.

Учитывая, что внешняя помощь занимала важное место в его предвыборной программе, Кеннеди постарался добавить несколько оригинальных идей в официальную платформу с целью отказаться от устаревшей внешнеполитической идеологии «взаимной безопасности» и сформулировать альтернативную философию, основанную на «моральных императивах» американской культуры. Так, он заявил, что, будучи избранным в президенты, он собирается создать так называемый Корпус мира.

Первоначально эта идея была предложена сенатором Р. Нубергом, и 18 июня 1959 г. в беседе с аналитиком С.Л. Шульцбергером президент Эйзенхауэр полностью её поддержал: «Это чертовски хороший замысел. Я бы хотел его публичного обсуждения». В конце 1959 г. после короткой дискуссии в прессе предложение было рассмотрено некоторыми законодателями под названием «Молодёжный корпус пункта-4». 14 января 1960 г. конгрессмен Г. Рейс представил поправку к Закону о взаимной безопасности, которая предполагала возможность для хорошо образованных молодых американцев вместо прохождения военной службы подписаться на двухлетнюю работу за рубежом в рамках программ развития отсталых стран [12].

В Сенате аналогичная законодательная инициатива была предпринята сенатором от Орегона Р. Ньюбергером. Усилиями названных законодателей в Закон о взаимной безопасности на 1960 г. было включено положение об ассигновании 10 тыс. долл. на проведение необходимых для данной программы предварительных исследований. В качестве организации, которая должна была выступить консультантом Конгресса по данному вопросу, был избран Исследовательский фонд Университета Колорадо.

Предложение Г. Рейса было с восторгом воспринято Организацией клубов молодых демократов (Organization of Young Democratic Clubs) и Национальной студенческой ассоциацией (National Student Association), которые активно рекламировали идею конгрессмена в кампусах университетов по всей стране.

15 июня того же года сенатор Г. Хамфри направил на рассмотрение верхней палаты Конгресса проект закона № 3675 о выделении средств «на программу подлинного межличностного общения, в рамках которой талантливые и выдающиеся молодые американцы будут учить аборигенов простейшим технологиям промышленного и сельскохозяйственного производства, грамотности, английскому языку и другим школьным предметам, а так же санитарным и оздоровительным процедурам в Азии, Африке и Латинской Америке». По сути, законопроект сенатора Хамфри предлагал не изучать возможность создания, а сразу создать Корпус мира [9].

Однако законопроект оказался заблокирован, поскольку его отказались поддержать некоторые ключевые фигуры, как в демократическом, так и республиканском лагерях. Например, известный экономист У. Росту, возглавлявший специальную аналитическую группу, разрабатывавшую программу внешней помощи для Дж. Кеннеди, был против «Корпуса мира»: «О, Боже мой, мы не сможем прикоснуться к нему даже десятифунтовой палкой, потому что мы получим оттуда этих чёртовых детей, и никто не может сказать, что произойдёт после этого» [4, р. 98–99].

Скептическим было отношение к идее и со стороны руководителя программы помощи в администрации Эйзенхауэра Дж. Ридлбергера, директора Управления по международному сотрудничеству (International Cooperation Administration – ICA): «Я сомневаюсь, что очень молодые люди смогут внести существенный вклад, если они не имеют технической подготовки и знаний языков. Любой, кто знаком со сложностями процесса рекрутирования для ICA, может подтвердить факт, что в основном нам нужны эксперты» [14, р. 2213]. Таким образом, идея не попала в программу внешней помощи (Mutual Security Program – MSP) на 1960 год из-за жёсткой оппозиции администрации.

Тем не менее общеизвестно, что США в прошлом накопили определенный опыт в указанной сфере. С 1809 г. христианские миссионеры уезжали из США, чтобы учить и работать в слаборазвитых странах. В течение многих лет десятки частных организаций финансировали поездки волонтеров

за границу для работы с простыми людьми в слаборазвитых странах. Среди таких организаций особо выделялся Комитет помощи друзьям Америки (American Friends Service Committee), получивший признание за особый вклад в реализацию программ переселения беженцев и общинного развития.

Другое частное агентство помощи Operation Crossroads было основано Джеймсом Робинсоном, афро-американским директором Общинного центра Монингсайд (Morningside Community Center) в Нью-Йорке. Во время поездки в Африку Робинсону пришлось наблюдать ужаснейшие условия жизни, преобладавшие в примитивных африканских деревнях. После возвращения в Соединенные Штаты он организовал программу для студентов колледжей, которым предлагалось провести летние каникулы в Африке, работая над одним из проектов общинного развития. В 1958 г. ему удалось привлечь к работе в Африке более 60 студентов. К 1962 г. уже три сотни студентов участвовали в 27 проектах в 19 странах мира, что, несомненно свидетельствовало о прогрессе в реализации программы.

Непосредственным предшественником Корпуса мира можно считать Международную службу волонтеров (International Voluntary Service – IVS), созданную в 1953 г. бывшим руководителем программы «пункта-4» С. Эндрюсом. Эта светская программа имела поддержку американского правительства и в ней участвовали одиннадцать крупнейших миссионерских и филантропических организаций (Пресвитерианский миссионерский комитет, Методистский миссионерский комитет, Ассоциация колледжей дарованной земли, Фонд Рокфеллера и т.д.). Основной акцент эта организация делала на найме в качестве агентов технической помощи молодых американцев, чей динамизм и искренность могли стимулировать активность и восприимчивость местного населения. Волонтеры IVS работали в качестве агрономов, передавая местному населению знания по животноводству, повышению урожайности садовых и зерновых культур, эффективному и экономному ведению домашнего хозяйства, организации общественного здравоохранения и строительства жилых домов. Все эти проекты легли в основу деятельности Корпуса мира [4, р. 93–94].

С. Эндрюс, используя позитивный опыт своей организации, активно доказывал демократам необходимость включить идею Корпуса мира в избирательную программу Кеннеди, поскольку последний «искал что-то для привлечения внимания молодёжи». В том же направлении подталкивал кандидата и генерал Джеймс Гевин, который имел заметное влияние на молодого сенатора.

Кеннеди принял идею и озвучил ее впервые для публики в середине октября 1960 г. в речи, обращенной к студентам Мичиганского университета [8]. С самого начала Корпус мира рассматривался как средство помощи отсталым регионам через прямые контакты с местным населением, а не с властями. Волонтеры должны были помочь людям научиться делать что-то для самих себя, не ожидая «милостей сверху». С. Эндрюс вспоминал,

что в Мичигане «вся его [Кеннеди] речь была посвящена Корпусу мира. После этого он получил больше писем и телеграмм, чем после любой другой его речи в рамках кампании. Именно так Корпус мира оказался принят как идея» [4, р. 97].

Через несколько дней в Толедо делегация Мичиганского университета вручила Кеннеди петицию, под которой подписались несколько сотен «будущих волонтеров». Стратегов предвыборного штаба демократов воодушевила столь неожиданно поддержка данного предложения. Вскоре после этого, во время выступления в Сан-Франциско создание Корпуса мира уже вошло в список предвыборных обещаний Кеннеди.

Чувствуя, что концепция Корпуса мира выглядела очень привлекательно в глазах молодых избирателей, Кеннеди стал её активно эксплуатировать в рамках кампании. Так, он заявил, что «мы не можем прекратить подготовку наших молодых людей в качестве солдат для войны, но нам также нужно готовить их в качестве послов мира». Отвечая на критику о дилетантизме молодых людей, кандидат в президенты предположил, что «эти молодые мужчины и женщины должны быть проверены в рамках строгих экзаменов, подготовлены в языках, в специальных умениях и привычках, нужных для стран, где они будут служить». Он также предположил, что корпус должен был работать в рамках программы технической помощи ICA [10].

В среде политического истеблишмента этот неожиданный ход Дж. Кеннеди вызвал самую противоречивую реакцию. Президент Эйзенхауэр стал теперь называть Корпус мира «наивным юношеским экспериментом», а кандидат от республиканцев Р. Никсон заметил, что Кеннеди «предлагает отправить к другим народам в качестве представителей США молодежь, которую он называет волонтерами, но которая на самом деле во многих случаях просто пытается избежать призыва в армию». Даже некоторые демократы считали идею Корпуса мира прекрасной, но практически не реализуемой в соответствии с целями предвыборной кампании [11, р. 557]. В то же время, идея получила поддержку некоторых влиятельных республиканцев, например, Р. Боуи [7].

Так или иначе, большинство исследователей признает, что благодаря идее Корпуса мира внешнеполитическая платформа Дж. Кеннеди завоевала дополнительные симпатии электората. В ходе предвыборной кампании кандидат сумел придать идее молодежной службы за рубежом привлекательный идеалистическо-романтический оттенок, одновременно расширив концепцию Хэмфри за счет женщин и «немолодых» волонтеров.

Сразу после победы Кеннеди в Белый Дом и офисы Национального комитета демократической партии стали массово приходить письма в поддержку Корпуса мира. Уже через несколько дней после вступления в должность президент поручил одному из своих ближайших советников М. Милликану подготовить доклад о возможности создания международной молодежной службы. Доклад был готов в январе, а в феврале президент ознако-

мился с предварительным заключением Исследовательского центра Колорадо, сделанного, как указано выше, по заданию Конгресса. Оба исследования одобряли создание организации, которая позволит молодым американцам служить за границей. Показательно, что ни один из докладов не рекомендовал создание полностью независимого правительственного агентства, предлагая подчинить Корпус мира правительственным структурам.

Идея была с энтузиазмом встречена по всей стране, поскольку американцы, очевидно, были готовы к международной программе, в которой молодежь США послужила бы на благо всего мира. Galluppoll в январе показал, что 71% американцев поддерживают идею Корпуса мира, и лишь 18% высказываются против [1, р. 6].

Президент всерьез задумался о немедленном воплощении казавшегося некогда исключительно риторическим предвыборного лозунга, надеясь на волне массовой народной поддержки добиться от Конгресса значительных объемов финансирования. Для этого он согласился отсечь популистские крайности этой идеи [13, р. 1303] (которые, кстати, подтолкнули молодежь голосовать за него), заявив, что «у нас достаточно волонтеров, чтобы укомплектовать предлагаемый корпус без приманки в виде освобождения от военной службы» [3].

Кеннеди поручил мужу своей сестры, молодому и динамичному политику С. Шриверу, изучить возможность скорейшей организации Корпуса мира. Доклад Шривера от 28 февраля 1961 г. был подготовлен с учетом предшествующей законодательной истории вопроса, а также материалов докладов двух названных экспертных групп.

Шривер предложил президенту два варианта реализации идеи: медленный, т.е. заняться подготовительной работой в ожидании пока Конгресс одобрит финансирование всей концепции, и быстрый, т.е. создать Корпус мира немедленно президентским указом с финансированием за счет имеющихся ассигнований в рамках Программы взаимной безопасности. Во втором случае появлялась возможность уже летом запустить несколько пилотных проектов, продемонстрировав Конгрессу конкретные планы и предварительные результаты работы новой организации. Подобная тактика, в случае удачи, могла положительно повлиять не только на финансирование Корпуса мира, но и на судьбу всей программы иностранной помощи, закон о которой должен был утвердаться осенью 1961 г. [6].

Кеннеди, будучи сторонником смелых инициатив, избрал второй путь и уже 1 марта подписал указ об основании Корпуса мира, одновременно направив в Конгресс запрос о его законодательном оформлении. Несколько дней спустя, 4 марта, С. Шривер был назначен директором новой организации. Многие сторонники и почитатели Кеннеди, включая А. Шлезинджера, воспевали организационные таланты Шривера, его врожденный идеализм, добросовестность, целеустремленность и зарази-

тельный оптимизм, а также способность быть одновременно тактичным и решительным в работе с конгрессменами.

Таким образом, создание новой организации явило собой пример стремительной, но не спонтанной, политической акции, основанной на умелом и своевременном использовании широкой народной поддержки идеи Корпуса мира в США, а также всестороннем предварительном исследовании, подготовленном тремя независимыми экспертными группами.

Структура организации была создана Шривером по рекомендациям исследовательских групп и в соответствии с собственными представлениями об управлении такими организациями. Однако, несмотря на протесты администрации Кеннеди, по Закону об иностранной помощи, принятому Конгрессом осенью 1961 г., Корпус мира оказался не только включенным в структуру госдепартамента, но и подчиненным вновь созданному Агентству международного развития в качестве одного из инструментов «помощи развитию».

На практике, данное положение нередко приходило в противоречие с интересами исполнительной власти, поскольку потенциально большой политической вес Корпуса мира, а также его значение как лучшего выразителя особого духа «новых горизонтов» требовал поставить организацию непосредственно под контроль президента. «Разве позволил бы себе Франклин Рузвельт выпустить подобные программы из-под своего влияния?» – упрекал Кеннеди один из его советников Р. Нойштадт [11, р. 557].

Официальное признание Корпуса мира произошло после подписания президентом 22 сентября 1961 г. соответствующего закона (PL 87-293), предварительно утвержденного в обеих палатах Конгресса.

Как это нередко бывает, самыми сложными для директора Корпуса мира оказались финансовые вопросы. На содержание каждого волонтера, включая подготовку, транспортные расходы, зарплату штатных сотрудников, приобретение необходимых материалов, оборудования и т.д., ежегодно планировалось тратить примерно 10 тыс. долл. Однако, как и в отношении всей программы иностранной помощи в целом, утверждение ассигнований Корпуса мира в Конгрессе не обошлось без урезаний: вместо запрошенных Шривером 64 млн долл. было предоставлено 58 млн долл. Главным негативным последствием недостаточного финансирования являлось не столько небольшое сокращение планируемого числа волонтеров (с 10 тыс. до 9 тыс. человек), сколько сбой в реализации проектов из-за нехватки оборудования и последовавшее за этим снижение энтузиазма и даже нередкие случаи возврата волонтеров домой.

Широко распространено и не лишено оснований представление о Корпусе мира, как молодежной организации. Однако, несмотря на то, что средний возраст волонтеров колебался в пределах 20–25 лет, в организацию принимали всех желающих американцев не моложе 18 лет, независимо от пола, возраста и семейного положения. Самым «старым» волонтером был

76-летний инженер, работавший в Восточном Пакистане. Хотя очень часто волонтеры Корпусов мира отправлялись за границу в качестве учителей, заявки принимались от представителей любых профессий для того, чтобы удовлетворить разнообразные, а порой весьма пространные заявки развивающихся государств. Тем не менее определенные закономерности в подборе персонала все же наблюдались. Так, например, количество женщин, задействованных в проектах Корпуса мира, вдвое уступало количеству мужчин, а кроме того, они, как правило, были старше по возрасту [1, р. 224].

Первой страной, принявшей американских волонтеров была Гана, соглашение с которой было подписано в июле 1961 г. Доброволец Том Ливингстон, приступивший 12 сентября 1961 г. к работе в местной школе второй ступени, стал первым волонтером Корпуса мира за рубежом. В начале 1962 года 700 волонтеров работало в 12 странах мира (Чили, Колумбия, Гана, Индия, Малайя, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Сьерра-Леон, Танганьика, Таиланд и Того).

В течение первого года реализации программы число волонтеров возросло в 7 раз, а количество принимающих стран – в 4 раза. К апрелю 1963 г. уже 4 тыс. американцев работали в 17 слаборазвитых странах, и еще 900 проходили подготовку перед отправкой за границу. К июню 1963 г. 4400 волонтеров служили делу развития по всему миру, и 2 тыс. готовились в различных колледжах и университетах США. В 1964 г. Корпус мира вырос до 10 тыс. волонтеров с бюджетом 94 млн. долл. Пика своей активности организация достигла в 1966 г., когда для финансирования работы 15 тыс. волонтеров Корпус мира получил от Конгресса более 107 млн долл. [5]

Однако вскоре, к концу 1960-х гг., после прихода к власти президента-республиканца Р. Никсона стал реализовываться план последовательного выдавливания Корпуса мира из американской внешней политики за счет быстрого сокращения его ежегодного бюджета. Стратегия по снижению значимости данной организации при администрации Никсона оказалась успешной.

Тем не менее, несмотря на попытки республиканских администраций ослабить этот инструмент глобализации, сильная идеологически обоснованная организационная культура Корпуса мира с опорой на ценности и энтузиазм молодежи позволили ему выжить, сохранив целостность своей изначальной миссии [2, р. 738–740]. В модифицированном виде идея американского нео-мессианства воплотилась и в недавнем прошлом в Корпусе демократии Б. Клинтона.

В завершении отметим, что Корпус мира представлял собой важнейший элемент стратегии американских демократов, которая заключалась в необходимости переориентировать внешнюю политику США в «третьем мире» с идеологии «взаимной безопасности» на глобалистские рельсы «помощи развитию».

*Источники и литература:*

1. Adams, V. The Peace Corps in Action / V. Adams. – Chicago : Follett, 1964. – 318 p.
2. Drezner, D. Ideas, Bureaucratic Politics, and the Grafting of Foreign Policy / D. Drezner // American Journal of Political Science. – 2000. – Vol. 44, No. 4. – P. 733–749.
3. Lawrence, W.H. Peace Corps Plan Goes to Kennedy; Early Test Urged / W.H. Lawrence // The New York Times. – 1961. – January 8.
4. Oral History Interview with Stanley Andrews. – Harry S. Truman Library. – October 31, 1970.
5. Peace Corps: Diversity: Challenges and Opportunities [Electronic resource]. – Mode of access: [https://files.peacecorps.gov/multimedia/pdf/media/PCTimes2008\\_08.pdf](https://files.peacecorps.gov/multimedia/pdf/media/PCTimes2008_08.pdf). – Date of access: 02.01.2020.
6. Peace Corps: Shriver report and recommendations, February 1961. Papers of John F. Kennedy. Presidential Papers. President's Office Files. Departments and Agencies [Electronic resource] // John F. Kennedy Library. – Mode of access: <https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/JFKPOF/085/JFKPOF-085-014>. – Date of access: 02.01.2020.
7. Raymond, J. Support for Youth Corps Found In June Testimony of U.S. Aide / J. Raymond // The New York Times. – 1960. – November 4.
8. Remarks of Senator John F. Kennedy, University of Michigan, October 14, 1960. University of Michigan, Student Union Building Steps, Ann Arbor, Michigan [Electronic resource]. – Mode of access: <http://peacecorpsonline.org/messages/messages/2629/4078.html>. – Date of access: 02.01.2020.
9. S. 2000, Peace Corps bill, introduced by Senator Hubert H. Humphrey, June 1, 1961 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.visitthecapitol.gov/exhibitions/artifact/s-2000-peace-corps-bill-introduced-senator-hubert-h-humphrey-june-1-1961>. – Date of access: 02.10.2020.
10. Salisbury, H. Kennedy Favors U.S. 'Peace Corps' to Work Abroad / H. Salisbury // The New York Times. – 1960. – November 3.
11. Schlesinger, A.A. Thousand Days. John F. Kennedy in the White House / A.A. Schlesinger. – Greenwich : Fawcett Pub., 1965. – 1087 p.
12. Sulzberger, C.L. Is the President is Asking Enough / C. L. Sulzberger // The New York Times. – 1961. – February 13.
13. The Department of State. Request for Establishment of the Peace Corps on a Permanent Basis: Message from the President (Kennedy) to the Congress, March 1, 1961 // American Foreign Policy. – 1961. – Department of State Publication 7808. Washington, D.C. : GPO, 1965. – P. 1302–1303.
14. U.S. Congress. House. Mutual Security Appropriations for 1961 (And Related Agencies). Hearings before the Subcommittee of the Committee on Appropriations, 86th Congress, 2nd Session. – Washington, D.C. : GPO, 1961. – 3081 p.

**КУБИНСКИЙ РАКЕТНЫЙ КРИЗИС В ОЦЕНКАХ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ-ТРАДИЦИОНАЛИСТОВ 1960-х гг.**

*Е.Г. Сакович (Минск)*

Исследование истоков кубинского ракетного кризиса и инициатив Н.С. Хрущева и Дж. Кеннеди по его урегулированию в англоязычной историографии проводилось в контексте традиционалистского направления, господствовавшего в историографии «холодной войны» до первой полови-