

Р А З Д Е Л 2
СТАНОВЛЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ
ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГТОНСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (1918–1939 гг.).
ДИПЛОМАТИЯ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(1939–1945 гг.)

ФЕДЕРАЛИСТСКИЕ ПРОЕКТЫ
НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ВОСТОК ПОЛЬШИ»
В НАЧАЛЕ 1920-х ГОДОВ

А.А. Курганский (Калининград)

Польский политический журнал «Восток Польши» (польск. «Wschód Polski») – печатный орган общественно-политической организации «Страж Кресова» (польск. «Straż Kresowa», «Towarzystwo Straży Kresowej»), которая выступала за воссоединение земель Польши и бывшего Великого княжества Литовского, а также активно поддерживала федералистский проект Юзефа Пилсудского, который он пытался претворять в жизнь, находясь на посту начальника государства. Журнал издавался сначала в Вильно, а потом в Варшаве, выходил с 1920 по 1922 и в 1924 г., всего было выпущено 29 номеров с периодичностью 1–2 раза в месяц [17].

Настоящая статья посвящена проектам создания федерации на восточных границах Речи Посполитой после Первой мировой войны, о чем написано немалое количество работ [3–4; 7; 14].

Цель настоящей статьи – на основе анализа публикаций журнала «Восток Польши» выяснить содержание, предполагаемые формы и способы реализации федералистских проектов после обретения Польшей независимости.

Организация «Страж Кресова» существовала с 1918 по 1927 г. Она была создана в Люблине с целью недопущения потери польского контроля над Холмщиной и Подлясьем в случае заключения Брестского мира. Позже ее полем деятельности стали все «восточные кресы» – территории Литвы, западных Украины и Белоруссии в составе Второй Речи Посполитой. Организация занималась политической, образовательной и агитационной деятельностью прежде всего среди непольского населения, чтобы способствовать интеграции этих земель посредством их полонизации.

Главным редактором журнала и одним из его постоянных авторов был Болеслав Сроцкий (1893–1954) – польский политик, депутат Сейма и один из учредителей «Стражи Кресовой». Помимо него в журнале публиковались известные польские интеллектуалы и члены «Стражи Кресовой»:

Леон Василевский (1870–1936) – политик-социалист, историк, близкий соратник Ю. Пилсудского и министр иностранных дел Польши в 1918–1919 гг.; Оскар Халецкий (1891–1973) – историк, профессор Варшавского университета, специалист по Ягеллонской идее, бывший экспертом польской делегации на Парижской мирной конференции; Титус Комарницкий (1896–1967) – историк, юрист и дипломат; профессор Антони Суйковский (1867–1941) – географ, государственный деятель, одно время занимавший пост министра по делам религиозных конфессий и многие другие. В журнале много материалов печаталось анонимно или было подписано только инициалами, которые пока остаются нераскрытыми.

Тематика журнала «Восток Польши» отражала деятельность организации и касалась различных политических, экономических, военных, международных, исторических, культурных, религиозных и других вопросов регионального развития. В сферу интересов издания, помимо восточных областей Польши, входили Белоруссия и Украина, три Прибалтийские республики, а также Финляндия. Большое число публикаций посвящалось большевистской России, ее современной политике в польском вопросе с пространными историческими экскурсами в историю. Последние касались различных аспектов польских восстаний 1830–1831 и 1863–1864 гг., разоблачали русификаторскую политику. Для анализа внешней политики Польши большой интерес представляют постоянные рубрики журнала: хроника международной жизни, обзоры польской и зарубежной прессы, фронтовые сводки о ходе Советско-польской войны и отчеты о деятельности «Стражи Кресовой».

История прессы традиционно является объектом исследования польских историков [11; 13], в историографии также достаточно хорошо изучена деятельность «Стражи Кресовой» [5–6; 8; 12; 18–19], однако такой интересный источник, как журнал «Восток Европы» привлекал еще мало внимания, хотя имеются публикации о биографиях некоторых из создателей и авторов журнала [1–2; 10].

Всего было выявлено свыше 40 публикаций, так или иначе затрагивающих федералистскую тематику разных жанров: исторические очерки, аналитические обзоры, текущие заметки о политической жизни, отклики на международные события и т.п.

Прежде всего обращает на себя внимание авторов к историческим аргументам в обосновании федералистских проектов, которые сводятся к тому, что польское государство – это возрожденная Речь Посполитая и оно должно обрести границы 1772 г. [9, № 3, s. 1–2]. О. Халецкий сравнивает возвращение утраченных польских территорий с обретением Францией незаконно отторгнутых от нее Эльзаса и Лотарингии [9, № 3, s. 2]. Он также отмечает, что территориальные приобретения Польши были результатом не захвата силой, а вытекали из мирных соглашений, наподобие Кревской унии 1386 г. и Люблинской унии 1569 г. Последнюю автор считает не утратившей силу, так как ее действие было прекращено иностранным

вмешательством в эпоху разделов [9, № 3, s. 3]. Часто и пространно рассуждая об исторических традициях, О. Халецкий и другие публицисты не всегда увязывают их с реалиями первой четверти XX в.

От Люблинской унии, породившей федералистскую традицию, часто перебрасывается мостик к современной геополитике. Утверждается, что все народы на обширном пространстве между Россией и Германией заинтересованы в объединении для совместной защиты от угроз с Востока и Запада [9, № 3, s. 5].

Особое беспокойство вызывает будущее независимой Литвы, отмечается ее слабый военный потенциал и неизбежное подчинение во внешней политике России или Германии. «Ни русский, ни немецкий союз с Литвой, — пишет А. Суйковский, — не может быть нейтральным по отношению к Польше, по крайней мере, из-за значительного польского меньшинства, проживающего на этнической литовской территории» [16, № 2, s. 2]. Создание федерации, усиленной системой союзов с Румынией, Венгрией и Югославией, способно обеспечить Польше и союзным с ней странам успешное противостояние двум доминирующим державам региона — России и Германии [17, 1920, № 4, s. 18]. Эта аргументация была особенно актуальной в контексте того, что Польша в тот момент вела войну с Россией и имела неурегулированные территориальные споры с Германией.

Экономико-географические аспекты проекта федерации касаются заинтересованности всех участников в обеспечении выхода к Балтике, в том числе через Литву по течению Немана [16, № 2, s. 1]. А. Суйковский, оставляя за каждой частью федерации самостоятельность в экономических вопросах, указывает, что должна быть согласована общая таможенная политика [16, № 3, s. 17]. Отмечая естественную заинтересованность малых стран в сотрудничестве друг с другом, он приводит высказывание одного из делегатов Парижской мирной конференции: «Малой лиге великих наций должна противостоять великая лига малых наций» [16, № 3, s. 20].

Этно-культурный и конфессиональный аспекты объединения во многом также пронизаны историческими сюжетами. В публикациях журнала много места отводится критике самодержавия, подавлявшего польскую культуру и язык, но не сумевшего добиться их исчезновения [9, № 3, s. 3–4]. Авторы отмечают, что Литва, Западная Белоруссия и правобережная Украина должны согласиться на вхождение в федерацию в силу присутствия там многочисленного польского элемента и католического населения. При этом вопрос о восточных областях Белоруссии и Украины и праве наций на самоопределение в публикациях, как правило, стыдливо обходился стороной. Пожалуй, только О. Халецкий отмечает, что этническая граница между белорусами и русскими проходит как раз по границе раздела 1772 г. и, если к ней вернуться, это не нарушит права наций на самоопределение. По его мнению, особенность Украины заключается в том, что национальное самосознание там развито сильнее,

чем в Белоруссии, и из-за этого Польша будет вынуждена признать независимость Украины, чтобы последняя вступила в федерацию [9, № 4, s. 4–5].

Что касается состава федерации, то, по мнению разных авторов, в нее должны входить разные территории: Халецкий настаивает на границе до 1772 г., Суйковский готов ее расширить на все территории Литвы, Украины и Белоруссии, а также заключить союз с независимыми Эстонией, Латвией, Финляндией, Румынией и даже Кавказом. Отмечается также, что Польша должна создать «великий союз», который бы простирался от Балтики до Адриатики и Черного моря и который бы включал Вольный город Гданьск и Восточную Пруссию [9, № 4, s. 10; 17, 1920, № 4, s. 19]. С 1921 г., после заключения Рижского мира, на страницах журнала остаются в основном только проекты федерации с Литвой, призванные «соединить Вильно и Ковно» [15; 17, 1921, № 4–5, s. 204–207; 17, 1921, № 6–7, s. 311–316].

Авторы журнала в полной мере отдавали себе отчет в сложности реализации федералистского проекта. Будучи людьми достаточно прагматичными в своих оценках, они отмечают, во-первых, их планы не пользуются всеобщей поддержкой, даже на Западе Польше дают понять, что ей необходимо «умерить амбиции на Востоке» и строить свою границу исключительно по этнографическому принципу, т.е. примерно по восточной границе Царства Польского и Западной Галиции. Во-вторых, прошедшие с 1772 г. годы серьезно изменили реалии на всех восточных территориях бывшей Речи Посполитой и будет очень трудно восстановить их былое единство. В-третьих, Литва, Белоруссия и Украина хотят строить и развивать собственные национальные государства и не выражают большой заинтересованности в федерации с Польшей. Помимо всего прочего Халецкий отмечает, что если Польша вследствие мирного договора с Россией поделит с ней земли Белоруссии и Украины, то это вызовет серьезные противоречия, которые в будущем непременно дадут о себе знать [9, № 4, s. 3]. В целом на страницах журнала федералистский проект разрабатывался и обосновывался, исходя из польских интересов на Востоке. Пик публикаций по этой теме пришелся на 1920 г., когда шла Советско-польская война и можно было строить масштабные внешнеполитические планы. Практические шаги по созданию федерации в журнале не обсуждались, видимо в силу того, что авторы статей понимали сложность реализации проекта, но все же верили в него и громко и пропагандировали, не смотря на явную утопичность.

Источники и литература:

1. Булахтин, М.А. Обращение польского историка Оскара Халецкого к американской общественности в 1919 году: из истории идейно-политической борьбы за восточные границы Польши / М.А. Булахтин // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – № 3 (78). – С. 123–127.

2. Королёв, Г. Antemurale польской историографии: Оскар Халецкий о ягеллонской идее, федерализме и пограничье Запада / Г. Королёв // *Ab Imperio*. – 2015. – № 2. – С. 363–384.
3. Мезга, Н.Н. Проблема становления восточной границы Польши в исследованиях польских историков межвоенного времени / Н.Н. Мезга // *Российские и славянские исследования : науч. сб. / редкол.: А.П. Сальков, О.А. Яновский (отв. ред.) [и др.]*. – Минск : БГУ, 2013. – Вып. 8. – С. 233–238.
4. Симонова, Т.М. Прометеизм во внешней политике Польши. 1919–1924 / Т.М. Симонова // *Новая и новейшая история*. – 2002. – № 4. – С. 47–63.
5. Cabaj, J. Geneza i pierwszy rok działalności Towarzystwa Straży Kresowej w Chełmszczyźnie i na Podlasiu / J. Cabaj // *Dzieje Najnowsze*. – 1995. – Т. 27, № 4. – С. 15–25.
6. Ciancia, K. The Local Boundaries of the Nation: Borderland Guard Activists in Polish-Occupied Volhynia, 1919–1920 / K. Ciancia // *Slavic Review*. – 2019. – Vol. 78, № 3. – P. 671–693.
7. Dziewanowski, M.K. Joseph Pilsudski: A European Federalist, 1918–1922 / M.K. Dziewanowski. – Stanford : Hoover Institution Press, 1969. – 379 p.
8. Gierowska-Kałuża, J. Straż Kresowa wobec kwestii białoruskiej: deklaracje i praktyka / J. Gierowska-Kałuża // *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej*. – 2009. – Т. 44. – С. 21–63.
9. Halecki, O. Granica z roku 1772 a nasz program obecny / O. Halecki // *Wschód Polski*. – 1920. – № 3. – С. 1–6; № 4. – С. 1–11.
10. Juzwenko, A. Leon Wasilewski's Hopes for Federalism / A. Juzwenko // *Wilsonian East Central Europe: Current Perspectives / edited by J. S. Micgiel*; Piłsudski Institute in New York. – New York, 1995. – P. 55–64.
11. Kolasa, W. M. Kierunki badań nad historią prasy polskiej 1918–1939. Cz. 1. Tendencje rozwojowe, typologia / W. M. Kolasa // *Rocznik Historii Prasy Polskiej*. – 2011. – Т. 14, Z. 1–2. – С. 5–55.
12. Kornat, M. Bolszewizm, totalitaryzm, rewolucja, Rosja. Początki sowietologii i studiów nad systemami totalitarnymi w Polsce (1918–1939) : w 2 t. / M. Kornat. – Kraków : Księgarnia Akademicka, 2003–2004. – Т. 1. – 379 s. – Т. 2. – 398 s.
13. Łojek, J. Dzieje prasy polskiej / J. Łojek, J. Myśliński, W. Władyka. – Warszawa : Interpress, 1988. – 234 s.
14. Okulewicz, P. Koncepcja “Międzymorza” w myśli i praktyce politycznej obozu Józefa Piłsudskiego w latach 1918–1926 / P. Okulewicz. – Poznań : Wydawnictwo Poznańskie, 2001. – 418 s.
15. Srocki, B. O polski program państwowy / B. Srocki // *Wschód Polski*. – 1922. – № 1–3. – С. 1–11.
16. Sujkowski, A. Nasze sprawy na Wschodzie / A. Sujkowski // *Wschód Polski*. – 1920. – № 2. – С. 1–7; № 3. – С. 16–20.
17. *Wschód Polski*. – Wilno; Warszawa. – 1920–1922, 1924. – № 1–29.
18. Zielińska, N. Towarzystwo Straży Kresowej, 1918–1927 / N. Zielińska. – Lublin : Verba, 2006. – 243 s.
19. Zielińska, N. Prasowe inicjatywy wydawnicze Towarzystwa Straży Kresowej w latach 1918–1922 / N. Zielińska, T. Zieliński // *Studia Bibliologiczne Akademii Świętokrzyskiej*. – 2003. – Т. 7. – С. 63–81.