Исходя из анализа результатов исследования межличностных отношений, можно констатировать, что работники чувствуют себя комфортно в общении с членами рабочей группы, но имеют тенденцию к взаимодействию с небольшим количеством сотрудников. Проявляют старание брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью, могут показывать потребность в зависимости и колебаниях при принятии решений, имеют желание не принимать контроль над собой, очень осторожны при установлении близких отношений, осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения.

Заключение. Полученные данные могут быть использованы для модификации системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов. Разработанные на основе полученных результатов практические рекомендации могут применяться при разработке групповых и индивидуальных психологических методов оптимизации межличностных отношений в данном профессиональном коллективе для профилактики стрессовых расстройств и эмоционального выгорания у работников отделов сбыта и доставки.

Список использованной литературы:

1. Краткий психологический словарь / Под общей ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского; ред.- составитель Л.А. Карпенко. – 2-е изд., расширенное, испр. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 512 с.

2. Иванова, Н.В. Динамика ценностных ориентаций личности в зрелом возрасте: Дис. …канд. психол. наук / Н.В. Иванова. – Москва, 1994.

3. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004 – С. 37–44.

4. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka/ Uwarunkowania psychologiczno-spoleczne. – Raciborz, 2009. – С. 46–49.

Хомич Э.И. (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю., канд. психол. наук, старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ У ЛИЦ, ПЕРЕСЕКАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, И СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Тревожность – это индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги. В литературе чаще всего выделяются следующие группы причин возникновения тревожности: субъективные (информационные) причины: представление об исходе предстоящего события; завышение субъективной значимости предстоящего события; объективные причины: экстремальные условия; ситуации, связанные с неопределенностью исхода; утомление; беспокойство по поводу здоровья; нарушения психики; влияние фармакологических средств и других препаратов.

Репозиторий ВГУ

Анализ современной практики по организации процессов пересечения и охране государственной границы позволяет выявить особые условия нахождения граждан в зоне пограничного контроля, а также осуществления профессиональной деятельности сотрудников органов пограничной службы, определяющие значительное возрастание напряженности. В свою очередь это оказывает значимое воздействие на личность как лиц, осуществляющих пересечение государственной границы, так и сотрудников органов пограничной службы: их индивидуально-психологические характеристики, способствуя увеличению количества негативных эмоциональных переживаний и стрессовых реакций, являющихся причинами возникновения и накопления длительных стрессовых состояний и тревожности [1].

Материал и методы. Исследование проводилось на международном пункте пропуска «Урбаны» у лиц, следующих на выезд из Республики Беларусь, а также у сотрудников органов пограничной службы. Условия исследования: выходные дни, дневное время суток. Всего в исследовании приняли участие 100 респондентов. В ходе эмпирического исследования нами применялись следующие методики: шкала самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина (цель: самооценка уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность, как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека), шкала явной тревожности (MAS), разработанная Дж. Тейлор (адаптация А.М.Прихожан) (цель: выявление тревожности как относительно устойчивого образования) [2].

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов исследования по шкале самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина показал, что для 72% лиц, пересекающих границу Республики Беларусь, и 50% сотрудников органов пограничной службы свойственен высокий показатель реактивной (ситуативной) тревожности, 21% лиц, пересекающих границу, и 50% сотрудников органов пограничной службы – умеренный показатель тревожности и 7% лиц, пересекающих государственную границу – низкий показатель ситуативной тревожности.

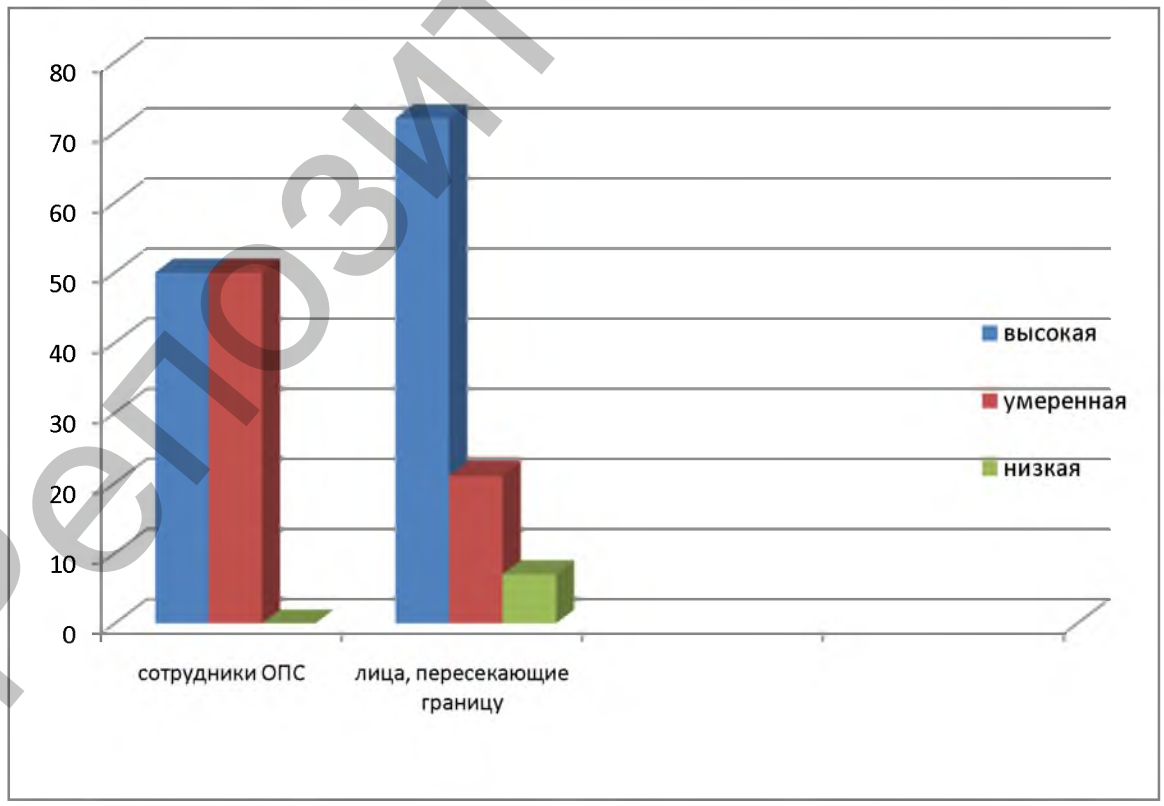

Рисунок 1 – Шкала реактивной (ситуативной) тревожности

Репозиторий ВГУ

Анализируя результаты исследования, по шкале личностной тревожности можно отметить, что для 86% лиц, пересекающих государственную границу и 67% сотрудников органов пограничной службы характерен умеренный показатель личностной тревожности.

Рассматривая данные методики CMAS, мы выявили, что почти у половины испытуемых обеих групп (примерно 43% от общего числа испытуемых) (лица, пересекающие границу, и сотрудники органов пограничной службы) нормальный уровень тревожности. Нормальный (оптимальный) уровень тревожности рассматривается как необходимый для эффективного приспособления к действительности (адаптивная тревога). Примерно у трети испытуемых (36%) отмечается заниженный уровень тревожности, что является неблагоприятным показателем. Меньше трети испытуемых имеют завышенный уровень тревожности (7% – «несколько повышенная тревожность», 7% – «явно повышенная тревожность», 2% – «очень высокая тревожность») (рисунок 2).

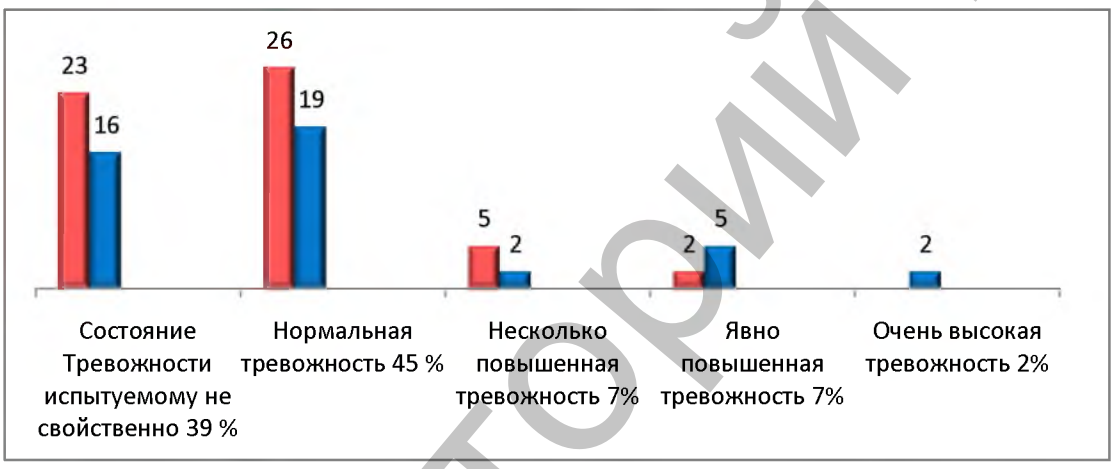

Рисунок 2 – Шкала явной тревожности CMAS

Обобщая, полученные результаты по данным этой шкалы, в группе испытуемых было выявлено, что лица, пересекающие государственную границу имеют более высокий уровень тревожности, нежели сотрудники пограничной службы.

Заключение. Таким образом, мы можем видеть, что у большей части сотрудников органов пограничной службы и лиц, пересекающих государственную границу Республики Беларусь, наблюдается умеренный уровень личностной тревожности. Тогда, как ситуативная тревожность у обеих категорий испытуемых находится на высоком уровне. Явная тревожность выявлена лишь у 16 % испытуемых обеих групп. Все это может свидетельствовать о том, что факт пересечения государственной границы и работа в органах пограничной службы может являться причиной повышения ситуативной тревожности у человека.

В целом по результатам исследования мы можем говорить об отсутствии существенных различий в уровне тревожности физических лиц и сотрудников органов пограничной службы. Выявлено лишь небольшое различие в повышенном уровне ситуативной тревожности у лиц, пересекающих государственную границу. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что группы исследования эквиваленты по диагностируемым уровням тревожности.

Репозиторий ВГУ

Список использованной литературы:

1. Никулина, Ю.Н. Теоретический анализ проблемы тревожности в зарубежной и отечественной психологии / Ю.Н. Никулина // Философия современного образования. – 2014. – № 3. – С. 21–27.
2. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелин. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

Храпко А.А. (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СТРЕССА И ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ

Введение. В современном обществе проблема стресса в жизни людей является одной из самых важных в мировой психологической науке. Постоянно возрастает число психотравмирующих и стрессогенных факторов, негативно влияющих на человека, вызывающие разнообразные нарушения деятельности систем организма, которые могут привести к развитию психосоматических проявлений.

Среди факторов, влияющих на возникновение психосоматики, выделяют: личностные, социально-экономические и организационные (профессиональные). Под воздействием продолжающихся стрессовых факторов обостряется психологическое состояние, проявляющееся различными психосоматическими расстройствами, формирование и характер которых зависит как от генетической предрасположенности, так и от приобретенной в онтогенезе недостаточности тех или иных систем организма [1].

Следует отметить, что первые работы, посвященные проблеме психосоматики, появляются в 80-е годы: в 1981 году Ю.М. Губачева и Е.М. Стабровского и в 1986 году В.Д. Тополянского и М.В. Струковской [14, 35]. Затем появляются работы по телесно-ориентированной психосоматике: А.Ш. Тхостова; Г.А. Ариной, Г.Г. Николаева; М.Е. Сандромирского и др. Несколько позже оформился интерес к психосоматическим расстройством у детей: Ю.Ф. Антропов; Ю.С. Шевченко; И.П. Брязгунов; В.В Ковалев; Н.А. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий; Д.Н. Исаев; Е.Т. Соколова, В.В. Николаева, и другие. Клиническая гипотеза механизмов формирования психосоматических проявлений рассматривается в работах А.Б. Смулевича, С.А. Кулакова, Н.Д. Лакосина и М.М. Трунова (1994) высказывают мнение о генезе психосоматических расстройств на основе соматизации психогенных депрессий [3].

Основными вопросами на современном этапе являются теоретические проблемы механизма психосоматического взаимодействия [4]. До сих пор нуждается в уточнении само понятие «психосоматические проявления», недостаточно разработаны методы оценки психосоматических нарушений.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе УЗ «Кличевская центральная районная больница», ГУО «Средняя школа № 1 г. Кличева», Отдела внутренних дел Кличевского райсполкома. Всего в исследовании приняли участие 90 человек в возрасте от 19 до 59 лет, по 30 человек с каждой организации. В работе использовались следующие методы: теоретические – анализ научной психологической литературы, обобщение полученной информации, классификация и систематизация информации; эмпирические – психодиагностические методики

Репозиторий ВГУ