

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод, что у детей с нормальным развитием непроизвольная память достигла высокого уровня развития (54% – высокий уровень; 40% – средний уровень; 6% – низкий уровень). Это означает, что к возрасту 5-6 лет память дошкольника приобретает зрительный непроизвольный характер, в следствии чего повышается уровень конкретизации ситуации, дополняя усеченную информацию до полноценного образа включением воображения. Так же увеличивается ёмкость оперативной памяти. У детей дошкольного возраста с ЗПР наблюдается средний уровень развития непроизвольной памяти (10% – высокий уровень; 60% – средний уровень; 30% – низкий уровень). Это означает, что у детей с ЗПР к 5-6 годам зрительная непроизвольная память достигает среднего уровня развития, в следствии чего повышается уровень конкретизации ситуации, дополняя усеченную информацию до полноценного образа включением воображения.

**Заключение.** Одной из основных причин недостаточной продуктивности непроизвольной памяти у детей с задержкой психического развития является снижение их познавательной активности. В проведенном исследовании дети с ЗПР самостоятельно почти не предпринимали попыток добиться более полного припоминания и редко применяли для этого вспомогательные приемы. В тех случаях, когда это все же происходило, зачастую наблюдалась подмена цели действия. Вспомогательный способ использовался не для припоминания нужных слов, начинающихся на определенную букву, а для придумывания новых (посторонних) слов на ту же букву.

Таким образом, хочется отметить, что у детей с задержкой психического развития происходят те же новообразования памяти, что и у нормально развивающихся дошкольников, но с отставанием на два, три года.

#### **Список использованной литературы:**

1. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко, В.М. Кривяков. – М.: Медицина, 1961. – 173 с.
2. Крутетский, В.А. Психология / В.А. Крутетский, М.М. Мясичев. – СПб: Институт Психоанализа, 2006. – 352 с.
3. Лурия, А.Р. Маленькая книжка о большой памяти / А.Р. Лурия. – Питер «Фолио», 2000. – 381 с.

**Толстенков А.С.** (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю., канд. психол. наук, старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ИЗУЧЕНИЕ ТЕМПЕРАМЕНТА И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** Несмотря на то, что подростковый возраст в психологии XX столетия изучался достаточно подробно, современные подростки отличаются от сверстников предыдущих поколений рядом социально-психологических особенностей. Среди них исследователями отмечается повышенная конфликтность подростков в условия школы в целом и в педагогическом процессе в частности. Современные подростки чаще стали демонстрировать девиантное и даже делинквентное поведение.

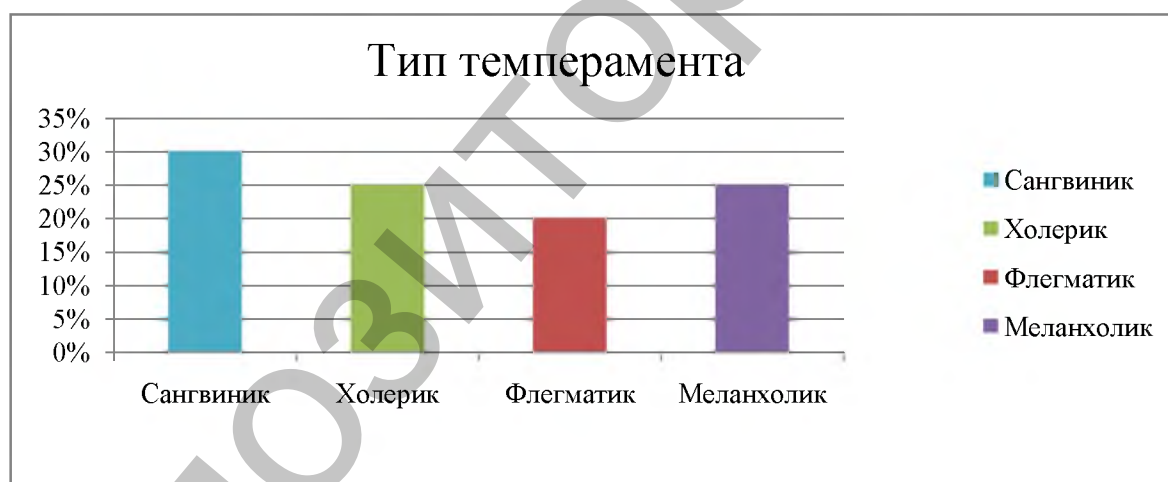
Практика показывает, что подростки не умеют разрешать возникающие конфликты, и в их конфликтных отношениях преобладают деструктивные тенденции. Для снижения остроты подобных явлений и более продуктивного разрешения межличностных конфликтов, необходимо их психологическое сопровождение. Успешность взаимодействия с подростками учителя и школьного психолога во многом определяется пониманием возрастной специфики конфликтности и избранием адекватных средств и способов работы с ними [1, с. 23].

Таким образом, актуальность исследования обусловлена практическим запросом современного общественного развития, потребностями школьной психологической службы, а также логикой дальнейшего научного познания генезиса представлений о конфликте у субъектов межличностного общения.

Целью нашего исследования стало выявление взаимосвязи между темпераментом и типом поведения в конфликтной ситуации.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие ученики Кохановской средней школы имени И.П. Кожара Толочинского района. В общее число выборки вошло 30 учащихся в возрасте от 13 до 15 лет. Для диагностики темперамента нами был выбран тест – опросник Г. Айзенка ЕРІ, а для диагностики конфликтного поведения мы выбрали **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки..** [3, с.211].

**Результаты и их обсуждение.** В итоге холерический тип темперамента был диагностирован у 25 % испытуемых, сангвинический тип темперамента – у 30 % испытуемых, флегматический тип темперамента – у 20 % испытуемых, меланхолический тип темперамента – также у 25 %. Результаты, полученные в ходе проведения опросник Г. Айзенка ЕРІ представлены на рисунке.



**Рисунок 1 – Тип темперамента**

Анализируя данные, полученные с помощью опросника К. Томаса «Стиль поведения в конфликте», мы видим, что большинство подростков выбирают стиль поведения в конфликте «компромисс», 23% испытуемых прибегают к стилю «Приспособление» и «Сотрудничество», соперничество доминирует у 20% опрошенных, избегание у 10% (рисунок 2.)

Далее мы провели сравнительный анализ данных в ходе которого было выявлено, что флегматики в конфликтной ситуации выбирают стили «Приспособление», «Соперничество», «Компромисс». У сангвиников преобладает сотрудничество, соперничество, компромисс. Холерики в конфликтной ситуации выбирают избегание и конфликт, а меланхолики выбирают избегание и компромисс.



**Рисунок 2 – Стиль поведения**



**Рисунок 3 – Анализ взаимосвязи темперамента и стиля конфликтного поведения**

**Заключение.** Согласно данным можно сделать вывод о том, что у флегматиков в конфликтных ситуациях преобладает приспособленческий тип поведения. У сангвиников в конфликтных ситуациях преобладает модель сотрудничества. У исследуемых холериков в конфликтных ситуациях наблюдается модель поведения соперничество. Исходя из полученных данных видно, что у меланхоликов преобладает модель поведения – избегание.

#### Список использованной литературы:

1. Коузер, Л. Основы конфликтологии / Л. Коузер. – СПб.: Изд-во «Светлячок», 2001. – 356 с.
2. Крогиус, Н. В. Личность в конфликте / Н.В. Крогиус. – Саратов: ИСУ, 2000. – 135 с.
3. Личко, А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е. Личко. – М.: Апрель-пресс, Эксмо-пресс, 2003. – 416 с.