

3. Степанов, В.Г. Психология трудного школьника / В.Г. Степанов. – М.: Речь, 1998. – 113 с.

4. Сидоренкова, Т.А. Криминологические проблемы предупреждения насилия против женщин в семье: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Т.А. Сидоренкова. – М., 1999. – 226 л.

**Стубайло М.Н.** (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,  
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** Наиболее острые проблемы в области обучения на сегодняшний день, связаны, как правило, с отсутствием мотивации обучения, и как следствие, снижение базовых показателей образованности среди учащихся [1, с. 55]. Для того чтобы учащиеся, смогли включиться в учебную деятельность и проявлять к ней интерес, необходимо соответствие задач учебной деятельности, восприятию и пониманию учащихся процесса учения. Мотивация учения в подростковом возрасте характеризуется сложностью и многоаспектностью, так как подростковый возраст (по А.К. Марковой, подростковый возраст с 10-11 лет до 15 лет, учащиеся 6-8 классов), есть период остро протекающих процессов, с переходом из детства к взрослости, выходом учащегося на качественно новую социальную позицию [2; 3].

Теория мотивации применительно к учебной деятельности активно разрабатывается О.В. Виштак, Т.Д. Дубовицкой, А.К. Марковой, Т.И. Ильиной, В.А. Якуниным и другими исследователями. Актуальность выбранной темы: обуславливается важностью решения задач, связанных с рассмотрением вопросов, касающихся характера изучения мотивации учебной деятельности, ее динамики, характера взаимодействия на различных уровнях, как мотивации, так и форм мотивации, на каждом из этапов обучения. А также выявления тех факторов, которые влияют на цели обучения, на изучения различных тем, отношения к преподавателям и как следствие формирование самой мотивационной составляющей обучения.

Цель работы – выявить особенности мотивации учебной деятельности в подростковом возрасте.

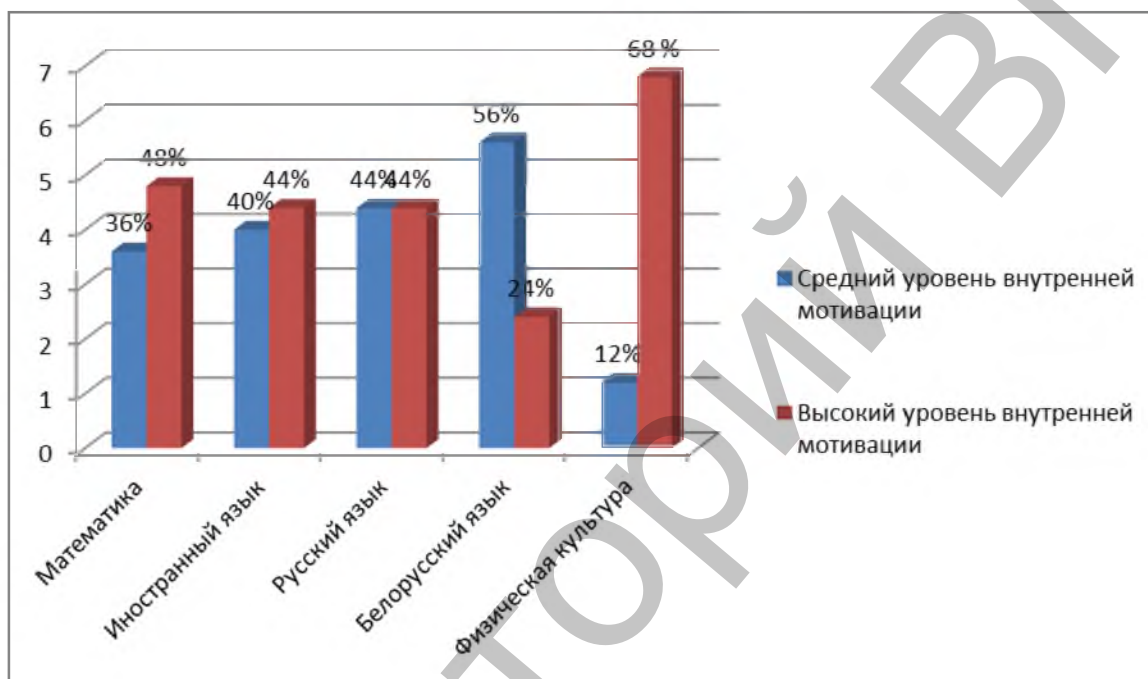
**Материал и методы.** Для реализации поставленной цели были использованы следующие методики: Методика Т.Д. Дубовицкой «Исследования направленности учебной мотивации». Методика «Изучения мотивации обучения обучающихся» (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина). В исследовании приняли участие 25 человек – учащиеся государственного учреждения образования «Средняя школа №18 города Витебска». Исследование проходило в 7 «А» классе (подростки 12-13 лет), класс специализированного уклона (водное поло).

**Результаты и их обсуждение.** После проведения методик были получены результаты, которые отражены в рисунках 1, 2.

1. Для многих учащихся ценность знаний велика, учащиеся проявляют самостоятельность на уроках по изучению данных предметов, не испытывают трудности в учебе и внутренне мотивированы на учение и достижения неких результатов. Внешняя мотивация учащихся имеет следующие показатели: белорусский язык – 32 % (8 учащихся с внешней мотивацией); русский язык 4 % (1 учащийся); иностранный язык 8 % (2 учащихся); математика 8% (2 учащихся); физическая

культура 4 % (1 учащийся). Также выявлены показатели внутренней мотивации учения учащихся, где средний уровень внутренней мотивации по математике составил 36% (9 учащихся); по иностранному языку 40% (10 учащихся); русский язык 44 % (11 учащихся); белорусский язык 56 % (14 учащихся); физическая культура 12 % (3 учащихся).

Высокий уровень мотивации составил среди учащихся 15 – 20 баллов, из которых имеют высокий балл по математике 48 % (12 учащихся); иностранный язык 44 % (11 учащихся); русский язык 44 % (11 учащихся); белорусский язык 24 % (6 учащихся); физическая культура 68 % (17 учащихся), (Рисунок 1).



**Рисунок 1 – Уровни внутренней мотивации**

2. Анализ полученных результатов диагностики по методике «Изучения мотивации обучения обучающихся» (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина), показал следующие результаты.

I блок, данные: очень высокий уровень личностного смысла учения в 31 балл, имеют 4% (1 учащийся); высокий уровень личностного смысла от 27 баллов до 30 – 4 % (1 учащийся); средний уровень личностного смысла учения от 18 до 26 баллов составило 28 % – (7 учащихся); сниженный уровень 12 – 17 баллов – 52 % (13 человек); низкий от 0 до 11 баллов (3 учащихся) – 12 %. Данные II блока, указывают на способность учащихся к целеполаганию. Среди учащихся отмечается средний уровень целеполагания – 20 % (54 учащихся). Для ребят характерны мотивы: игровой, оценочный, учебный и получение знаний. Для некоторых ребят в классе характерно углубленное изучение учебного материала и поиск новой информации, малоизвестных фактов.

Сумма баллов итогового уровня мотивации по классу: очень высокий 4 % (1 учащийся), высокий уровень мотивации 28 % (7 учащихся), средний уровень мотивации 40 % (10 учащихся), сниженный уровень мотивации 12 % (3 учащихся), низкий уровень мотивации учения у 4 учащихся 16 % (Рисунок 2).



**Рисунок 2 – Сумма баллов итогового уровня мотивации учения**

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что учащиеся имеют высокую внутреннюю учебную мотивацию, с интересом подходят к изучению предметов, не боятся трудностей, в основном проявляют активность и заинтересованность. Уровень мотивации в классе, находится на достаточно хорошем уровне. Наблюдается ценность знаний, интерес и самостоятельность. Способность к целеполаганию сформирована на не достаточном уровне.

**Заключение.** В результате проведенных нами исследований было выявлено, что мотивация учения есть ведущий фактор учения, характеризующейся активной деятельностью учащихся, их целеустремленностью, где от силы мотивации учения учащихся, зависит, успешность или не успешность обучения в школе. Для осуществления активного учения от учащихся требуется умения проверять и оценивать свою учебную деятельность, учебные действия, самоконтроль и самооценка, то есть это быть включенным в работу, умение активно пользоваться учебным материалом: анализировать, сравнивать, моделировать. Следовательно, формирования мотивации учения в подростковом возрасте будет зависеть как от самих учащихся, так и от деятельности педагога, который будет учитывать возрастные особенности личности учащихся: их потребностей, ценностей, интереса, возможностей.

#### Список использованной литературы:

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационный – прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
2. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л.И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 2002. – 342 с.
3. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: учеб. пособие / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1996. – 256 с.