

стей и к умению делать правильные выводы. В то же время совсем не многие старшекласники владеют арифметическими навыками и умеют мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве.

Заключение. Полученные данные позволяют нам сделать вывод о том, что для старшекласников, в частности одиннадцатикласников, характерен уровень развития интеллекта средний и выше. Высокие показатели интеллекта свидетельствуют о развитых способностях к дальнейшему обучению и познавательной деятельности. Что особенно актуально для будущих абитуриентов. Успешность выполнения определенных блоков заданий, можно интерпретировать как склонности к той или иной профессии. Например, старшекласники, успешно выполняющие задания на вербальное мышление имеют предрасположенность к профессиям гуманитарной сферы, а те, кто более успешно выполняют задания на математическое мышление – смогут использовать свой потенциал в профессиях, связанных с точными науками.

Информирование старшекласников о полученных в ходе обработки данных, может помочь учащимся старших классов сделать выбор их дальнейшего жизненного пути или принять решение о дальнейшем развитии их личности и определить направление в моральном, индивидуальном и психологическом развитии, для того, чтобы стать более пригодным для уже выбранной ими профессии.

Список использованной литературы:

1. Интеллект // Психологический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psi.webzone.ru/st/042900.htm>
2. Сухарев, В.Л. Психология интеллекта / В.Л. Сухарев. – М., 2006.
3. Назарова, Т.Х. Психодиагностические структуры интеллектуальных способностей и их коррекция [Электронный ресурс] / Т.Х. Назарова. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/522>
4. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография / А.Д. Ишков. – М.: Издательство АСВ, 2004. – 224 с.

Стрижнев Ю.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОМ ПРОФИЛАКТОРИИ

Введение. Одним из видов проявления деструктивного поведения является агрессивность. В современной психологии существует проблема определения агрессии и агрессивности, т.к. эти термины подразумевает большое разнообразие действий. Например, Х. Дельгадо считает, что агрессия – это акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту [1]. Человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности, или обществу. Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминировать над ними [2]. Также понятие агрессии включает в себя ряд достаточно часто встречающихся агрессивных проявлений, в частности, таких как

аутоагрессия, агрессия, направленная на неодушевленные предметы и т.д. Несмотря на различия в определении понятия агрессии у разных авторов, идея причинения ущерба (вреда) другому субъекту присутствует практически всегда. Агрессия может варьировать по степени интенсивности и форме проявлений: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений («вербальная агрессия») и применения грубой физической силы («физическая агрессия») [3].

Феномен агрессии часто неразрывно связан с проявлением насилия. Насилием часто оказывается не только грубое и очевидно травмирующее применение силы по отношению к другому человеку, но и причинение ему психологического, морального вреда. Ряд авторов определяет насилие в семье, как любое умышленное действие одного члена семьи против другого, причиняющие или могущие причинить физический, психический или иной вред здоровью. Подобной точки зрения придерживается Т.А. Сидоренкова, по мнению которой, «насилие в семье – это любое умышленное действие одного члена семьи ... против другого (независимо от факта их совместного проживания и места совершения преступления), способное причинить вред, душевную травму или ограничить волеизъявление человека» [4, с. 29].

Граждане, которые привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, а также лица, обязанные возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, в большей степени, чем другие могут проявлять социально опасные формы агрессии (насилие, физическая агрессия и т.п.), что обуславливает актуальность исследования особенностей агрессивного поведения данной группы граждан.

Следовательно, **целью исследования** является выявление особенностей агрессивного поведения граждан находящихся в лечебно-трудовом профилактории, проживающих отдельно от родителей и с родителями.

Материал и методы. Исследование особенностей агрессивного поведения граждан находящихся в ЛТП было проведено с использованием следующих методик: опросник уровня агрессивности Басса-Перри и разработанная анкета «Взаимоотношения с родителями». Выборку составили 52 человека в возрасте от 21 до 58 лет, находящихся в лечебно-трудовом профилактории №4. Из них 27 человек проживают совместно с родителями, 25 человек проживают отдельно от родителей.

Опросник уровня агрессивности позволяет определить склонность к агрессии. Выделенная трехфакторная структура соответствует теоретическим положениям о трех компонентах агрессии в концепции авторов: физическая агрессия, гнев, враждебность. Разработанная анкета применялась только для респондентов, проживающих с родителями, представляет собой 10 вопросов, как с вариантами ответа, так и без. Вопросы направлены на выявление особенностей взаимодействия с родителями, распределения финансов в семье, а также отношения к насилию.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования было установлено, что среди 20 % граждан, проживающих без родителей наблюдается высокий уровень физической агрессии. Такие исследуемые склонны к дракам, побоям и как следствие – проявлению физического насилия в семье. По 40 % респондентов отнесены к среднему и низкому уровню проявления данного компонента агрессивности. Среди 16 % граждан данной группы наблюдается высокие показатели по шкале «гнев», что выражается вербально в эмоциональной экспрессии, повышении голоса, суровом выражении лица и др. Показатели в пределах нормы наблюдаются в

84 % респондентов. Враждебность по отношению к другим людям, неумение устанавливать контакты наблюдается только у 8 %. Большинство граждан (76 %) нейтрально относятся к людям, только в стрессовых ситуациях могут проявлять агрессию как защитный механизм. Доброжелательно относятся к людям, проявляют эмоциональную привязанность 16 %.

Результаты полученные в ходе опроса граждан проживающих с родителями показали, что физическую агрессию проявляют только 7,4 %, проявления физической агрессии у 92,9 % респондентов находятся в пределах нормы. Резкие проявления гнева наблюдаются у 18,6 % граждан, а враждебно относятся к окружающим 25,9 %. Таким образом, у исследуемых, проживающих с родителями уровень физической агрессии ниже, однако, выше уровень гнева и враждебности.

Следует отметить, что показатели агрессии в двух исследуемых группах имеют незначительные отличия: среди граждан проживающих отдельно от родителей у 4 % высокий уровень агрессивности, у 96 % средний. Среди граждан проживающих совместно с родителями у 7,4 % высокий и у 92,6 % соответственно средний уровень агрессивности. Низкий уровень не наблюдается ни у одного из респондентов.

Данные полученные в ходе анкетирования граждан проживающих с родителями позволяют сделать следующие выводы. Отмечают, что питаются исключительно за счет родителей 59,2 % респондента, 22,2 % питаются отдельно от родителей и 18,6 % обеспечивают своих родителей сами, в том числе кормят родителей. Совместно с родителями принимают решение о распределении денег 51,8 % граждан, у 22,2 % распоряжаются всеми деньгами родители и только 25,5 % окончательное решение принимает сам исследуемый. Практически все респонденты (88,8 %) не чувствуют себя хозяином дома, где живет, а подавляющее большинство проявили в отношении родителей физическую и вербальную агрессию (били, оскорбляли, толкали). Однако, только в шести случаях (22,2 %) родители вызывали милицию на исследуемых граждан. Считают актуальной проблему насилия над пожилыми людьми 51,8 % респондентов, а 18,5 % никогда над этим не задумывались.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование агрессивного поведения граждан находящихся в ЛТП позволило выявить следующие особенности. Так, среди респондентов проживающих отдельно от родителей на более высоком уровне находится выраженная физическая агрессия, а в группе исследуемых, проживающих совместно с родителями в большей степени выражены показатели гнева и враждебности и общий уровень агрессивности в данной группе незначительно выше. Большой процент граждан, проживающих с родителями финансово зависимы от них, чувствуют себя ущемленными в своих правах, часто проявляют по отношению к ним физическую и вербальную агрессию. Следовательно, данной категории граждан необходимо оказывать коррекционную помощь по предотвращению физической и вербальной агрессии в семье, основанной на оказании социальной, психологической, юридической и иной помощи, социальной реабилитации членов семьи, оказании помощи в разрешении конфликтных ситуаций в семье, осуществлении социального контроля над поведением членов семьи.

Список использованной литературы:

1. Дельгадо, Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо. – М.: Мир, 1971. – 264 с.
2. Змановская, Е.В Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2004. – 288 с.

3. Степанов, В.Г. Психология трудного школьника / В.Г. Степанов. – М.: Речь, 1998. – 113 с.

4. Сидоренкова, Т.А. Криминологические проблемы предупреждения насилия против женщин в семье: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Т.А. Сидоренкова. – М., 1999. – 226 л.

Стубайло М.Н. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Наиболее острые проблемы в области обучения на сегодняшний день, связаны, как правило, с отсутствием мотивации обучения, и как следствие, снижение базовых показателей образованности среди учащихся [1, с. 55]. Для того чтобы учащиеся, смогли включиться в учебную деятельность и проявлять к ней интерес, необходимо соответствие задач учебной деятельности, восприятию и пониманию учащихся процесса учения. Мотивация учения в подростковом возрасте характеризуется сложностью и многоаспектностью, так как подростковый возраст (по А.К. Марковой, подростковый возраст с 10-11 лет до 15 лет, учащиеся 6-8 классов), есть период остро протекающих процессов, с переходом из детства к взрослости, выходом учащегося на качественно новую социальную позицию [2; 3].

Теория мотивации применительно к учебной деятельности активно разрабатывается О.В. Виштак, Т.Д. Дубовицкой, А.К. Марковой, Т.И. Ильиной, В.А. Якуниным и другими исследователями. Актуальность выбранной темы: обуславливается важностью решения задач, связанных с рассмотрением вопросов, касающихся характера изучения мотивации учебной деятельности, ее динамики, характера взаимодействия на различных уровнях, как мотивации, так и форм мотивации, на каждом из этапов обучения. А также выявления тех факторов, которые влияют на цели обучения, на изучения различных тем, отношения к преподавателям и как следствие формирование самой мотивационной составляющей обучения.

Цель работы – выявить особенности мотивации учебной деятельности в подростковом возрасте.

Материал и методы. Для реализации поставленной цели были использованы следующие методики: Методика Т.Д. Дубовицкой «Исследования направленности учебной мотивации». Методика «Изучения мотивации обучения обучающихся» (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина). В исследовании приняли участие 25 человек – учащиеся государственного учреждения образования «Средняя школа №18 города Витебска». Исследование проходило в 7 «А» классе (подростки 12-13 лет), класс специализированного уклона (водное поло).

Результаты и их обсуждение. После проведения методик были получены результаты, которые отражены в рисунках 1, 2.

1. Для многих учащихся ценность знаний велика, учащиеся проявляют самостоятельность на уроках по изучению данных предметов, не испытывают трудности в учебе и внутренне мотивированы на учение и достижения неких результатов. Внешняя мотивация учащихся имеет следующие показатели: белорусский язык – 32 % (8 учащихся с внешней мотивацией); русский язык 4 % (1 учащийся); иностранный язык 8 % (2 учащихся); математика 8% (2 учащихся); физическая