

следование не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания внутреннего мира супружества и для мужчин и женщин, и для психолога, работающего с клиентом «семья». По результатам проведенного эмпирического исследования, была разработана программа психологической коррекции взаимоотношений в супружеской паре.

Список использованной литературы:

1. Косачева, В.И. Проблема стабильности семьи: философский и социально-психологический анализ / В.И. Косачева. – Мн.: Альянс – Пресс, 2000. – 450 с.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: Учебное пособие / Т.В. Андреева. – Спб.: Речь, 2004. – 244 с.
3. Орлов, Ю. Семья глазами психолога / Ю. Орлов, С. Гильд, С. Хрусталева. – М., 2002. – 263 с.
4. Ачильдиева, Е.Ф. Городская многодетная семья / Е.Ф. Ачильдиева // Социол. исслед. – 1990. – №9. – С. 72–79.
5. Торохтий, В.С. Психология социальной работы с семьей: монография / В.С. Торохтий. – М.: Центр социальной педагогики, 1996. – 218 с.
6. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka. Uwarunkowania psychologiczno-spoeczne. – Raciborz, 2009. – С. 46–49.

Соротокина М.А. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Введение. Интеллект – одна из наименее исследованных областей познавательной сферы личности. Изучение природы интеллектуальных способностей человека была и остается одной из самых важных проблем для ученых, и в первую очередь для психологов. Согласно психологическому словарю, интеллект (от лат. intellectus – понимание, познание) представляет собой способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем [1]. В отечественной психологии интеллектуальные способности изучаются в русле психологических теорий процессов. Основы этих теоретических представлений были заложены в трудах С.Л. Рубинштейна, который подчеркивал, что психическое как живая реальная деятельность характеризуется процессуальностью, динамичностью, непрерывностью. Соответственно, механизмы любой психической активности складываются не от начала деятельности, а именно в процессе самой деятельности [2].

Диагностика интеллектуальных способностей человека является одной из важнейших задач психологии, однако данные методики могут применяться и в таких сферах как медицина, педагогика, социальная работа и т.д. Они позволяют определить не только уровень развития интеллектуальных способностей человека, но и оценить потенциал его развития, узнать, какими качествами он наделен. Интеллект человека представляет собой многофакторную величину. Он определяет как социальную полезность человека, так и его индивидуальные особенности [3].

Исследование интеллектуального развития старшеклассников должно быть направлено на выявление уровня, на котором человек может оперировать абстракт-

ными понятиями и связями между ними, модулировать различные процессы в своём воображении. Конкретной задачей является выявление потенциала каждого исследуемого в той или иной области человеческой деятельности [4]. Тест или проверка интеллекта является важнейшей задачей, которая на любом этапе жизненного пути позволит спланировать дальнейшее развитие личности, определить тенденции в индивидуальном, моральном и психологическом развитии человека.

Цель исследования заключается в изучении общего уровня интеллектуальных способностей старшеклассников.

Материал и методы. Для решения поставленных в исследовании задач была использована методика «Краткий ориентировочный тест (КОТ) В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик», которая позволяет определить интегральный показатель «общие способности» и предусматривает диагностику некоторых «критических точек интеллекта». Методика КОТ используется при предварительном отборе и распределении кадров в промышленности, армии, системе образования, профориентационной работе, психодиагностике обучаемости и деловых качеств личности. В исследовании приняли участие учащиеся 11 «А» класса ГУО «Средней школы №31 г. Витебска». Выборку составили 8 юношей и 14 девушек, обучающихся в 11 «Б» классе. Общее количество учащихся, принявших участие в исследовании, составило 22 человека. Возраст респондентов 16-17 лет.

Результаты и их обсуждение. После проведения качественного анализа обработки данных теста, был выявлен высокий интегральный показатель теста (общий уровень интеллекта) у 1% учащихся, показатель выше среднего – у 40% учащихся, а у 50% учащихся был выявлен средний уровень интеллектуальных способностей. Чем выше общий показатель теста, тем выше уровень интеллектуального развития исследуемых, тем лучше их способности к дальнейшему обучению и познавательной деятельности.

Наиболее успешно решены задачи на вербальное мышление (80%) и осведомленность (65%), следующими по успешности выполнения идут задания на логическое и пространственное мышление (45%), и наименее успешные – на математическое мышление (35%). Вербальные способности отвечают за усвоение смысла различных слов, понимание словесных аналогий, выполнение логических операций с отдельными словами. Это качество связано с пониманием текста, умением различать прямой и переносный смысл высказывания, правильно интерпретировать его, абстрагируясь от смысла конкретной фразы. Обращает на себя внимание, что школьное обучение успешно справляется с решением задачи развития вербальных способностей.

Степень развитости логического мышления свидетельствует о способности к пониманию причинно-следственных связей, поиску закономерностей, об умении делать правильные выводы. Пространственные способности включают в себя пространственное воображение, владение геометрическими понятиями, умение мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве.

Числовые способности – это способности к быстрым и точным вычислениям, логическим рассуждениям, владение арифметическими навыками, понимание математических операций.

Таким образом, полученные в ходе проведения исследования данные позволяют нам говорить о том, что старшеклассники хорошо усваивают смысл различных слов, понимают словесные аналогии, хорошо выполняют логические операции с отдельными словами, также у них выявлен высокий уровень развитости способностей к пониманию причинно-следственных связей, поиску закономерностей

стей и к умению делать правильные выводы. В то же время совсем не многие старшеклассники владеют арифметическими навыками и умеют мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве.

Заключение. Полученные данные позволяют нам сделать вывод о том, что для старшеклассников, в частности одиннадцатиклассников, характерен уровень развития интеллекта средний и выше. Высокие показатели интеллекта свидетельствуют о развитых способностях к дальнейшему обучению и познавательной деятельности. Что особенно актуально для будущих абитуриентов. Успешность выполнения определенных блоков заданий, можно интерпретировать как склонности к той или иной профессии. Например, старшеклассники, успешно выполняющие задания на вербальное мышление имеют предрасположенность к профессиям гуманитарной сферы, а те, кто более успешно выполняют задания на математическое мышление – смогут использовать свой потенциал в профессиях, связанных с точными науками.

Информирование старшеклассников о полученных в ходе обработки данных, может помочь учащимся старших классов сделать выбор их дальнейшего жизненного пути или принять решение о дальнейшем развитии их личности и определить направление в моральном, индивидуальном и психологическом развитии, для того, чтобы стать более пригодным для уже выбранной ими профессии.

Список использованной литературы:

1. Интеллект // Психологический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psi.webzone.ru/st/042900.htm>
2. Сухарев, В.Л. Психология интеллекта / В.Л. Сухарев. – М., 2006.
3. Назарова, Т.Х. Психодиагностические структуры интеллектуальных способностей и их коррекция [Электронный ресурс] / Т.Х. Назарова. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/522>
4. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография / А.Д. Ишков. – М.: Издательство АСВ, 2004. – 224 с.

Стрижнев Ю.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОМ ПРОФИЛАКТОРИИ

Введение. Одним из видов проявления деструктивного поведения является агрессивность. В современной психологии существует проблема определения агрессии и агрессивности, т.к. эти термины подразумевает большое разнообразие действий. Например, Х. Дельгадо считает, что агрессия – это акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту [1]. Человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности, или обществу. Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминировать над ними [2]. Также понятие агрессии включает в себя ряд достаточно часто встречающихся агрессивных проявлений, в частности, таких как