

4. Забродская, А.А. Феномен девиантности как предмет концептуализации в современном социальном познании / А.А. Забродская // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта Серыя 1. – 2010. – № 2 (51).

5. Методические рекомендации ДИН МВД Республики Беларусь от 13.03.2016 по изучению социально-психологического климата в среде осужденных (граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях).

6. Приказ МВД Республики Беларусь от 29.06.2015 года № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке организации психологического обеспечения воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы, ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа и аресту, несовершеннолетних лиц, содержащихся под стражей, и граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях».

7. Психологические проблемы агрессии в социальных отношениях: монография / И.А. Фурманов [и др.]; под науч. ред. И.А. Фурманова; Брест. гос. ун-т им А.С. Пушкина, Белорус. гос. ун-т. – Брест: БрГУ, 2014. – 261 с.

8. Тюрин, П. Психология между буквой и духом закона (теория и практика юридической психологии / П. Тюрин. – Рига: изд. БМА, 2012.

Соколова А.А. (Научный руководитель – Милашевич Е.П., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ СУПРУГОВ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ БРАКА

Введение. Семья является важнейшей социальной средой формирования личности и основным институтом психологической поддержки и воспитания, отвечающим не только за социальное воспроизводство, но и за воссоздание определённого образа жизни, образа мыслей и отношений. Важное влияние на супружеские отношения оказывают культура общения и досуга, совместное принятие решений супругами, совместно-бытовое самообслуживание семьи, создание семейной субкультуры [1, с. 37].

Психологическая совместимость – совокупность положительных эмоций и положительных взаимных оценок брачных партнеров, она основана на взаимной комплексной оценке образа мыслей, поведения, намерений и желаний, это интегральная психологическая категория, потому что она синтезирует целый ряд качеств, свойств характера, темперамента, ума человека, его взгляды [2, с.144].

Ю. Орлов, С. Гильд и С. Хрусталева – выделяют два подхода к пониманию совместимости. Первый подход рассматривает совместимость как два набора качеств, которые соответствуют у супругов друг другу. Второй подход раскрывает совместимость на основе стремления супругов к уступкам и к поиску гармоничных отношений. Авторы полагают, что первый вариант прогнозирует, а второй – гарантирует успешность брака [3, с.163].

Е.Ф. Ачильдиева рассматривает три уровня стабильности брака: устойчивость брака (отсутствие развода); приспособляемость в браке (согласованность взглядов на семейные роли); успешность брака (совпадение ценностных ориентаций супругов). По её мнению, прочность, устойчивость брака представляет собой меру преобладания факторов, удерживающих супругов в браке, над факторами, разрушающими его [4].

В.С. Торохтий выделяет следующие основные критерии психологического здоровья семьи: сходство семейных ценностей, функционально-ролевая согласованность, социально-ролевая адекватность в браке, эмоциональная удовлетворенность, а также адаптивность в микросоциальных отношениях и устремленность на семейное долголетие [5, с.125].

Так в исследовании социальных категорий (ролей и позиций), которые вызывают самоуважение у человека в возрасте 28-40 лет, супружеские роли оказались ведущими для всех мужчин и женщин [6]. Поэтому нам было интересно изучить особенности распределения супружеских ролей и влияние психологической совместимости супругов на удовлетворенность, и стабильность брака.

Материал и методы. Исходя из официальной статистики браков и разводов Республики Беларусь [7], более 50% зарегистрированных браков расторгается. Исследование психологической совместимости супругов позволяет нам изучать причины высокого процента расторжения браков. В исследовании приняли участие 20 полных семей: мужчины в возрасте от 26 до 55 лет и женщины в возрасте от 23 до 47 лет. С целью выявления иерархии семейных ценностей супругов и их социально-психологической совместимости использовался опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова). Для экспресс-диагностики степени удовлетворенности браком применялся тест-опросник (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Результаты и их обсуждение. Анализ полученных данных по психодиагностическим методикам, выявил следующую шкалу семейных ценностей: о совместимости супругов по параметрам внешней привлекательности заявили 80% (13 пар из 20); о значимости родительских обязанностей – 75% (15 пар); о роли хозяйственно-бытового обслуживания 70% (14 пар); о важности сексуальных отношений – 65%; о моральной и эмоциональной поддержке супругами друг друга – 45% (9 пар) и о совместимости личной общности – 40% (8 пар).

Наименьшее совпадение у большинства испытуемых супружеских пар выявлено по таким показателям, как «моральная и эмоциональная поддержка» и «личная общность супругов». Следует отметить, что данное рассогласование имеет место в супружеских парах, независимо от возраста супругов, стажа их семейной жизни и материальной обеспеченности семьи. Поэтому можно предположить, что полученные результаты могут быть тесным образом связаны с внутренними установками супругов.

Анализируя степень удовлетворенности брачными отношениями среди испытуемых, оказалась только одна пара из 20, в которой оба супруга полностью удовлетворены своим браком, три пары значительно удовлетворены своими семейными отношениями, в остальных случаях у обоих супругов в паре имеется частичная или значительная неудовлетворенность собственным браком.

Таким образом, 80% семейных пар имеет низкую степень удовлетворенности брачными отношениями. Это связано с недостаточным уровнем совместимости моральной и эмоциональной поддержки и личной общности супругов. Возникновение данных факторов происходит в результате совместного взаимодействия: досуг, общение, понимание, совместные интересы.

Заключение. Результаты, полученные в ходе проведения эмпирического исследования, позволили доказать нам прямую зависимость между психологической совместимостью, удовлетворенностью браком и факторами, влияющими на стабильность супружеских отношений. Низкий уровень удовлетворенности, говорит о неустойчивости брака, а также о преобладании факторов разрушающих семейное взаимодействие, над факторами, которые его стабилизируют. Данное ис-

следование не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания внутреннего мира супружества и для мужчин и женщин, и для психолога, работающего с клиентом «семья». По результатам проведенного эмпирического исследования, была разработана программа психологической коррекции взаимоотношений в супружеской паре.

Список использованной литературы:

1. Косачева, В.И. Проблема стабильности семьи: философский и социально-психологический анализ / В.И. Косачева. – Мн.: Альянс – Пресс, 2000. – 450 с.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: Учебное пособие / Т.В. Андреева. – Спб.: Речь, 2004. – 244 с.
3. Орлов, Ю. Семья глазами психолога / Ю. Орлов, С. Гильд, С. Хрусталева. – М., 2002. – 263 с.
4. Ачильдиева, Е.Ф. Городская многодетная семья / Е.Ф. Ачильдиева // Социол. исслед. – 1990. – №9. – С. 72–79.
5. Торохтий, В.С. Психология социальной работы с семьей: монография / В.С. Торохтий. – М.: Центр социальной педагогики, 1996. – 218 с.
6. Милашевич, Е.П. Самоуважение как аспект социальной идентичности в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич // Komunikowanie sie a jakosc zycia czlowieka. Uwarunkowania psychologiczno-spoeczne. – Raciborz, 2009. – С. 46–49.

Соротокина М.А. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Введение. Интеллект – одна из наименее исследованных областей познавательной сферы личности. Изучение природы интеллектуальных способностей человека была и остается одной из самых важных проблем для ученых, и в первую очередь для психологов. Согласно психологическому словарю, интеллект (от лат. intellectus – понимание, познание) представляет собой способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем [1]. В отечественной психологии интеллектуальные способности изучаются в русле психологических теорий процессов. Основы этих теоретических представлений были заложены в трудах С.Л. Рубинштейна, который подчеркивал, что психическое как живая реальная деятельность характеризуется процессуальностью, динамичностью, непрерывностью. Соответственно, механизмы любой психической активности складываются не от начала деятельности, а именно в процессе самой деятельности [2].

Диагностика интеллектуальных способностей человека является одной из важнейших задач психологии, однако данные методики могут применяться и в таких сферах как медицина, педагогика, социальная работа и т.д. Они позволяют определить не только уровень развития интеллектуальных способностей человека, но и оценить потенциал его развития, узнать, какими качествами он наделен. Интеллект человека представляет собой многофакторную величину. Он определяет как социальную полезность человека, так и его индивидуальные особенности [3].

Исследование интеллектуального развития старшеклассников должно быть направлено на выявление уровня, на котором человек может оперировать абстракт-