

Итак, значимость исследования состоит в том, что организовано и проведено эмпирическое исследование динамики мотивации обучения на творческих специальностях в средних специальных учебных заведениях, проанализированы полученные результаты, на основании чего составлены практические рекомендации по повышению учебной мотивации у учащихся ССУЗов. Материалы работы могут быть использованы специалистами, которые занимаются данной проблематикой в условиях образовательного учреждения.

Список использованной литературы:

1. Якунин, В.А. Педагогическая психология / В.А. Якунин. – СПб.: Питер, 2001. – 398 с.
2. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Горбачевский и др., Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2000. – 560 с.
3. Прихожан, А.М. Развитие уверенности в себе и способности к самопознанию у детей и подростков. Развивающие и коррекционные программы / А.М. Прихожан, И.В. Дубровина. – Москва-Тула, 2013. – 295 с.

Скрипачёва Е.И. (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПОСТУПОК КАК ПЕРВИЧНЫЙ ЭЛЕМЕНТ НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Введение. Исходным элементом нравственного поведения является поступок, который представляет собой действие, имеющее позитивную нравственную значимость. Нравственное поведение является результатом развития личности и ее свободного выбора. Оно обусловлено нравственным сознанием и нравственными отношениями личности, что является реализацией нравственных ценностей (добра, справедливости, свободы). Вместе с тем следует отметить, что главным фактором нравственного поведения являются моральные убеждения личности, уровень ее нравственной культуры, ее волевой настрой.

Материал и методы. Материалом послужили работы философов и психологов по изучаемой теме. Использованы методы анализа и синтеза, формализации и сравнения научных источников.

Результаты и их обсуждение. В психологическом словаре под ред. С.Ю. Головина поступок понимается как сознательное действие, как акт нравственного самоопределения человека, в котором он утверждает себя как личность – в своем отношении к другому человеку, себе самому, группе или обществу, к природе в целом [1]. Личностная форма поведения, в которой производится самостоятельный выбор целей и способов поведения, часто противоречащий общепринятым правилам. Поступок – основная единица поведения социального. В нем проявляется и формируется личность человека. При этом реализации поступка предшествует внутренний план действия, где представлено сознательно выработанное намерение, есть прогноз ожидаемого результата и его последствий.

Поступок может быть выражен:

- 1) действием или бездействием;
- 2) позицией, высказанной в словах;

3) отношением к чему-либо, оформленным в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста;

4) действием, направленным на преодоление физических препятствий и поиска истины [1, с. 296].

При оценке поступка нужно учитывать систему социальных норм, принятых в данном социуме. Для поступка важен нравственный смысл действия, само действие следует рассматривать как способ осуществления поступка в конкретной ситуации. Поступки включены в систему нравственных отношений общества, а через них – в систему всех общественных отношений [1, с. 297].

Анализ философской литературы по теме исследования показал, что вплоть до XX века проблема поступка не тематизировалась как самостоятельная. Первые серьезные рассуждения о поступках содержатся в размышлениях Сократа, Аристотеля, которые стремились отыскать основания человеческих поступков. Аристотель, анализируя множество человеческих поступков, пришел к выводу, что правильный поступок это, конечно, добродетельный поступок, но добродетель есть некоторое обладание серединой. Поступать правильно можно одним – единственным способом – не допуская «ничего слишком» [2].

В свою очередь, в системе взглядов М.М. Бахтина категория поступка становится одной из ключевых [3]. Он полагал, что в качестве поступка лежит не только какое-либо действие человека, но и мысль, слово, жест, интонация. Под поступком философ понимал любой ответственный способ отношения к бытию в плане его воплощения. Это и «поступок-мысль, и поступок чувство, и поступок-дело». Поступок выступает как единственное доказательство того, что человек существует, что он «укоренен в бытии» и своим сознанием, и своими переживаниями, и характером своих действий. При этом характер можно считать интегральной и стержневой характеристикой личности. «Каков характер, таковы и поступки», – гласит народная мудрость. Также, М.М. Бахтин обращает внимание и на роль чувств в оценке поступка. Здесь недостаточно его рациональное исследование, понимание, важно его внутреннее переживание. Когда человек переживает поступок, он становится соучастником [3].

Так, в отечественной психологии с позиции субъектно-деятельностного подхода С.Л. Рубинштейн называет поступком действие, в котором выражена позиция, сознательное отношение человека к другим людям, к нормам общественной морали. «Единицей» поведения он считает поступок и определяет его так: «Поступком в подлинном смысле слова является не всякое действие человека, а лишь такое, в котором ведущее значение имеет сознательное отношение человека к другим людям, к обществу, к нормам общественной морали». Поступок не сводится к внешнему действию, а в некоторых случаях воздержание от участия в каком-нибудь действии может быть поступком, но только в том случае, когда оно выявляет нравственную позицию и отношение человека к окружающему [4].

В рамках культурно-исторического подхода (В.П. Зинченко, В.И. Слободчиков) поступок характеризуется как целостный акт, порожденный целостным сознанием, выходящим за рамки обыденного, как акт модификации и развития личности [5].

С.Ф. Анисимов вслед за С.Л. Рубинштейном указывает, что нравственное поведение, как и любое другое, состоит из отдельных поступков, которые характеризуются общей нравственной направленностью: «Элементарной «клеточкой» поведения индивида является поступок, то есть единичный акт его общественно-значимой деятельности. В поступке, в его внутренней структуре, как в фокусе, выступает единство, с одной стороны, субъективных, личностных элементов (по-

требности, интересы, цели, что служат мотивами поступков). С другой – внешних обстоятельств совершения действия, не зависящих от воли поступающего, а также общественно значимых последствий действия» [6].

А.Г. Асеев, указывает, что поступок – это всегда действие, оцениваемое в широком социальном контексте, действие, имеющее определенный социальный смысл. Такого же мнения придерживаются А.В. Петровский и А.В. Леонтьев, считая поступок как действие, которое получает или должно, или может получить серьезную общественную оценку» [7].

Однако другая позиция, представленная в работах С.Г. Якобсон, предполагает понимание поступка как нравственного действия. При таком подходе понятие «поступок» вводится для обозначения действий, направленных на сознательную реализацию нравственных императивов, достижение идеалов, соблюдение социальных норм, творческое воплощение моральных ценностей [8].

С точки зрения П.А. Мясоеда поступок является «борьбой человека с миром», «самодетерминированной активностью, проявлением стремления индивида к свободе вопреки обстоятельствам жизни». Таким образом, П.А. Мясоед рассматривает поступок как особого рода активность, свойственная личности [9].

Б.С. Братусь также отмечает, что личность проявляет себя в поступках [10]. Еще один взгляд на понятие «поступок» содержится в работе А.П. Вардомацкого. Основываясь на концепции уровневого строения установок А.Г. Асмолова, выдвигает гипотезу об иерархическом строении поступка. При таком подходе поступок можно рассматривать как деятельность, в которой человек выражает нравственное отношение к миру и которая разворачивается одновременно в трех «плоскостях» – смысловой, целевой и операциональной – и опосредуется, соответственно, смысловыми, целевыми и операциональными установками [11].

Вся совокупность указанных признаков хорошо согласуется с философским пониманием специфической причинности, лежащей в основе того, что есть поступок. М.М. Бахтин пишет: «Только признание моей единственной причастности с моего единственного места дает действительный центр исхождения поступка и делает неслучайным начало, здесь существенно нужна инициатива поступка, моя активность становится существенной, долженствующей активностью» [12]. С этим перекликается и философский анализ К. Войтылы: «Личность (или любое конкретное человеческое «я») может считать поступок результатом своей причинности, и в этом смысле – своим свойством, а также полем своей ответственности [13]. Поступку К.Войтыла противопоставляет понятие «uchineniye», неудачно переведенное в цитируемом издании как «активация»; под «учинением» понимается действие, происходящее само по себе, без сознательной причинности. При этом оба автора связывают понятие поступка с понятием ответственности как осознанной личностной причинности. Исходя из этого, поступок предстает как действие, не вписывающееся в традиционные схемы психологической причинности, но требующее признание иного рода причинности, опирающейся на ответственность, смысл и возможности [14].

Таким образом, в настоящее время в психологии вводят понятие «поступок» для обозначения:

- сознательных действий, в которых человек выражает свое отношение к другим людям и миру в целом и обладающих социальной значимостью;
- нравственных действий, т.е. действий, направленных на творческое воплощение существующих ценностей в индивидуальной деятельности, достижение нравственных идеалов, соблюдение нравственных императивов и т.д.;

– деятельности, в которой человек выражает свое нравственное отношение к миру;

– особой личностной активности человека, не сводимой к реализации отдельных действий или деятельности.

Так, ответственность, являясь главной характеристикой поступка, по мнению М.М.Бахтина, рассматривает её как имманентное (то есть неотделимое от человека) свойство [2]. «Быть ответственным» означает способность «отвечать за себя». Поступок выступает как единственный ценностный центр всего существующего. Рассмотрение чего-либо безотносительно к этому центру, безотносительно к поступку, обесмысливается, т.к. всё за пределами поступка остаётся пустой абстрактной возможностью. Только ответственный поступок преодолевает любую гипотетичность, в силу того что он есть уже осуществление решения. Только в поступке есть выход из возможности в единственную действительность.

В поступке М.М. Бахтин выделяет такие конкретные (и общие для всех поступков) компоненты, как: Я-для-себя, другой-для-меня и я-для-другого; все ценности действительной жизни и культуры, расположенные вокруг этих точек действительного мира поступка: научные, этические, политические и, наконец, религиозные. Этим и обозначается место собственной позиции человека в мире, нравственно смысловое направление его поступка, персональное участие, характеризующиеся непосредственной сознательной включенностью в события, нравственной вменяемостью, свободно взятой на себя ответственностью [2].

Заключение. Таким образом, человеческая деятельность – это цепь реальных поступков, отражающих в мире нравственности в виде совокупности совершаемых выборов, с центральным элементом – поступком как нравственным явлением, в котором сосредоточен глубокий нравственный смысл. В силу того, что поступок как элемент структуры нравственного выбора выступает всеобщим и древним нравственным явлением, его необходимо рассматривать как исторический феномен.

Список использованной литературы:

1. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 1998. – С. 296–297.
2. Гусейнов, А.А. Закон и поступок (Аристотель, И. Кант, М.М. Бахтин) / А.А. Гусейнов // Этическая мысль. – 2001. – № 2. – С. 3–26.
3. Матвеев, П.Е. Философия поступка М.М.Бахтина / П.Е.Матвеев // Этическая мысль. – 2016. – Т.16. – № 2. – С. 70–83.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. т. 2 / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 2007. – 781 с.
5. Ильина, О.И. Условия возможности поступка в ситуации современного человека: автореф. дис. ...канд. филос. наук: 19.00.13 / О.И. Ильина. – Томск, 2007. – 22 с.
6. Анисимов, С.Ф. Мораль и поведение / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1979. – 142 с.
7. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 2007. – 190 с.
8. Березовская, И.П. Феноменология поступка: автореф. дис... канд. филос. наук: 19.00.13 / И.П. Березовская. – СПб., 2005. – 24 с.
9. Мясоед, П.А. Системно-деятельностный подход в психологии развития / П.А. Мясоед // Вопросы психологии. – 2005. – № 5. – С. 55 – 58.

10. Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование) / Б.С. Братусь. – М.: Знание, 2008. – 64 с.

11. Вардомацкий, А.П. Моральная регуляция поведения личности / А.П. Вардомацкий. – Мн., 1987. – 128 с.

12. Стрельцова, В.М. Человеческий поступок как предмет философии онтологии / В.М. Стрельцова // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 309. – С. 46–48.

13. Войтыла, К. Личность и поступок / К. Войтыла // Иоанн Павел II. Соч.: В 2 т. Т. 1. – М.: Изд-во францисканцев, 2003. – 449 с.

14. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Собр. соч.: В 7 т. – М.: Русские словари; Языки славянской культуры. – 2003. – Т. 1. – С. 7–68.

Сидорович О.В. (Научный руководитель – Милашевич Е.П.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ РАБОТЫ

Введение. С изучением профессионального самосознания и профессиональной идентичности ученые связывают возможность решения некоторых профессиональных проблем педагогов, возникающих в ходе осуществления деятельности. Осознанная идентичность позволяет педагогу не только определить свое место в социальном мире, но и на этой основе развить систему ценностей и убеждений, адекватных требованиям современных социально-экономических условий и динамичного мира профессий. В отечественной психологии представления об идентичности традиционно развивались в рамках исследований самосознания и самоотношения, кроме того, идентичность рассматривалась как один из аспектов проблемы «Я». Обобщая взгляды психологов, можно определить идентичность как некую структуру, состоящую из определенных элементов, переживаемую субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности. Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни, самоуважением и уверенностью во внешнем одобрении [1].

Выделяются различные виды идентичности в зависимости от выраженности личных или социальных аспектов «Я» (личная или социальная идентичность), сознательных или бессознательных аспектов (сознательная или бессознательная идентичность), полного или частичного включения в группу (полная или частичная идентичность). Социальная идентичность характеризуется принадлежностью человека к определенной социальной группе (профессиональной, этнической, семейной, религиозной и др.). Изучение социальной идентичности направлено на понимание механизма отнесения человеком себя к какой-либо социальной группе, в частности, профессиональной. В психологии не существует единого подхода в определении профидентичности, поскольку авторы различных психологических школ вкладывают свой смысл в трактовку данного феномена. Профессиональная идентичность формируется в процессе профессионального становления личности [2; 3].

Профессиональная идентичность относится к числу понятий, в которых выражено концептуальное представление человека о своем месте в профессиональной группе или общности. Иными словами, профессиональная идентичность