

После получения собственником копии решения, все дальнейшее юридически важные действия (дарение, продажа и т.д.) необходимо осуществлять только после согласия исполкома. Затем, определившись с вариантом компенсации, собственник пишет соответствующее заявление. При возникновении противоречий следует составить протокол разногласий. Далее в течение 2 недель исполком направляет иск в суд о выкупе объекта недвижимого имущества либо об выселения собственника в предоставляемый ему взамен объект недвижимости.

Срок грядущего изъятия земельного участка должен быть не более двух лет со дня его принятия. По истечению двух лет такое решение считается утратившим силу.

Что касается второго варианта компенсации, на основании Указа № 667 целесообразно сделать вывод, что покупка земельного участка происходит в соответствии с кадастровой стоимостью на дату выкупа, исключение составляет лишь участки, купленные в результате аукциона. В этом случае собственнику компенсируется стоимость купленного на аукционе земельного участка с учетом инфляции, но не ниже его кадастровой стоимости на дату приобретения. В случае рыночной стоимости изымаемой недвижимости ниже выдаваемой, обязанность выплаты разницы у собственника не возникает.

Немаловажным является тот факт, что при выборе собственником данного варианта компенсации необходимо подтверждение всех совершеннолетних граждан, зарегистрированных в подлежащем изъятию доме (квартире), а также органов опеки и попечительства, если в доме прописаны несовершеннолетние. При наличии у дома несколько собственников компенсация производится в пропорциях к их долям.

Заключение. На основании всего вышеизложенного и проанализировав законодательство в данной сфере, можно сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства в данной сфере. Так, в Указе № 58, сказано, что только собственнику предоставляется компенсация при изъятии земельного участка. Но на основании Указа № 667 нам становится известно, что земельные участки могут принадлежать гражданам не только на праве собственности, но и на праве пожизненного наследуемого владения. Однако далее этот вопрос не урегулирован. Остается только полагать, что граждане, имея земельный участок, получают лишь компенсацию за сносимые строения и другие объекты, находящиеся на данном земельном участке. Однако было бы целесообразно законодательно урегулировать данный вопрос.

Литература

1. Жилищный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 28 авг. 2012 г. № 428-3: принят Палатой представителей 31 мая 2012 г., одобрен Советом Респ. 22 июня 2012 г. (с изм. и доп. от 13 ноября 2017 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О некоторых мерах по защите имущественных прав при изъятии земельного участка для государственных нужд [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 февр. 2009 г., № 58 (с изм. и доп. от 16.12.2013 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Об изъятии и предоставлении земельных участков [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2007 г., № 667 (с изм. и доп. от 27.12.2017 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Шатило М.Л.

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития общества одной из важнейших проблем является активное вмешательство человека в окружающую среду, что зачастую нарушает существующее экологическое равновесие и приводит к экологическому кризису. Неконтролируемая эксплуатация природных ресурсов ставит под угрозу возможность устойчивого развития человека и ведет к дестабилизации биосферы. В таких условиях государство должно своевременно реагировать на происходящие изменения и принимать необходимые меры для поддержания баланса, исходя из национальных интересов и в интересах всего будущего поколения. Совершенствование системы правового регулирования и правовых санкций могут послужить существенным вкладом для обеспечения экологической безопасности Республики Беларусь.

Целью данного исследования является определение основных тенденций и направлений совершенствования системы правового регулирования экологических отношений в области привлечения к административной ответственности за экологические правонарушения.

Материал и методы. При проведении исследования использовалась нормативно-правовая база Республики Беларусь. Были использованы следующие методы: общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы (формально-юридический).

Результаты и их обсуждение. Следует отметить, что важным шагом на пути совершенствования системы правового регулирования экологических отношений является Закон от 08.01.2018 № 95-3

«О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях». Данный закон также затронул главу об экологических правонарушениях, а именно 8 статей (15.5, 15.6, 15.7, 15.21, 15.22, 15.31, 15.36, 15.65 КоАП).

Изменения, касающиеся наступления ответственности за хранение рыболовных сетей или сетематериалов, носят двусторонний характер. С одной стороны, данные изменения затрагивают сознание человека. В результате таких изменений у общества формируется негативное отношение ко всем нарушителям экологических правоотношений. Законодатель стремится к тому, чтобы ни у одного потенциального, возможного будущего правонарушителя ни возникло не только мысли, но и возможности воспользоваться этими сетями в будущем.

Но, с другой стороны, может возникнуть ситуация, когда лицо является добросовестным и не имеет прямого умысла на пользование такими сетями в дальнейшем.

Считаю необходимым дополнить статью таким квалифицирующим признаком, как цель. Необходимо определить для каких целей лицо хранит рыболовные сети. Возможна ситуация, при которой лицо хранит сети для дальнейшего использования, например, в Российской Федерации, где любительское рыболовство сетями разрешено, при определенных законодательством условиях.

Возможно, что в результате таких изменений, затрагивающих ответственность за хранение сетей, санкции статьи 15.36 КоАП уменьшились. Так для физического лица ответственность в виде штрафа от 20 базовых величин сократилась до более низкого порога 5 базовых величин [1].

Однако за некоторые экологические правонарушения санкции ужесточились. Ранее за незаконный ввоз в Республику Беларусь и вывоз с ее территории диких животных и дикорастущих растений предусматривалось административное взыскание в виде штрафа. После изменений предусмотрена возможность конфискации предмета правонарушения.

До изменений в КоАП отдельной статьей вводилась ответственность за нарушение требований лесорубочного билета (ордера), лесного билета. После изменений данная статья из КоАП исключена [1].

Появился новый состав экологического правонарушения, предусматривающий ответственность за нарушение порядка идентификации и регистрации сельскохозяйственных животных (стад) [1].

Также усовершенствован режим контроля экологических правоотношений. В начале 2018 года Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь запустила приложение для мобильных телефонов, которое позволит в дальнейшем передавать сообщения о нарушениях в экологической сфере. Любое лицо, установившее данное мобильное приложение на свой телефон, сможет зафиксировать экологическое правонарушение, сделав фото данного деяния или его последствия и отправить данные фотоматериалы с описанием произошедшего в дежурную службу Государственной инспекции. Также дежурная служба автоматически получит координаты места, где было сделано фото, поэтому найти место совершенного экологического нарушения не составит особого труда. Такое приложение позволит инспекции незамедлительно реагировать, пресекать, предотвращать совершение правонарушений, а также оперативно устранять негативные последствия. В ближайшем будущем предполагается, что сообщения будут поступать не только дежурному, но и на телефоны сотрудников ближайшей межрайонной инспекции. Все пользователи такого приложения могут рассчитывать на анонимность [2].

Действующее законодательство постоянно меняется и совершенствуется, это вызвано необходимостью регулировать новые отношения, которые возникли в обществе или в результате изменения таких отношений, что так же находит отражение в законодательстве. В настоящий момент наблюдается тенденция к сокращению правонарушений в экологической сфере. Число экологических правонарушений в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилось на 12%.

В прошлом году по решению Главы Государства Министерство лесного хозяйства начало реализацию проекта по внедрению единой государственной автоматизированной информационной системы. В конце 2017 года она начала работать на базе трех лесхозов страны – Узденского, Дрогичинского и Гродненского. В случае получения положительных результатов к 2021 году данную систему внедрят по всей стране [2].

Заключение. Таким образом, необходимо сделать вывод, что для нормального функционирования области экологических отношений государство постоянно реагирует на происходящие изменения потребностей общества и его самого. Для этого государство на определенном этапе развития принимает различные акты, которые призваны регулировать происходящие изменения.

Действующее законодательство постоянно совершенствуется и это является естественной реакцией на происходящие изменения. Появляются новые отношения, которые нуждаются в детальной регламентации и перестают действовать нормы, регулирующие отношения, которые утрачивают свою социальную значимость в правовом регулировании и перестают существовать.

Литература

1. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Закон Республики Беларусь от 08.01.2018 № 95-З. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gosinspekciya.gov.by>. – Дата доступа: 05.02.2018.