

ЛСГ «Виды мебели» - автоматический подбор словарного антонима – 75%; подбор условного антонима – 0%; нет реакций – 25%.

ЛСГ «Виды транспорта» - автоматический подбор словарного антонима – 0%; подбор условного антонима – 62,5%; нет реакций – 37,5%.

На II этапе эксперимента в средней возрастной группе были получены следующие ответные реакции: **ЛСГ «Название частей тела»** - автоматический подбор словарного антонима – 41,7%; подбор условного антонима – 54,1%; нет реакций – 4,2%. **ЛСГ «Виды одежды»** - автоматический подбор словарного антонима – 25%; подбор условного антонима – 62,5%; нет реакций – 12,5%. **ЛСГ «Интерьер»** – автоматический подбор словарного антонима – 12,5%; подбор условного антонима – 87,5%; нет реакций – 0%. **ЛСГ «Виды мебели»** - автоматический подбор словарного антонима – 100%; подбор условного антонима – 0%; нет реакций – 0%. **ЛСГ «Виды транспорта»** – автоматический подбор словарного антонима – 0%; подбор условного антонима – 100%; нет реакций – 0%.

На III этапе эксперимента в старшей группе использовался тот же стимульный материал, что и в младшей, и в средней группе для того, чтобы определить, связано ли формирование операции противопоставления с общим возрастным развитием. Были получены следующие ответные реакции:

ЛСГ «Название частей тела» - автоматический подбор словарного антонима – 73,7%; подбор условного антонима – 25,4%; нет реакций – 1%. **ЛСГ «Виды одежды»** - автоматический подбор словарного антонима – 17,3%; подбор условного антонима – 82,6%; нет реакций – 1%.

ЛСГ «Интерьер» - автоматический подбор словарного антонима – 87%; подбор условного антонима – 10,5%; нет реакций – 2,6%.

ЛСГ «Виды мебели» - автоматический подбор словарного антонима – 87%; подбор условного антонима – 10,5%; нет реакций – 2,6%.

ЛСГ «Виды транспорта» – автоматический подбор словарного антонима – 34,2%; подбор условного антонима – 66%; нет реакций – 0%.

Заключение. Обработав полученные в ходе эксперимента данные (общее количество реакций составило 483), мы можем сказать следующее:

1. В младшей возрастной группе подбор слов с противоположным значением вызвал значительные сложности. Таким образом, у детей этой возрастной группы не сформирована операция противопоставления.

2. В средней возрастной группе у детей семантических парафазий больше, чем адекватных реакций. Испытуемые показали средний результат способностей подбирать слова противоположного значения.

3. В старшей группе у детей адекватных реакций при выборе слов антонимов больше, чем семантических парафазий. Формирование операции противопоставления определяется общим развитием.

Данный эксперимент показал, что операция противопоставления у детей дошкольного возраста развита на низком уровне.

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В ВУЗЕ

Филиппова Т.В.,

*старший преподаватель ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,
г. Псков, Российская Федерация*

Вхождение Российской Федерации в Болонский процесс определил технологизацию современного образования как одну из актуальных проблем. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [2] подчеркнуто, что при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии и формы, деятельность должна быть направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, форм и методов, в том числе и информационных.

В соответствии с ФГОС ВО [1] до 40% занятий в системе высшего образования должны осуществляться на основе интерактивных технологий и форм взаимодействия, преподавателей и обучающихся.

Цель исследования – проанализировать формы лекционных и практических занятий в вузе.

Материал и методы. В процессе обучения студентов 3 и 4 курсов исторического факультета ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» были разработаны и апробированы лекционные и практические занятия по дисциплине «Методика обучения и воспитания» в форме: лекция с применением технологии «чистая доска», лекция с применением QR-кодов, практическое занятие с применением технологии трёхчастный дневник, фото-кросс, практическое занятие в форме «пронумерованные участники» и др.

Результаты и их обсуждение. В форму обучения заложен огромный потенциал для повышения эффективности образовательного процесса, подготовки профессионально-компетентных кадров, способных успешно функционировать в различных социально-профессиональных обществах. Реализация развивающего потенциала учебных дисциплин напрямую зависит от организации учебных занятий, так как именно выбранная форма организации определяет характер деятельности обучающихся, степень вовлеченности каждого в учебный процесс, возможность общения студента с преподавателем и друг с другом. Поэтому преподавателям вузов нужно знать и использовать разнообразные образовательные технологии и формы обучения.

Предлагаемые ниже формы учебных занятий основаны на применении современных педагогических технологий и ориентированы, прежде всего, на освоение определенных способов деятельности, формирование компетентности студентов.

Лекция с применением технологии «чистая доска». До начала проведения лекционного занятия на классной или интерактивной доске размещаются проблемные вопросы, даты, имена, понятия, термины, которые будут озвучены преподавателем в ходе занятия, по итогам озвученной лекции доска должна остаться чистой (студенты по очереди или по желанию выходят к доске или отвечают с места – называют событие, дают определение, отвечают на вопросы и т.д.), таким образом, концентрируется внимание, формируется критическое мышление обучающихся.

Лекция с применением QR-кодов. Кодирование информации, использование мобильных устройств позволяет повысить интерес к изучаемой дисциплине и сэкономить время, использовать различные виды информации. QR-коды можно использовать в ходе лекционных и практических занятий: заполнение рабочих листов с кодированной информацией; ссылки на дополнительные источники информации (иллюстрации, документы, публикации, видео); выполнение учебных проектов; разработка групповых и индивидуальных заданий; доступ к электронным библиотекам; организация студенческих квестов и олимпиад.

Практическое занятие с применением технологии трёхчастный дневник. Студенты ведут записи в тетради в виде заполнения таблицы состоящей из трех граф, первая графа – цитата (любой источник информации), вторая графа – комментарий студента, третья графа – вопросы преподавателю.

Фото-кросс. Форма учебного занятия, способствующая раскрытию творческого, ассоциативного мышления, развитию информационных, коммуникативных, познавательных компетентностей обучающихся и самое главное задействовать региональный компонент. За отведенное время необходимо выполнить задания кросс-листа – найти и сфотографировать, например, улицы, названные в честь героев Великой отечественной войны или найти и сфотографировать местность по старой фотографии и др.

Практическое занятие в форме «пронумерованные участники». Образуются группы с равным количеством участников и каждому в группе присваивается номер. Студенты заранее изучили план семинарского занятия, ознакомились с источниками и литературы. Преподаватель называет номер, задает вопрос по пройденному материалу и выслушиваются ответы только участников под этими номерами из каждой группы, затем повторяется та же процедура. Представленная форма позволяет задействовать и проверить знания всех обучающихся.

Заключение. Перечисленные формы лекционных и семинарских занятий не исчерпывают все возможности работы преподавателя в вузе. Творчески работающие преподаватели постоянно находятся в поиске новых, активных и информационных методов и форм обучения.

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (Дата обращения 23.06.2018).

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015). URL: http://www.consultant.ru/popular/edu/43_2.html (Дата обращения 23.06.2018).