

Результаты и их обсуждение. На первом этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к делению неделимого. Были определены следующие критерии сформированности данной способности: 1) детальное описание частей объекта, 2) полное и точное их название; 3) логическое определение и правильное название самого объекта по его частям; 4) четкое различение особых признаков объектов.

После обработки полученных данных было выяснено, что у 80% детей высокий уровень способности к делению неделимого целого, т.к. они более полно и точно называли, и детально описали части объектов, а затем по этим частям логически определили и правильно называли сами объекты. Остальные 20% испытуемых неверно называли объект по изображенным частям.

На втором этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к делению делимого целого. Анализ данных показал, что у 60% детей - высокий уровень способности к делению делимого целого, т.к. они более полно и точно называли, и детально описали части животных, а затем по их части логически определили и правильно называли само животное. Остальные 40% испытуемых называли не все части животных, а при рассматривании части животного неправильно определяли и само животное. У 70% детей возникали трудности в правильном названии частей тела разных животных. 30% детей называли правильно части животных.

На третьем этапе эксперимента проверялась способность детей дошкольного возраста к определению целого по части. Использовались следующие критерии оценки сформированности данной способности: 1) детальное описание частей животного; 2) полное и точное их название; 3) логическое определение и правильное название самого животного по его частям. В результате: у 50% детей высокий уровень способности к определению целого по части, т.к. они более полно, точно и логически определили, и правильно называли животное по его части. Еще 50% испытуемых называли не все части животных, а при рассматривании части животного неправильно определяли и само животное. 70% детей не просто называли животных и их части, но и как-нибудь характеризовали их, приводили ассоциации.

На четвертом этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к объединению частей в целое. 70% испытуемых правильно называли животных, когда им была показана картинка, полностью изображающая животное. 60% испытуемых называли всех без исключения животных, когда им была предъявлена картинка с изображением части тела животного. Практически у всех детей возникли затруднения при определении по частям деревьев, а также животных жарких стран.

Закключение. Обработав полученные данные, мы можем сделать следующие вывод: у дошкольников на высоком уровне развита лишь способность к делению неделимого целого. Остальные семантические отношения (способность к делению делимого целого, способность к определению целого по части, способность к объединению частей в целое, развитие синтеза) находятся у испытуемых на среднем и низком уровнях. Поэтому необходимо проводить дополнительную работу по формированию операции меронимии у детей дошкольного возраста.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Радкевич Е.С.,

*педагог-психолог ГУО «Никитихинский ясли-сад Шумилинского района»,
Витебская область, Шумилинский район, Республика Беларусь*

Одним из составляющих профессиональной компетентности педагога является психологическая культура.

«Понятие «психологическая культура» является сравнительно новым. Оно образовалось на пересечении разных наук: философии, социологии, этики и психологии [1, 45]. Психологическая культура педагога предполагает наличие у специалиста: общих знаний по психологии, умение использовать приобретенные знания при работе с детьми, способность понимать эмоциональное состояние ребенка, умение правильно оценивать педагогические ситуации, умение использовать индивидуальный подход к ребенку, наблюдательность, внимательность, психологическая проницательность, развитые прогностические способности, умение адекватно воспри-

нимать себя и окружающих, общаться с разными людьми, стремление к эмоциональной стабильности, отзывчивости, доброжелательности, великодушию, милосердию, чувство собственного достоинства, самоуважения, рефлексия, самоконтроль, критическое мышление, способность решать конфликты, контроль своих эмоций, сдержанность [2, 13].

Цель – изучить уровень психологической культуры педагогов дошкольного учреждения.

Материал и методы. Нами было проведено диагностическое исследование. Базой для проведения диагностики выступило ГУО «Никитихинский ясли-сад Шумилинского района». В исследовании приняли участие 10 педагогов. Исследование проводилось при помощи следующих методик: «Оценка самоконтроля в общении» (Марион Снайдер), «Опросник по определению стиля общения воспитателя с детьми в педагогическом процессе ДУ».

Результаты и их обсуждение. По результатам проведенного диагностического исследования были получены следующие данные. 8 из 10 педагогов, принявших участие в диагностическом исследовании, в своей педагогической деятельности стремятся к демократическому стилю общения с воспитанниками. Педагоги, отдающие предпочтение демократическому стилю общения с воспитанниками, учитывают возрастные и индивидуальные особенности детей. Они проявляют минимум требований к детям и максимум уважения к ним, испытывают явную потребность в обратной связи от детей в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности. Требования, предъявляемые по отношению к воспитанникам со стороны данных педагогов четко определены, несмотря на их минимальное количество. Также данные педагоги, как правило, используют по отношению ко всем воспитанникам четко установленную систему поощрений и наказаний. При организации работы воспитатели – демократы учитывают и изучают межличностные взаимоотношения, считают знания об симпатиях и антипатиях между детьми важным условием успешной совместной работы, умеют признавать допущенные ошибки, несмотря на то что это трудно. Педагогические установки носят динамический характер, то есть меняются в зависимости от обстоятельств.

Отдают предпочтение либеральному стилю общения с воспитанниками 2 педагогов. Они уходят от прямого руководства детским коллективом, склонны к переоцениванию возможностей детей, выполнение своих требований не проверяют, находятся полностью во власти желаний детей, в связи с этим часто ситуативны, непоследовательны в принимаемых решениях и действиях, недостаточно решительны в трудных ситуациях. Данные педагоги учитывают взаимоотношения в группе, не боятся признавать свои ошибки, но допускают их очень часто, в связи с непоследовательностью собственных педагогических воздействий, отсутствием четких требований по отношению к воспитанникам. Количество воспитательных воздействий по отношению к детям со стороны данных педагогов зависит от ситуации, их разнообразию они значения не придают. Данным педагогам необходимо быть более последовательными и гибкими в своих требованиях по отношению к воспитанникам.

Педагогов, тяготеющих в своей педагогической деятельности к авторитарному стилю общения с воспитанниками выявлено не было. Таким образом, проведенное диагностическое исследование показало, что наиболее предпочтительным для педагогов является демократический стиль общения с воспитанниками.

По результатам проведенного диагностического исследования высокий коммуникативный контроль был выявлен у 5 принявших в диагностическом исследовании педагогов. Они легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое произведут на окружающих. У 5 педагогов был выявлен средний уровень коммуникативного контроля. Как правило, они искренни в общении, но не всегда сдержаны в своих эмоциональных проявлениях, не всегда считают с мнением окружающих людей. Педагоги с низким уровнем коммуникативного контроля выявлены не были.

С целью повышения уровня психологической культуры педагогов в течение 2017/2018 года мною были организованы семинары «Психологическая культура педагога», «Педагогическая этика», мини-тренинги «Полюби себя», «Общение без границ», проведены тематические консультации «Как найти общий язык с проблемным ребенком?», «Роль воспитателя в сохранении и укреплении психологического здоровья детей», подготовлен информационный буклет «Как работать с гиперактивными детьми». Так же мною была подготовлена памятка для педагогов по повышению их уровня психологической культуры.

Заключение. В заключении следует отметить, что профессиональное развитие педагога невозможно без психологических знаний. Педагогика должна строиться на основе данных педагогической психологии.

Невозможно осмысленно пользоваться и тем более разрабатывать методики обучения и воспитания, не зная психологических закономерностей и педагогических принципов, на которых они основываются [3, 160].

Таким образом, в 2018/2019 учебном году необходимо продолжать целенаправленную работу по повышению уровня психологической культуры педагогов.

1. Возрастная и педагогическая психология / Давыдов В.В. Драгунова Т.В. – М., Просвещение, 1979 – 288 с.
2. Митина А.М. Психология профессионального развития учителя. – М, 1998. – 200 с.
3. Психология и педагогика: Учебное пособие / Никтенко Р.Н. Залесов Т.М. – М.: ИНФА. – 1998. – 175 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УСВОЕНИЯ ОПЕРАЦИИ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Рудь Ю.Г.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Оксенчук А.Е., канд. филол. наук, доцент*

У детей дошкольного возраста происходит интенсивное развитие мышления. Ребёнок приобретает ряд новых знаний об окружающей действительности и вместе с тем учится анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать свои наблюдения, т.е. производить простейшие умственные операции. Развитие речевых операций, определяющее в целом развитие языкового сознания, необходимо проводить целенаправленно и последовательно. Поэтому важно знать на каком этапе развития какая речевая операция находится в зоне актуальности. Наше исследование направлено на изучение этих зон. Первоначально мы провели эксперимент по проверке актуализации операции противопоставления.

Цель исследования – определить способность ребёнка к актуализации операции противопоставления.

Материал и методы. Наш эксперимент проводился на базе ГУО «ДЦРР№ 2 г. Витебска». В нём приняло участие 46 испытуемых. Материалом были слова из базовых лексико-семантических групп (ЛСГ): «Название частей тела» (3), «Виды одежды» (2), «Цвет» (1), «Интерьер» (1), «Виды мебели» (1), «Виды транспорта» (1). Представленные стимулами лексико-семантические группы, согласно психолингвистическим исследованиям, к возрасту четырех лет (младшая возрастная группа) при норме развития должны быть сформированы.

При проведении исследования использовался метод направленного ассоциативного теста. Методика проведения заключалась в следующем: испытуемому предлагалось на каждое заданное слово-стимул ответить другим словом противоположного значения. Перед началом работы давалась следующая инструкция: «В ответ на предъявленное слово-стимул назовите слово противоположного значения (антоним)», например, *чёрный/белый*. Пример не учитывался при обработке результатов.

Результаты и их обсуждение. Для оценки полученных результатов были приняты следующие критерии. Критериями оценки сформированности операции противопоставления является: автоматический подбор словарного антонима (*чёрный/белый, руки/ноги*). Если таких реакций большинство, можно говорить об усвоении операции противопоставления в той или иной возрастной группе. Подбор условного антонима (т.е. на основе одного признака сходства *зелёный/красный*). Что свидетельствует о частичном «включении» операции «противопоставления».

На I этапе эксперимента в младшей возрастной группе были получены следующие ответные реакции: ЛСГ «Название частей тела» - автоматический подбор словарного антонима отмечен в – 37,5% ответных реакций; подбор условного антонима – 33,3%; нет реакций – 29,1%.

ЛСГ «Виды одежды» - автоматический подбор словарного антонима – 0%; подбор условного антонима – 75%; нет реакций – 25%.

ЛСГ «Интерьер» - автоматический подбор словарного антонима – 12,5%; подбор условного антонима – 87,5%; нет реакций – 0%.