

Для изучения отношения к созданию служб школьной медиации был опрос 20 магистрантов кафедры прикладной психологии, обучающихся по специальности «Психология». Вопрос: «Нужна ли школьная служба медиации?». 25% респондентов ответили – «Да»; 60% – «Нет»; 15% – воздержались от ответа или ответили «Не знаю». После проведения ознакомительной беседы с рассказом о работе и функциях школьной службы медиации, ответы респондентов изменились таким образом: 65% – ответили «Да»; 25% – «Нет»; остальные 10% – воздержались. Так, можно сделать вывод о том, что в обществе недостаточно осуществляется пропаганда и просвещение о возможностях медиации и ее роли в психологической службе.

Заключение. Таким образом, создание школьных служб медиации является альтернативным действенным механизмом разрешения конфликтов возникающих в образовательной среде. Внедрение и развитие школьной службы медиации позволит сделать более эффективным психолого-педагогическое сопровождение учащихся, высвободить административные ресурсы и улучшить микроклимат школы. При этом до сих пор являются нерешенными вопросы по подготовке специалистов образовательного пространства и создании школьных служб медиации.

1. Бойко, М.С. Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск: Медисонт, 2011. — 316с
2. Коновалов, А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / А.Ю. Коновалов; под общей редакцией Л.М. Карнозовой. Издание третье, дополненное. – Томск, 2017. – 264с.
3. Луговцова, Е.И. Организация школьной службы медиации: пособие для педагогов учреждений общ. Сред. Образования с белорус. и рус. яз. Обучения / Е.И. Луговцова, Ю.Н. Егорова. - Минск: Нац. Ин-т образования, 2017. - 200с.
4. Мониторинг деятельности школьных служб примирения за 2017 год, проведенный в рамках восстановительной медиации // Вестник восстановительной юстиции. Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Вып.15. М.: Центр «СПР», 2018. С. 202-232
5. Шульга, О.К. Технология развития конфликтологической компетентности участников образовательной среды в рамках деятельности школьных служб разрешения конфликтов / О.К. Шульга // Аняньевские чтения – 2016: Психология – вчера, сегодня, завтра: материалы науч. Конф., Санкт-Петербург, 25–29 окт. 2016 г., в 2 томах. Т. 1. / отв. Ред. А.В. Шаболатс [и др.]. – СПб.: ИД «ФАРМиндекс», 2016. – Т. 1. – С. 386–387

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ УСВОЕНИЯ МЕРОНИМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ

Пушкарёва Н.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Оксенчук А.Е., канд. филол. наук, доцент

Роль родного языка в воспитании детей дошкольного возраста очень велика. Усвоение меронимических отношений играет существенную роль во многих предметных областях. В самом широком смысле под меронимией следует понимать отношение «часть-целое». Необходимость описания этого отношения возникает при создании таких ресурсов, как информационно-поисковые тезаурусы, лингвистические ресурсы для компьютерной обработки текстов, онтологии, в объектно-ориентированном программировании. Наше исследование направленно на изучение усвоения операции меронимии на ранних этапах развития мышления. Наш эксперимент проводился на базе ГУО «Дошкольный центр развития ребенка № 2 г. Витебска». В нём приняло участие 44 испытуемых.

Цель исследования – проверить способность ребёнка к определению целого по части, к расчленению неделимого целого, к делению делимого целого и к объединению частей в целое.

Материал и методы. Методика проведения заключалась в следующем: испытуемым предъявлялось 8 картинок с изображением частей (животных, человека, предметов, природных явлений) и предлагалось назвать, что или кто изображён. Перед началом работы давалась следующая инструкция: «Внимательно посмотри на картинку, подумай и скажи: «Что на ней изображено?»

На втором и третьем этапах испытуемым предъявлялось 9 картинок с изображением животных и 9 картинок с изображением частей тела животных. Далее предлагалось назвать животное, затем по части тела узнать, что это за животное.

На четвёртом этапе испытуемым предъявлялись картинки с изображением частей животных, растений, одежды. Сначала предлагалось назвать животное, дерево, предмет одежды, а затем по части узнать, что или кто изображен на картинке.

При проведении исследования использовался метод направленного ассоциативного теста.

Результаты и их обсуждение. На первом этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к делению неделимого. Были определены следующие критерии сформированности данной способности: 1) детальное описание частей объекта, 2) полное и точное их название; 3) логическое определение и правильное название самого объекта по его частям; 4) четкое различение особых признаков объектов.

После обработки полученных данных было выяснено, что у 80% детей высокий уровень способности к делению неделимого целого, т.к. они более полно и точно назвали, и детально описали части объектов, а затем по этим частям логически определили и правильно назвали сами объекты. Остальные 20% испытуемых неверно назвали объект по изображенным частям.

На втором этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к делению делимого целого. Анализ данных показал, что у 60% детей - высокий уровень способности к делению делимого целого, т.к. они более полно и точно назвали, и детально описали части животных, а затем по их части логически определили и правильно назвали само животное. Остальные 40% испытуемых назвали не все части животных, а при рассматривании части животного неправильно определяли и само животное. У 70% детей возникали трудности в правильном названии частей тела разных животных. 30% детей называли правильно части животных.

На третьем этапе эксперимента проверялась способность детей дошкольного возраста к определению целого по части. Использовались следующие критерии оценки сформированности данной способности: 1) детальное описание частей животного; 2) полное и точное их название; 3) логическое определение и правильное название самого животного по его частям. В результате: у 50% детей высокий уровень способности к определению целого по части, т.к. они более полно, точно и логически определили, и правильно назвали животное по его части. Еще 50% испытуемых назвали не все части животных, а при рассматривании части животного неправильно определяли и само животное. 70% детей не просто называли животных и их части, но и как-нибудь характеризовали их, приводили ассоциации.

На четвертом этапе эксперимента изучалась способность детей дошкольного возраста к объединению частей в целое. 70% испытуемых правильно назвали животных, когда им была показана картинка, полностью изображающая животное. 60% испытуемых назвали всех без исключения животных, когда им была предъявлена картинка с изображением части тела животного. Практически у всех детей возникли затруднения при определении по частям деревьев, а также животных жарких стран.

Заключение. Обработав полученные данные, мы можем сделать следующие вывод: у дошкольников на высоком уровне развита лишь способность к делению неделимого целого. Остальные семантические отношения (способность к делению делимого целого, способность к определению целого по части, способность к объединению частей в целое, развитие синтеза) находятся у испытуемых на среднем и низком уровнях. Поэтому необходимо проводить дополнительную работу по формированию операции меронимии у детей дошкольного возраста.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Радкевич Е.С.,

*педагог-психолог ГУО «Никитихинский ясли-сад Шумилинского района»,
Витебская область, Шумилинский район, Республика Беларусь*

Одним из составляющих профессиональной компетентности педагога является психологическая культура.

«Понятие «психологическая культура» является сравнительно новым. Оно образовалось на пересечении разных наук: философии, социологии, этики и психологии [1, 45]. Психологическая культура педагога предполагает наличие у специалиста: общих знаний по психологии, умение использовать приобретенные знания при работе с детьми, способность понимать эмоциональное состояние ребенка, умение правильно оценивать педагогические ситуации, умение использовать индивидуальный подход к ребенку, наблюдательность, внимательность, психологическая проницательность, развитые прогностические способности, умение адекватно воспри-