

«Обыск является важнейшим неотложным следственным действием, целью которого является получение новых доказательств, проверка имеющихся доказательств, проверка версий, установление обстоятельств, способствующих совершению преступлений. К задачам обыска относятся: 1) поиск и изъятие орудий преступления; вещей и ценностей, добытых преступным путем; предметов и документов, значимых для дела; 2) обнаружение трупов; разыскиваемых лиц с целью их задержания; предметов, запрещенных к обращению или ограниченных в пользовании; и другие» [1, с. 238]. При расследовании новых преступлений, часто возникает потребность в исполнении обыска. В большинстве случаев, по многим категориям уголовных дел раскрытие преступлений не может быть реализовано без производства обыска. Что касается преступлений против собственности, то это наиболее распространенное преступное деяние. К преступлениям против собственности относятся кражи, грабежи и разбои, которые закреплены в Уголовном Кодексе Республики Беларусь. Эти преступления закреплены к категории хищений и имеют свои особенности, как и все преступления. При производстве обыска можно говорить о том, что это действие по сбору доказательств в наибольшей степени ущемляет права гражданина и требует в большей степени особо четкого соблюдения нравственных норм, вытекающие из закона. Р.С. Белкин отмечает что «обыск как следственное действие, заключающееся в отыскании объектов, имеющих значение для установления истины по делу, – орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела. Может производиться для обнаружения разыскиваемых лиц, трупов» [2, с. 573]. Стоит подчеркнуть, что к разыскиваемым лицам относят не только обвиняемого, но и лиц, которые не имеют официализированного процессуального статуса, однако по факту являющиеся подозреваемыми. Выемка – это неотложное следственное действие, заключающееся в получении определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Аверьянова Т.В. считает, что «основанием для выемки являются данные, установленные при расследовании, о наличии у конкретного лица или организации определенных предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, либо документов, содержание которых имеет значение для дела» [3, с. 622].

При поиске отличительных признаков можно отметить то, что в отличии от обыска выемка носит процессуальный и криминалистический характер. Выемка, по общему правилу, проводится без санкции прокурора – это и есть процессуальный характер выемки. Обыск же проводится с санкции прокурора. Тактические отличия можно выделить в следующем. Прежде всего, для проведения выемки нужно иметь достоверность о том, какие именно вещи могут подлежать изъятию, в каком месте они находятся и у кого, в то время как для производства обыска это не имеет необходимости. Следующим следует отметить, что при осуществлении выемки поисковый элемент вовсе отсутствует, в то время как при обыске он является обязательным. Ещё одним отличием представляется то, что элемент неожиданности при проведении обыска является залогом успеха, а при подготовке выемки разумно предупредить лицо, у которого она будет проводиться. [4, с. 318].

Заключение. Исходя из исследуемого, обыск и выемка, как и прочие следственные действия, осуществляют свою функцию и имеют свое назначение, свои задачи, вместе они служат одной цели – объективному, многостороннему, масштабному раскрытию преступлению. Обыск – следственное действие, производимое путем принудительного обследования помещения или иного места, либо лица с целью отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других документов, которые имеют важное значение. Выемка – это следственное действие, состоящее в изъятии указанных выше предметов, документов, трупов, скрываемых лиц, денег и ценностей в помещениях, иных местах или у лиц, где они, по имеющимся данным, находятся, если для их обнаружения нет надобности в проведении поисков. Обыск и выемка являются значимыми следственными действиями при расследовании преступлений против собственности, так как изъятые при этом объекты материального мира играют немаловажную значимость в ходе доказывания и в уголовном процессе.

Литература

1. Дмитриева Т.Ф. Криминалистика : конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВУ имени П.М. Машерова, 2016. – 334 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.
3. Аверьянова, Т.В. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд. – М. : Норма, 2008. – 927 с.
4. Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В.Д. Зеленский, Г.М. Меретукова. – СПб.: «Юридический центр», 2015. – 704 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРЕНДЫ РЫБОЛОВНЫХ УГОДИЙ

Лобачева А.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель

На сегодняшний день стал распространён такой вид деятельности как ведение рыбоводства. В связи с этим особую актуальность приобрела аренда рыболовных угодий. Но, несмотря на наличие правовой базы, есть ряд спорных вопросов.

Цель исследования: проанализировать нормативно-правовые акты, на основе которых осуществляется аренда рыболовных угодий и сделать их сравнительную характеристику.

Материал и методы. Материалами для исследования послужили: Водный кодекс Республики Беларусь от 30 апреля 2014 г. №149-З (с изм. и доп. от 17 июля 2017 г.) (далее ВК), Указ Президента от 8 декабря 2005 г. № 580 (в редакции от 11 июля 2017 г. № 247) «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими» (далее Указ № 580), Постановление Совета Министров от 25 апреля 2015 г. № 333 (с изм. и доп. от 29 декабря 2017 г.) «О порядке предоставления поверхностных водных объектов в аренду для рыбоводства» (далее Постановление № 333). Были использованы следующие методы: анализа, формально-правовой, сравнительный.

Результаты и их обсуждение. Согласно ВК водный объект представляет собой сосредоточение вод в искусственных или естественных углублениях земной поверхности либо в недрах, имеющие определенные границы, объем и признаки гидрологического режима или режима подземных вод [1].

Водные объекты в зависимости от особенностей, физико-географических, морфометрических и других особенностей делятся на:

- 1) поверхностные водные объекты;
- 2) подземные водные объекты.

В соответствии с Постановлением № 333 субъектами являются юридические лица, граждане и индивидуальные предприниматели (далее ИП) [3].

Индивидуальным предпринимателям, для того, чтобы получить в аренду пруд или обводненный карьер, нужно представить в местный исполнительный и распорядительный орган следующие документы:

- 1) заявление;
- 2) копию свидетельства о его государственной регистрации;
- 3) паспорт или иной документ, удостоверяющий личность;
- 4) карту-схему водного объекта и (или) копию плана его местоположения;
- 5) план мероприятий по использованию водного объекта. Такой план разрабатывается не меньше чем на пять лет [3].

Местный исполнительный и распорядительный орган должен рассмотреть документы в течение одного месяца со дня получения.

Акт приема-передачи, является важной частью договора аренды водных объектов. Подписывают такой акт местные исполнительные и распорядительные органы и арендатор.

За аренду поверхностного водного объекта для рыбоводства, с арендатора взимается плата, которая рассчитывается исходя из ставок, определяемых местными Советами депутатов. Срок и порядок внесения арендной платы устанавливается в договоре аренды.

В субаренду сдавать арендованный водный объект, арендатор не вправе.

Согласно ВК водные объекты предоставляются в пользование на праве аренды для ведения рыбоводства срок от 5 до 25 лет.

Рассмотрим количество водных объектов (озер, прудов, водохранилищ), переданных в аренду для рыбоводства (на 04.12.2017) по областям Республики Беларусь.

По Брестской области арендовано 95 водных объектов (из них 47 арендаторами являются индивидуальные предприниматели).

По Витебской области 25 водных объектов (далее ВО) (4 арендовано ИП).

По Гомельской области 52 ВО (9 арендовано ИП).

По Гродненской области 162 ВО (59 арендовано ИП).

По Минской области 102 ВО (17 арендовано ИП).

По Могилёвской области 76 ВО (11 арендовано ИП) [4].

Исходя из следующих данных можно сделать следующий вывод: самое большое количество водных объектов арендовано в Гродненской области, наиболее меньшее количество арендовано в Витебской области.

Так как данные правоотношения регулируются 3-мя нормативно-правовыми актами, то есть ряд особенностей по субъектам и объектам.

Заключение. Отличительной особенностью данных нормативно-правовых актов является то, что они устанавливают круг субъектов, которые имеют право аренды рыболовных угодий, в частности:

по Постановлению № 333 субъект аренды граждане, юридические лица и индивидуальные предприниматели;

по Указу № 580 только юридические лица.

Вторым отличием являются объекты, которые можно сдавать в аренду.

Согласно Постановлению № 333 объектами являются пруды и обводненные карьеры.

Согласно Указу № 580 рыболовные угодья это часть территории Республики Беларусь (водоемы и водотоки), которая является средой постоянного обитания рыбы либо имеет значение для ее размножения, нагула, зимовки, миграции а также используется или может быть использована для рыболовства [2].

Самым основным отличием данных актов является то, что юридическим лицам рыболовные угодья предоставляются в аренду по согласованию с Президентом Республики Беларусь. А на аренду прудов и обводненных карьеров согласия Президента не требуется.

Со дня подписания договора, начинается срок договора аренды. Правовым актом также установлено, что срок аренды земельного участка, предоставляемого в комплексе с рыболовными угодьями, не должен превышать срок аренды рыболовных угодий.

Литература

1. Водный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] 30 апреля 2014 г. № 149-З: принят Палатой представителей 2 апреля 2014 г.: одобр. Советом Респ. 11 апреля 2014 г. в ред. от 17 июля 2017 г. ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
2. О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 8 дек. 2005 г., № 580: с изм. и доп. от 11 июля 2017 г. Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
3. О порядке предоставления поверхностных водных объектов в аренду для рыбоводства [Электронный ресурс] Постановление Совета Министров, 25 апреля 2015 г. № 333 в ред. от 01.03.2017 ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
4. Перечень водных объектов, переданных в аренду для рыбоводства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://antfish.com>. Дата доступа: 26.02.2018.

ПРАВОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ МЕНЬШИНСТВО» В КОНСТИТУЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Луговской Е.С.

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактором, что на данный момент в странах Европы существует обширное количество правовых документов, определяющих особенности конституционно-правового регулирования статуса национальных меньшинств. В тоже время данные правовые документы дают лишь базовые представления и подходы для развития внутреннего законодательства и не могут полностью решить проблемы, с которыми сталкиваются многие европейские государства на современном этапе.

Целью данного исследования является попытка анализа контента специального законодательства о статусе национальных меньшинств в странах, имеющих в данной сфере позитивный опыт.

Материал и методы. Материалами данного исследования являлись Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам от 18 декабря 1992 г., Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» от 11 ноября 1992 г., Закон Чешской республики «О правах людей, относящихся к национальным меньшинствам» от 2 августа 2001 года и иные законодательные акты зарубежных стран. При подготовке материала использованы специальные методы познания: сравнительно-правовой, аналитический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Как объект правопонимания термин “национальное меньшинство” был введен в 1975 году в Хельсинском Заключительном Акте во время проведения Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе[1]. Однако, не было дано четкое определение данного понятия, которое бы удовлетворило все государства, входящие в ОБСЕ. Только в 1992 г. появился специальный международный правовой акт, закрепляющий основную терминологию по данному вопросу. Именно в Декларации ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам были определены четкие различия в понятии “национальное” и “этническое” меньшинство[2].

Анализируя содержание специального законодательства ряда европейских стран, можно выделить страны с наиболее универсальными и более детально проработанными законодательными положениями относительно определения правового статуса национальных меньшинств, а именно, Австрию, Чехию, Венгрию, Беларусь.

Например, в Чехии национальные отношения регулируются Законом Чешской республики от 2 августа 2001 года «О правах людей, относящихся к национальным меньшинствам». Согласно данному Закону в Чехии “под национальными меньшинствами подразумевается сообщество граждан Чешской Республики, отличающихся такими критериями, как язык, происхождение, культура», которые находятся в