

- риск, связанный с тем, что одна и другая стороны недействительной сделки должны возвратить все полученное по ней, а если нет возможности вернуть полученное в натуре, то компенсировать его стоимость в денежных средствах;

- риск, связанный с тем, что добросовестная сторона сделки обладает правом возвратить себе, то, что она передала виновной стороне сделки;

- риск, связанный с тем, все, что было передано или должно было быть передано по сделке, поступает в доход государства Республики Беларусь;

- риск, связанный с возмещением реального ущерба. Суть заключается в том, что одна сторона сделки, признанной недействительной, возмещает расходы, стоимость утраченного или поврежденного имущества другой стороны;

Заключение. Таким образом, установление связано с вероятностью наступления рисков неблагоприятных последствий для участников сделки. В результате сделка помимо факта недействительности, характеризуется набором рисков, которые зависят от последствия признания сделки недействительной.

Для стабильности гражданского оборота особенно важно, чтобы сделки соответствовали правилам, которые предъявляет к ним закон, и приводили к установленным им правовым последствиям. И не зависимо от того, какая это сделка недействительная или незаключенная нужно бороться за то, чтобы таких сделок было мало.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г. с изм. и доп. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2017.
2. Комментарий к Гражданскому Кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики (постатейный): В 3 кн. Кн.1. Разд. I. Общие положения. Разд. II / под ред. В.Ф. Чигира. Минск: Амадфея, 2005.

ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКА, ЗНАЧЕНИЕ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Лаворенко С.Ю.

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент

Актуальность темы заключается в том, что при проведении следствия уполномоченные лица имеют дело с действиями, суть которых сводится в получении доказательств, фактических сведений, в котором они в общем выступают продуктивным методом расследования, подлежащим утверждению по уголовному делу и которые носят характер принуждения, ограничивающих некоторые конституционные права граждан, такие как право на неприкосновенность жилища, частную жизнь. В следствии этого, при точном соблюдении норм при проведении обыска гарантируется, эффективность этого следственного действия с одной стороны, а с другой стороны – следование гарантированным Конституцией Республики Беларусь прав и свобод лиц, которые непосредственно участвуют в данном процессе, и дозволенность собираемых по делу доказательств. В целом, реализация этих требований соответствует целям уголовного процесса и назначению уголовного судопроизводства. В процессе получения доказательств обыск и выемка играют важную роль, поэтому два этих следственных действия законодательно закреплены в Уголовно-Процессуальном Кодексе Республики Беларусь (далее – УПК).

Целью исследования является конкретизация понятия обыска и выемки, характеристики и значения данных следственных действий для расследования преступлений против собственности на современном этапе.

Материал и методы. Теоретическую основу работы составили законодательство Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты, труды учёных в области криминалистики и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга Ю.М. Дильдина, Л.Я. Драпкина, Е.П. Ищенко, М.А. Михайлова, И.Ф. Пантелеева и других ученых. В ходе проведения исследования применялись диалектический и такие общенаучные методы как индукция и дедукция, анализ и синтез. Так же использовался системный и сравнительно-правовой метод.

Результаты и их обсуждение. Наибольшее число совершаемых преступлений против собственности среди других видов преступлений постоянно притягивает интерес исследователей к данной теме. Проблемы, сопряжённые с отдельными нюансами проведения обыска и выемки изучались в трудах многочисленных ученых-криминалистов. Однако, в Республике Беларусь комплексное исследование криминалистических особенностей указанных следственных действий при расследовании преступлений против собственности, не проводилось. Критически оценивая современное состояние криминалистической теории, учитывая потребности следственной практики, а также определенный вклад указанных авторов в решение исследуемой проблемы, надо признать, что ряд опубликованных работ посвящен разработке лишь отдельных вопросов проведения обыска и выемки и требует дополнительного исследования.

«Обыск является важнейшим неотложным следственным действием, целью которого является получение новых доказательств, проверка имеющихся доказательств, проверка версий, установление обстоятельств, способствующих совершению преступлений. К задачам обыска относятся: 1) поиск и изъятие орудий преступления; вещей и ценностей, добытых преступным путем; предметов и документов, значимых для дела; 2) обнаружение трупов; разыскиваемых лиц с целью их задержания; предметов, запрещенных к обращению или ограниченных в пользовании; и другие» [1, с. 238]. При расследовании новых преступлений, часто возникает потребность в исполнении обыска. В большинстве случаев, по многим категориям уголовных дел раскрытие преступлений не может быть реализовано без производства обыска. Что касается преступлений против собственности относятся кражи, грабежи и разбои, которые закреплены в Уголовном Кодексе Республики Беларусь. Эти преступления закреплены к категории хищений и имеют свои особенности, как и все преступления. При производстве обыска можно говорить о том, что это действие по сбору доказательств в наибольшей степени ущемляет права гражданина и требует в большей степени особо четкого соблюдения нравственных норм, вытекающие из закона. Р.С. Белкин отмечает что «обыск как следственное действие, заключающееся в отыскании объектов, имеющих значение для установления истины по делу, – орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела. Может производиться для обнаружения разыскиваемых лиц, трупов» [2, с. 573]. Стоит подчеркнуть, что к разыскиваемым лицам относят не только обвиняемого, но и лиц, которые не имеют официализированного процессуального статуса, однако по факту являющиеся подозреваемыми. Выемка – это неотложное следственное действие, заключающееся в получении определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Аверьянова Т.В. считает, что «основанием для выемки являются данные, установленные при расследовании, о наличии у конкретного лица или организации определенных предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, либо документов, содержание которых имеет значение для дела» [3, с. 622].

При поиске отличительных признаков можно отметить то, что в отличии от обыска выемка носит процессуальный и криминалистический характер. Выемка, по общему правилу, проводится без санкции прокурора – это и есть процессуальный характер выемки. Обыск же проводится с санкции прокурора. Тактические отличия можно выделить в следующем. Прежде всего, для проведения выемки нужно иметь достоверность о том, какие именно вещи могут подлежать изъятию, в каком месте они находятся и у кого, в то время как для производства обыска это не имеет необходимости. Следующим следует отметить, что при осуществлении выемки поисковый элемент вовсе отсутствует, в то время как при обыске он является обязательным. Ещё одним отличием представляется то, что элемент неожиданности при проведении обыска является залогом успеха, а при подготовке выемки разумно предупредить лицо, у которого она будет проводиться. [4, с. 318].

Заключение. Исходя из исследуемого, обыск и выемка, как и прочие следственные действия, осуществляют свою функцию и имеют свое назначение, свои задачи, вместе они служат одной цели – объективному, многостороннему, масштабному раскрытию преступлению. Обыск – следственное действие, производимое путем принудительного обследования помещения или иного места, либо лица с целью отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других документов, которые имеют важное значение. Выемка – это следственное действие, состоящее в изъятии указанных выше предметов, документов, трупов, скрываемых лиц, денег и ценностей в помещениях, иных местах или у лиц, где они, по имеющимся данным, находятся, если для их обнаружения нет надобности в проведении поисков. Обыск и выемка являются значимыми следственными действиями при расследовании преступлений против собственности, так как изъятые при этом объекты материального мира играют немаловажную значимость в ходе доказывания и в уголовном процессе.

Литература

1. Дмитриева Т.Ф. Криминалистика : конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВУ имени П.М. Машерова, 2016. – 334 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.
3. Аверьянова, Т.В. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд. – М. : Норма, 2008. – 927 с.
4. Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В.Д. Зеленский, Г.М. Меретукова. – СПб.: «Юридический центр», 2015. – 704 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРЕНДЫ РЫБОЛОВНЫХ УГОДИЙ

Лобачева А.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель

На сегодняшний день стал распространён такой вид деятельности как ведение рыбоводства. В связи с этим особую актуальность приобрела аренда рыболовных угодий. Но, несмотря на наличие правовой базы, есть ряд спорных вопросов.