

Литература

1. Бухтоярова, И.М. Исторические предпосылки складывания института милосердия в России / И.М. Бухтоярова, А.В. Панова // *Берегиня*. 777. Соча: Научный журнал / гл. ред., профессор Р.Г. Гостев, зам. гл. ред. профессор Е.П. Белозерцев, профессор Г.К. Сафаралиев, профессор Д.В. Ливенцев. – М.: Еврошкола, Воронеж: ОАО «Воронежская областная типография», 2016. – № (28). – 283 с.
2. Гражданский кодекс Франции (консолидированная версия 02.03.2017 г.) // *Code civil (version consolidée au 2 mars 2017)* (версия, оснащенная автоматическим переводом) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=17359>.
3. Якушев, Л.П. Зарубежные кодексы социального обеспечения: возможные аналогии [Электронный ресурс] / Л.П. Якушев. – 2002. – 4 мая. – Режим доступа: <http://pensionreform.ru/files/11254/zarubezhnyekodeksy.pdf>.
4. Арчакова, Т.О. Практики анонимного оставления новорожденного ребенка в Европе и США: многообразие подходов / Т.О. Арчакова // *Социальная психология и общество*. – 2012. – № 2. – С. 103–115.

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дубатов Е.Н.

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шашкова И.М., ст. преподаватель

Одно из явных последствий становления профессионального спорта как самостоятельного предпринимательства неотвратимо стало значительное увеличение числа так называемых "спортивных" споров. Спортивные споры имеют место как на национальном, так и на международном уровне. Известно, что точной статистики о количестве таких споров, рассмотренных государственными или третейскими судами, ни в одной из стран, в том числе в Республике Беларусь, не существует.

Целью данного исследования является рассмотрение проблем возникающих при рассмотрении спортивных споров в Республике Беларусь на текущем этапе.

Материал и методы. При написании работы рассматривался Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте». Основным методом исследования являлся метод формально-юридического анализа.

Результаты и их обсуждение. При рассмотрении спортивных споров государственными судами, хотелось бы заметить, что суды общей юрисдикции, а равно арбитражные третейские суды принимают решения, опираются исключительно на нормы действующего законодательства. Комплексной нормативной базой, регулирующей отношения в области профессионального спорта, в Республике Беларусь до сих пор не существует, и суду нечем руководствоваться при принятии решений. Главной причиной этого является неразрешенность в Законе о физической культуре и спорте вопроса относительно отраслевой принадлежности норм, регулирующих отношения в сфере профессионального спорта. Кроме того, у судей судов общей юрисдикции отсутствуют знания специфики спорта, которые можно восполнить не иначе как привлекая к рассмотрению дела специалиста. Так, например, в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации предусмотрена возможность привлечения арбитражного заседателя. В результате привлечения арбитражных заседателей формируется состав суда, в котором есть и юрист (судья), и специалисты в той сфере деятельности, к которой относится возникший конфликт. Эти специалисты призваны помочь судье вникнуть во все тонкости дела, следовательно, вынести законное и обоснованное решение.

В Республике Беларусь суды общей юрисдикции могут рассматривать спортивные споры на базовом уровне, например, о неправомерном судействе каких-либо национальных соревнований и споры, непосредственно тесно связанные с общеправовыми дисциплинами такими, как допустим трудовое право. Но никто не гарантирует, что при рассмотрении споров о неправомерном судействе никаких проблем не возникнет. Если же конфликты случаются на международных соревнованиях, то все споры рассматривает спортивный арбитраж, о который мы рассмотрим немного позже. В Беларуси так же создан спортивный третейский суд. 22 ноября 2012 года управление юстиции Мингорисполкома зарегистрировало Спортивный третейский суд при общественном объединении "Белорусский республиканский союз юристов".

По состоянию на 2018 год о стабильной работе суда говорить нельзя, так как рассмотренных спортивных споров крайне мало, поэтому делать какие-то выводы о работе суда не представляется возможным. Но является важным тот факт, что дела он все-таки рассматривает, что свидетельствует о наработке практического опыта в Республике Беларусь, по данным видам споров.

В статье 48 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», Под спортивным спором понимаются конфликт субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры и спорта.

Спортивные конфликты в Республике Беларусь рассматриваются в соответствии с законодательными актами судами, в том числе с применением альтернативных способов рассмотрения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства.

Обзор юридических источников дает повод для выделения следующих основных видов альтернативных способов разрешения споров:

- 1) переговоры (negotiation);
- 2) посредничество, или медиация (mediation);
- 3) примирение;
- 4) «мини разбирательство» («мини-суд») (minitrial);
- 5) арбитраж (arbitration) [1].

В Республике Беларусь наиболее распространенными являются переговоры, медиация, третейское разбирательство (арбитраж).

Заключение. При использовании альтернативных способов рассмотрения спортивных конфликтов можно выделить проблему, которая заключается в том, что альтернативные способы разрешения споров в Республике Беларусь вообще не применяются. Альтернативные способы при разрешении спортивных споров понятие очень новое и законодательно регламентировано только вскользь ст. 48 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» и зарубежного опыта применения данного правового института просто нет.

Литература

1. Дмитриев Г.К. Международный коммерческий арбитраж. Рабочая тетрадь. – Москва: Проспект, 1997. – 232 с.
2. О физической культуре и спорте: Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. N 125-З // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ГОСУДАРСТВАХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В ПЕРИОД И ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

Кабышко Н.В.

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Распад СССР сыграл немаловажную роль в формировании государственности стран Евразии, оказал положительное воздействие на процессы институционализации ветвей власти, а также повлек за собой колоссальные изменения в форме правления, государственном механизме и экономике бывших советских республик. Демократизация внутриполитической жизни повлекла за собой рост политической активности граждан, упрочение свободы слова и информации, возрождение национального самосознания. В странах была создана многопартийная система, приняты декларации о суверенитете, законы и программы по ликвидации советских наименований, символики и принципов управления, что определило их путь к независимости, обусловило необходимость введения института парламентаризма. Это потребовало глобальных изменений основополагающих НПА, регулирующих принципы деятельности, порядок избрания членов парламента и его структуру.

Целью данной статьи является исследование особенностей конституционного оформления института парламентаризма новых государств на постсоветском пространстве.

Материал и методы. В качестве материалов, главным образом, были использованы Конституции Беларуси от 15.03.1994 г. (с измен. и доп.), Конституция РФ от 12.12.1993 г., Конституция Украины 1978 г. (с изм. и доп. от 17.09.1991) и 1996 г., иные акты конституционного законодательства ряда стран. При написании работы были использованы следующие методы: сравнительно-правового анализа, аналогии и обобщения.

Результаты и их обсуждение. Помимо других институтов, нововведением для постсоветских стран было становление и развитие парламентаризма. С принятием конституций парламент в одних странах был двухпалатным (бикамерализм), в других – однопалатным. По большому счету, в бикамерализме нуждалась только Россия, так как является федерацией. Формирование самих палат предусматривалось осуществлять разными способами, причем избирательные цензы на верхнюю должны быть значительно выше цензов на нижнюю. На бывшем союзном пространстве все страны, кроме России, являются унитарными. Среди стран, имеющих опыт бикамерализма, можно назвать Беларусь, Россию, Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Следовательно, 5 из 14 унитарных имеют двухпалатный парламент, только Узбекистан и Таджикистан имеют автономные образования внутри страны, в то время как Азербайджан, Молдова и Украина – государства со схожим административно-территориальным делением – являются носителями однопалатного. Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод о том, что бикамерализм характерен не только для федераций, но и для 1/3 децентрализованных и централизованных унитарных государств.

Условно можно выделить три этапа трансформации парламента бывших союзных республик, ни одна из которых ранее не планировала закрепление двухпалатной структуры. Первый (1991–1992 гг.) характеризовался принятием Конституций Узбекистана, Латвии (возвращение к Конституции 1922 г.) и Туркменистана. В последней была достаточно сложная структура парламента, состоящая из Халк Маслахаты и Меджлиса, никак не вписывающаяся в традиционные формы парламентаризма. В других же госу-