

ПРАВО НА ЗАЩИТУ МАТЕРИНСТВА И ЕГО КОНСТИТУЦИОННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Даркович Н.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Актуальность темы исследования обусловлена тем обстоятельством, что институт материнства является важнейшим как для каждого человека, так и для общества в целом. Материнство и детство являются лучшими критериями, отражающими состояние экономики, образования, культуры, духовного развития нации и общества, уровня и качества жизни. В связи с этим, проблема обеспечения эффективной государственной поддержки и защиты материнства и детства является всеобъемлющей и затрагивает все сферы общественной жизни.

Цель данной работы – раскрыть особенности конституционно-правовой регламентации права на защиту материнства в Республике Беларусь и зарубежных странах.

Материал и методы. Материалом данного исследования являлись Конституция Республики Беларусь 1994 года и конституции зарубежных государств. При подготовке материала использованы специальные методы познания: формально-юридический и сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. Издавна определение «материнство» понимается в нескольких аспектах: 1) как состояние женщины-матери, преимущественно в период беременности и младенческих лет ребенка (по толковому словарю Ожегова); 2) чувство материнства как свойственное матери осознание родственной связи с детьми; 3) материнство как основная биологическая функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода; 4) одна из социальных ролей женщины.

В конституциях последнего поколения право на материнство и его защита является неотъемлемым конституционным правом, находящим детальное отражение в конституционных формулировках. Нередко в тексте конституций происходит объединение семьи и материнства как конституционных ценностей в одних статьях или разделах. В Конституции Ирландии, например, отдельный раздел называется «Семья», где в ст. 41 декларировано: «государство признает Семью как естественный первоисточник и объединяющую основу общества, ... как нравственный институт, обладающий неотъемлемыми и неотчуждаемыми правами, предшествующими всякому позитивному праву... Государство гарантирует защиту семьи, ... её авторитет как основу социального порядка, незаменимую для процветания народа и государства... Государство должно прилагать усилия к тому, чтобы матери не были вынуждены экономической необходимостью заниматься работой в ущерб их домашним обязанностям». Таким образом, детство и материнство объявляются высшими ценностями общества и государства. Подобная формулировка содержится и в Конституции Турции: «Семья – основа турецкого общества. Государство предпринимает ... меры и определяет необходимые мероприятия для обеспечения мира и благосостояния семьи, в особенности в отношении охраны матери и детей, а также для просвещения и внедрения в жизнь методов планирования семьи». Ст. 62 Конституции Республики Хорватии устанавливает: «Государство защищает материнство, детей и молодежь, а также создает специальные, культурные, материальные и другие условия...» для достойной жизни. Значительное внимание данному вопросу уделяется в Конституции Венгрии. Так, ст. М (1) гласит: «Венгрия защищает ... семью как основу для выживания страны.(2)...поддерживает рождение детей... XVII. Ст.(2)...обеспечит защиту молодых людей и родителей... с помощью специальных мер. XVIII.Ст.1 Венгрия будет стремиться предоставить социальное обеспечение ... в случае беременности и родов,...будучи сиротами и вдовами...» [3].

Особую защиту семьи, материнства, детей более лаконично формулируют Конституция Республики Беларусь (ст. 32: «Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства»); Конституция Российской Федерации: (ст.38: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства», ст. 72 «Защита семьи, материнства, отцовства и детства находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ»); Конституция Италии (ст. 31: «Республика покровительствует материнству, детям и молодежи, оказывая содействие необходимым институтам»); Конституция Словакии (ст.41.1: «Брак, материнство, *отцовство* и семья находятся под охраной закона...2. Женщине в период беременности также гарантируется особая забота, защита в трудовых отношениях и соответствующие условия труда») и мн. др. [1; 2; 3]. Таким образом, анализируя конституционные нормы, можно сделать вывод, что политика каждого государства направлена на защиту и поощрение материнства.

Некоторые необычные для конституций положения содержатся в Основном законе Бразилии. Так, ст. XLIX гласит: «Женщины содержатся в заключении при соблюдении условий, позволяющих им оставаться со своими детьми во время кормления грудью... XVIII. Отпуск по беременности и родам по меньшей мере в сто двадцать дней без ущерба для занятости и зарплаты. XIX. Отпуск по воспитанию ребёнка в соответствии с предписаниями закона. XX. Защита рынка труда для женщин посредством специального стимулирования...XXV. Бесплатное получение детьми ...до шестилетнего возраста мест в

яслях и дошкольных учреждениях, ...запрещение любого неравенства в отношении заработной платы, в осуществлении функций или приёма на работу по основаниям... семейного положения». Как правило, данные вопросы регулируются трудовым и иным законодательством [3].

Вместе с тем, в ряде государств в процессе реализации ювенальной политики имеется дисбаланс при защите прав ребенка, нередко нарушаются права матерей под предлогом защиты детей от домашнего насилия. В настоящее время ювенальная юстиция функционирует более чем в 60 странах. Функцию защиты детей от семейного насилия в большинстве стран выполняют не только правоохранительные органы в сотрудничестве с органами опеки, попечительства, местного самоуправления, но и специалисты по социальной работе. Одним из негативных примеров злоупотребления своими полномочиями может быть сложившаяся ситуация в скандинавских странах. Так, в Финляндии органы ювенальной юстиции иногда представляют собой потенциальную угрозу сохранению семьи как важнейшего института гражданского общества. В данной стране в случаях, когда чиновники считают родителей неспособными исполнять свои обязанности (родителей-одиночек, малоимущих или иммигрантов и др.), участились случаи изъятия детей из семей, где хотя бы один из родителей имеет российское происхождение. Из 5,5 миллионов жителей в Финляндии 55 тысяч русскоязычных семей (1%). По данным организации «Русские матери» за последние несколько лет из русскоязычных семей было изъято более 50 детей. Среднестатистически же по Финляндии в год забирают из семей около 3,5 тыс. детей [4]. Похожая ситуация складывается в таких странах, как Швеция, Франция, Дания, Германия, Бельгия, Великобритания и других.

Заключение. Таким образом, в демократических европейских странах брак, семья, материнство, отцовство и детство, их социально-правовая защита и государственная поддержка признаны важнейшими социально значимыми ценностями и в развёрнутом виде закрепляются на конституционном уровне, а не только в отраслевом законодательстве. Право быть родителем либо право на материнство относится к числу личных неимущественных прав и является естественным правом, присущим каждому.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп., прин. на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Мн.: Амалфея, 2006. – 48 с.
2. Конституция Российской Федерации 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru>. – Дата доступа: 24.02.2018.
3. Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 26.02.2018.
4. Страны Скандинавии: Обратная сторона ювенальной юстиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravfond.ru/?module=articles&action=view&id=1612>. – Дата доступа: 27.02.2018.

ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ АНОНИМНЫХ РОДОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ФРАНЦИИ

Дорофеева М.С.

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машилова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., ст. преподаватель

В каждом государстве, в каждом обществе, к сожалению, имеются люди, которые боясь ответственности, имея материальные трудности, или нежелание воспитывать ребёнка, рожденного вне брака, или зачатого при изнасиловании, или психологически не готовые к воспитанию детей ищут возможность отказаться от ребенка. В современном мире существуют разные способы отказа от детей. Например, официальный отказ от ребёнка, «бэби-боксы», анонимные роды и многое другое.

Целью данной статьи является анализ и выявление особенностей правового закрепления анонимных родов в законодательстве Франции.

Материал и методы. Материалом исследования являются зарубежные нормативные правовые нормы, труды авторов, рассматривающих процесс отказа от ребенка путем проведения анонимных родов. При написании статьи был использован метод анализа теоретико-правовых взглядов. Метод анализа употреблялся совместно с методом синтеза, который позволил объединить в единое целое различные точки зрения и систематизировать особенности закрепления процесса анонимных родов в законодательных актах Франции.

Результаты и их обсуждение. Историю введения организованного отказа от ребенка во Франции чаще всего связывают с именем Викентия де Поля, который предложил использовать «вертушку для подкидышей». Данный механизм подразумевает углубление в стене приюта, куда можно было положить ребенка, которого в последующем можно было забрать, но только с внутренней стороны помещения после того, как роженица позвонит в колокол. Еще в 1638 году при создании приюта для подкидышей, Викентий де Поль стремился бороться за жизни новорожденных детей, пытался предоставить альтернативу женщине, оказавшейся в сложной ситуации, для спасения жизни ненужным собственным матерям детей [1, с. 7].