

Третий признак ненормированного рабочего дня – осуществляется при необходимости. В трудовом законодательстве Республики Беларусь не предусмотрено четкое определение «необходимости», однако есть определение «производственной необходимости». Данные понятия не могут быть тождественными, т.к. последний термин используется только при переводе работника на другую работу. На практике, наниматель часто сам трактует понятие необходимости, разумеется не в пользу работника. Относительность термина «необходимость» и некоторых других, о которых пойдет речь чуть позже, и является основной проблематикой данной темы.

Четвертый признак ненормированного рабочего дня – эпизодичность. Этот критерий заслуживает особого внимания. Вот что пишет по этому поводу доктор юридических наук Виктор Кривой: «...Понятие «эпизодически», как и ряд других в трудовом законодательстве, например «грубое» нарушение трудовых обязанностей (п. 1 ст. 47 ТК), является оценочным» [4]. Установить нарушение «эпизодичности» может только суд. Обычно, к сожалению, наниматель пренебрегает критерием эпизодичности.

Заключение. В итоге, даже не в полной мере разобрав термин «ненормированный рабочий день», мы уже столкнулись с определенными сложностями в отдельных положениях данного определения. К сожалению, из-за недостаточной конкретности законодателя, на сегодняшний день действительно существует проблема не всегда справедливого и правомерного установления ненормированного рабочего дня для работника, как субъекта трудового права. К сожалению, юридической литературы, равно как и комментариев юристов-практиков, затрагивающих данную тему, крайне мало. Однако стоит отметить, что законодательство делает определенные шаги к конкретизации и регулированию ненормированного рабочего дня. Так, к примеру, статья о ненормированном рабочем дне была введена Законом Республики Беларусь от 20 июля 2007 г., хотя до этого данное понятие можно было встретить только в статье 158 Трудового Кодекса Республики Беларусь.

Литература

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-3 в ред. Закона Республики Беларусь 24 октября 2016 г. № 439-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. О предоставлении дополнительного отпуска за ненормированный рабочий день: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.03.2008 N 408 (ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. № 636) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 4000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Василевич, Г.А. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь: 4-е изд. / Г.А. Василевич. – Минск: Амалфея, 2008. – 1232 с.
4. Кривой, В. И. Постатейный комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь для профессионалов в 40 выпусках. Вып. 14 Кн. 1. Гл. 11. Рабочее время (статьи 110-149) / В. И. Кривой – Могилев: Могил. обл. укрупн. тип., 2008. – 228 с.
5. Островский, Л.Я. Ненормированный рабочий день в свете новой ст. 118-1 Трудового кодекса / Л.Я. Островский // Отдел кадров.- 2007 г.- № 11 (82). - С. 23-27.

ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ ПРИЕМОВ ДИАГНОСТИКИ ЛЖИ И СКРЫВАЕМЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

Бычкова А.С.

студентка 6 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Сафонова Т.В., исследователь в области юридических наук

Кого в жизни никогда не обманывали или кто сам никогда не врал? На этот вопрос есть только положительный ответ. Человек по своей природе создан так, что он врет, защищая самого себя или своих близких, либо с целью избежать наказания. Именно в таких случаях правоохранительные органы должны стать надежным барьером между преступниками и законопослушными гражданами.

К сожалению универсальных методов распознавания лжи не существует, так как человек по сущности своей индивидуален и то что кажется для одного странным для другого это вполне приемлемо и привычно. Однако ложь все же можно распознать.

Цель исследования – исследовать приемы диагностики лжи и оценить особенности их применения в процессе расследования преступлений.

Материал и методы. В основу исследования легли материалы, собранные в процессе производственно-преддипломной практики в Витебском городском отделе Следственного комитета Республики Беларусь.

Методологическую основу работы составляют общенаучные методы (дедукция, анализ, сравнение) и специальные юридические методы (формально-юридический, анализ уголовно-процессуальных документов и др.), а также методы юридической психологии.

Результаты и их обсуждение. В основе всех преступлений лежат тайна и ложь. Именно в такие моменты следователь «борется» за установление истины. Ведь интерес у обвиняемого и следователя разный, а вот намерения одинаковы. Оба хотят знать как можно больше друг о друге, но при этом оба ста-

раются сказать как можно меньше полезной информации для другой стороны. Именно в такие моменты следователь применяет различные приемы:

- сокрытие, умолчание, исключение некоторых элементов или событий из ситуации описываемой следователем;

- дополнение различными деталями, которых на самом деле не происходило;

- «перестановка» событий местами, во времени или по месту;

- изменение некоторых событий вымышленными.

Знание таких не сложных приемов и правильное их использование во время допроса позволяют выявить ложь и неискренность в поведении человека, тем самым стать важной предпосылкой успешного раскрытия преступлений.

В юридической психологии выделяют два основных приема диагностики: вербальные и невербальные.

Вербальные признаки лжи – это индикаторы неправды, связанные с речью человека. В таких случаях человек не контролирует свою речь, он может заикаться, оговариваться, говорить слишком быстро или наоборот медленнее чем обычно. Чаще всего вербальную ложь сопровождают следующие признаки:

- клятва, дача честного слова и другие попытки доказать свою невиновность;

- отказ от дачи ответа на определенные вопросы;

- пренебрежение в голосе, оскорбления, переход на личности;

- попытки сменить тему;

- попытки показать свое равнодушие к делу и происходящему.

Чаще всего данные признаки имеют место быть в так называемой связке. Человек сам себе противоречит и при этом этого не замечает. Вроде и делает вид, что ему все равно, но при этом предпринимает попытки сменить тему или не хочет отвечать, на простые казалось бы вопросы. Именно по этому следователю нужно уметь замечать такие нестыковки. Ведь если человек врет, то они будут всегда, главное их правильно искать.

Проанализируем каждый признак более детально.

Клятва. В этом случае лжец предпринимает все попытки доказать свою невиновность. Показать, что не имеет никакого отношения к определенным событиям и действиям. Человек который говорит правду делает тоже самое, но основное отличие в том, что он делает это умеренно, так как ему не нужно «стараться» доказать свою невиновность.

Отказ от дачи ответа на определенные вопросы. В этом случае лжецу не хочется вспоминать о событиях, о которых приходится врать. Именно по этому он пытается уйти от темы, напоминающей ему о его грехе.

Пренебрежение в голосе, оскорбления, переход на личности. Чаще всего такое проявление появляется, когда человек находится в сильнейшем душевном потрясении. В такое состояние человек когда хочет доказать свою невиновность, но при этом не понимает, что такая грубость только его выдает.

Смена темы. Так как признаки взаимосвязаны, то один вытекает из другого. Сменить тему человек может как в связке с демонстрацией равнодушия, так и в связке с попыткой всеми средствами показать свою непричастность.

Демонстрация равнодушия так же проявляется в связке с другими признаками. Иногда проявляется с проявлением грубости, ударами кулаком по столу, швыряние рядом лежащих предметов и т.д.

Невербальные признаки – это проявление лжи в движениях, жестах и др.

Самые распространенные из них - это покашливание, частая зевота, дрожащий голос, частое заглатывание слюны, жестикуляция не к месту, шмыганье носом, суетливость, почесывание и потирание уха, нервозность в поведении, периодическая прочистка голоса, покашливание, частое курение сигареты, ерзание на стуле, постукивание по столу и др.

Невербальных признаков очень много, поэтому перечислить все невозможно. Нужно уловить тот самый принцип, с помощью которого можно определить ложь.

Заключение. Ложь по сути своей сознательное искажение реальных событий человеком, который хочет ввести в заблуждение окружающих для того чтобы избежать наказания. Только правильный подход к делу, правильная постановка вопросов следователем и профессиональное умение использовать различные приемы диагностики лжи позволят повысить уровень раскрываемости преступлений и привлечение преступников к уголовной ответственности.

Литература

1. Еникеев, М.И. Юридическая психология: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – Москва: Норма. – 2005. – 640 с.
2. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей. / А.Р. Ратинов. – Москва: Юрлитинформ. – 2001. – 352 с.