

## ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

Тишутин Н.А. \*, Пуцьло Т.С. \*\*,

\*магистрант, \*\*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Питкевич Э.С., доктор мед. наук, проф.

Мир сегодня – это мир небывалых ранее скоростей и изменений. Поэтому в образовательной сфере должны происходить такие же своевременные перестройки, как и в других сферах. С одной стороны, это соответствие выпускаемых специалистов из вузов запросам рынка труда, с другой стороны, формирование такой личности человека, которая будет успешна и будет реализовываться в реалиях современного мира. Исследователь Пасынкова М.С. считает, что сегодня наукой получен социальный заказ на необходимость изучения способностей человека к практической деятельности, для нахождения возможностей максимальной реализации каждого индивида в конкретном виде деятельности [1]. Таким образом, каждый отдельный человек сможет реализоваться в личностном плане, достичь высокого уровня профессиональной компетентности. В этой связи, сейчас активно изучаются проблемы готовности к обучению и деятельности в определенных специальностях и это тема крайне актуальна. Разрабатываются различные подходы, которые позволят предрасположенность и готовность отдельного человека к специфическому виду деятельности.

Цель статьи: разработать структуру готовности к обучению в вузе.

**Материал и методы.** В основу разработки предлагаемой структуры легла модель оценки готовности, предложенная М.А. Пасынковой [1]. Для оценки функциональной готовности мы предлагаем использовать данные полученные методом вариабельности ритма сердца, а именно анализ вегетативного баланса.

Психологическая готовность оценивается с помощью батареи методик:

- 1) Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной;
- 2) Тест В.Ф. Ряховского для оценки уровня общительности;
- 3) Диагностика волевого потенциала личности Н.П. Фетискин;
- 4) Тест структуры интеллекта Амтхауэра. Использовался 1 и 3 субтесты.

Методы, используемые в исследовании, теоретический анализ литературных и информационных источников, метод синтеза, сравнительный метод.

**Результаты и их обсуждение.** В 2013 году автором М.А. Пасынковой была предложена структура готовности к обучению в вузе. Нами эта структура была модернизирована и адаптирована под специфику обучения в нашем вузе (схема 1).

Схема 1 – Структура готовности к обучению в вузе



В предлагаемом подходе выделяются два основных компонента: оценка функционального состояния (ФС) организма (функциональная готовность) и психологическая готовность.

Функциональная готовность оценивается с помощью разрабатываемого в период с сентября 2018 г. по ноябрь 2019 г. на кафедре теории и методики физической культуры и спортивной медицины, подхода к оценке функционального состояния организма [2]. Он основывается на анализе уровня текущей вегетативной регуляции и изменении вегетативного баланса после выполнения дозированной физической нагрузки (20 приседаний). По реакции ВНС на физическую нагрузку мы оцениваем адекватность функционирования ведущего регуляторного механизма человеческого организма и, соответственно, его текущее ФС.

**Заключение.** Разработанный способ представляет собой двухкомпонентную модель оценки готовности к обучению в ВУЗе, которая в свою очередь имеет разделение на оценку отдельных характеристик. Эти характеристики, по нашему мнению, позволяют объективно оценить готовность к обучению в вузе.

1. Пасынкова, М.А. Структура готовности к обучению в вузе (на примере военного вуза) / М.А. Пасынкова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin), 2013. – Вып. 1 (129). – С. 18–21.
2. Тишутин, Н.А. Подход к оценке функционального состояния организма / Н.А. Тишутин, Э.С. Питкевич // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 72-й Рег. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С. 329–331.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ И СПОРТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У УЧАЩИХСЯ ЦЕНТРА ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА

**Фатеев Д.И.,**

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Шацкий Г.Б., канд. пед. наук, доцент

Одно из направлений деятельности Центров олимпийского резерва в настоящее время – организационно-методическое обеспечение децентрализованной подготовки членов, стажеров и резервного состава сборных команд Республики Беларусь по видам спорта.

Современный спорт высших достижений характеризуется высокими психологическими и физическими нагрузками.

Одной из проблем психологии спорта в последнее время стало изучение психологического подбора и подготовленности спортсменов. При этом большинство исследователей сосредотачивают внимание на эмоциональном интеллекте спортсменов [1]. Другие виды интеллекта у спортсменов, в частности двигательный интеллект, рассматриваются редко [2]. Это определяет актуальность темы данного исследования.

Цель работы – совершенствовать технологию подготовки спортсменов-учащихся на основе учета их интеллектуальных способностей.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 20 учащихся Витебского областного комплексного центра олимпийского резерва, спортивная квалификация – 1 разряд – мастер спорта.

Методы исследования: определение двигательного интеллекта по Д. Стайн (ДИ), анализ документов учета успеваемости, измерение коэффициента умственного развития (IQ), методы математической статистики. Рассчитывались средняя арифметическая ( $\bar{X}$ ), стандартное отклонение (S), коэффициент вариации (V). Взаимосвязь исследуемых показателей оценивалась с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $r^s$ ).

**Результаты и их обсуждение.** Результаты исследования представлены в таблице 1.

Группа мужчин была неоднородна по всем анализируемым показателям. В группе женщин значительные индивидуальные различия отмечены только по величине спортивного стажа и ДИ. Различия между группами по возрасту испытуемых, их спортивному стажу и IQ были несущественными.

Мужчины достоверно превосходили женщин по величине ДИ и также достоверно уступали им по величине среднего балла аттестата. Различия по баллам ДИ возникли вследствие того, что на 20–50% больше мужчин положительно ответили на 7 утверждений из 14, а именно: Вы быстрее обучаетесь чему-либо, если держите в руках инструмент или прибор, и пытаетесь сделать что-то самостоятельно, чем в том случае, когда кто-то вами руководит. Легко можете сымитировать движения и манеры другого человека. Постоянно полагаетесь на собственное внутреннее чутье, которое ведет к правильным решениям. При общении с окружающими жестиккулируете. Выходные проводите на природе. В свободное время любите играть в спортивные игры. Можете похвалиться физической грацией и хорошей координацией движений.

Женщины дали на 38% больше положительных ответов только на утверждение «Все ваши лучшие идеи пришли к вам в тот момент, когда вы были на прогулке, совершали пробежку, занимались приготовлением пищи».