

Изучая результаты третьего блока вопросов, хотелось бы остановиться на ключевом моменте – это проблемы, сдерживающие внедрения информационно – коммуникационных технологий в процесс физического воспитания в школе. Анализируя данные вопрос, стоит отметить, что 42,9% респондентов высказали мнение о том, что у школах не хватает методического обеспечения, для того чтобы применять информационно – коммуникационных технологий в процессе воспитания в школе и 28,6% – это отсутствие программного обеспечения образовательного назначения (рисунок 4).

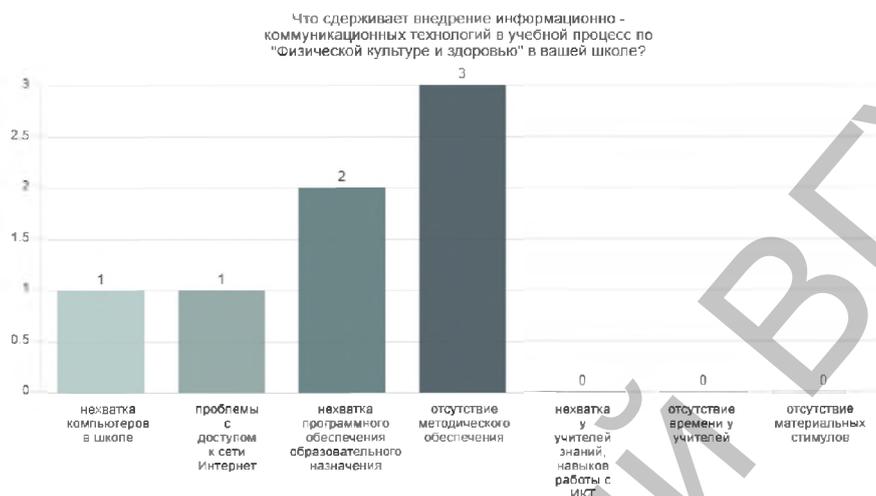


Рисунок 4

Заключение. Проведенный анализ научной литературы и результатов опроса и анкетирования дает возможность говорить о перспективности идей применения информационных технологий в процессе физического воспитания в школе. Но вместе с тем следует отметить недостаточную разработанность проблемы применения информационных технологий в этой области образования в школе по учебному предмету «Физическая культура и здоровье».

Подтверждением этих слов могут служить исследования, проведенные П.К. Петровым, И.В. Робертом, В.М. Извозчиковым, А.И. Цыбой, Л.В. Митенковой [1-3], а также ряда существующих проблем, которые сдерживают внедрение информационных технологий в процесс физического воспитания школьников, которые были выявлены в результате проведения анкетирования.

1. Голубева, Г.Н. Физкультурно-оздоровительные технологии в семье для формирования активного двигательного режима ребенка / Г.Н. Голубева, А.А. Сафиуллина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2017. – № 6. – С. 23–24.
2. Панюкова, С.В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании / С.В. Панюкова. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 224 с.
3. Соловов, А.В. Электронное обучение: проблематика, дидактика, технология / А.В. Соловов – Самара: «Новая техника», 2006. – 462 с.

НАРОДНЫЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАЗЛИЧНЫХ МИРОВЫХ КУЛЬТУРАХ

Грукова Н.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент

В настоящее время, благодаря развитию информационных технологий, наличию большого количества всевозможных цифровых средств обмена информацией (гаджеты, мессенджеры, социальные сети, компьютерные игры), остро стоит проблема социализации детей, реального общения, взаимодействия друг с другом.

Полученные в детстве, коммуникативные навыки позволяют в дальнейшем: устанавливать контакты; заинтересовывать собеседника; поддерживать общение; сохранять отношения; аргументировать свои мысли; отстаивать свои интересы; разрешать конфликты; пользоваться невербальными средствами общения; защищаться от манипуляций; понимать окружающих, мотивы их действий и реакции [1].

Цель исследования – анализ средств и методов формирования коммуникативных компетенций у детей дошкольного и младшего школьного возраста в различных мировых культурах.

Материал и методы. Нами были проанализированы материалы, представленные этнографическим краеведческим музеем «Крестьянская изба» в д. Гатчино Смоленской области, Музее Русских Забав с. Вятское Ярославского района Российской Федерации, а также материалы периодической печати и Ин-

тернета. Для достижения цели настоящего исследования использовались теоретические методы исследования: изучение и анализ, синтез, обобщение, построение гипотез.

Результаты и их обсуждение. При анализе литературных источников было выявлено, что в педагогической науке Японии, Германии, Белоруссии, Нидерландов, России, Удмуртии отмечается, что средством развития коммуникативных качеств являются игры, в том числе подвижные, дворовые, народные.

Выделяют несколько групп игр, способствующих формированию коммуникативных навыков. Первая группа направлена на развитие интереса к собеседнику, мотивирующего на общение. Вторая группа игр формирует умение учитывать в процессе игры настроение, эмоциональное состояние партнера. Игры третьей группы служат для формирования умения слушать, слышать, понимать партнера, планировать и выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться [2].

В различных мировых культурах богато представлены национальные игры. В Японии это: «Аист и лягушка», «Кукла Дарима вернулась», «Кагомэ, Кагомэ», «Мистер Дарума упал». Русские национальные игры: «Жмурки», «Горелки», «Заря-зарница», «Лапта». Немецкие национальные игры: «Лиса в саду», «Козленок», «Пожар». Перечисленные игры являются подвижными, но кроме развития физических качеств, освоения элементов бега, прыжков, исторически связаны с национальными играми, помогают узнать историю, родную культуру, так как игры проводились в определенные праздники, связанными с событиями в жизни народа.

Игры возникли как способ передачи молодому поколению знаний, умений, жизненного опыта старших поколений. Считается, что первые игры появились в первобытном обществе. Игры формировали качества, свойства, способности для выполнения определенной роли в обществе. Игры служили для физического развития и учили взаимодействию [3].

Многие современные спортивные игры берут своё начало от подвижных игр. Примером может служить древнерусская игра «Лапта». В традиционных играх Удмуртии прослеживается связь с условиями труда и быта населения. Для удмуртов характерно почтительное отношение к природе, воде, лесам, в них крепка вера во всевозможные сказочные существа, поэтому много игр с палками, щепками, жердями, поленьями: «Поляна-жердь», «Жаворонок», «Лапти», «Лапта», «Жмурки». Эти игры развивают силу, ловкость, гимнастические навыки, оттачивание меткости, силы и точности удара, с одной стороны, с другой – смекалку, взаимовыручку, дружбу, соревновательный настрой.

Изучив музейные материалы о русских народных подвижных играх, мы выяснили, что самые простые игры зародились в глубокой древности. Многие из них напоминают игры животных: например, развлечения с бегом и ловлей друг друга («Догонялки», «Ловишки», «Салки»); игры, во время которых участники лазят по деревьям и прыгают («Подпрыгивание», «Качание на суку», «Салки по деревьям», детская борьба-возня и др.).

К русским народным играм, развивающим навыки коммуникации и толерантного отношения относятся: «Салки», «Жмурки», «Ручеек», «Слепой медведь», «Горелки», «Заря-заряница». Существует много игр, которые воспроизводили в игровой форме различные земледельческие процессы (посев, сбор урожая) - «Уж мы просо сеяли...», «Лен», «Мак», «Капуста». Есть игры, где ярко выражены человеческие взаимоотношения. Например, в играх «Яшур», «Казак-разбойник», «Городок» отражены социальные и семейно-бытовые взаимоотношения [4, 5].

Нами предпринята попытка систематизировать игры разных народов в зависимости от группы формирующих ими коммуникативных качеств (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация игр, в зависимости от формирующих ими коммуникативных качеств

| Регион происхождения | Игры из группы 1 | Игры из группы 2 | Игры из группы 3 |
|----------------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| Япония | «Аист и лягушка», «Кукла Дарима вернулась» | «Кагомэ, Кагомэ» | «Мистер Дарума упал» |
| Германия | «Пожар» | «Лиса в саду» | «Козленок» |
| Удмуртия | «Поляна-жердь», «Жаворонок» | «Лапта» | «Жмурки» |
| Россия | «Уж мы просо сеяли...», «Лен» | «Догонялки», «Ловишки», «Салки» | «Яшур», «Казак-разбойник», «Городок» |
| Беларусь | «Слепой кот» | «Догони мячом», «Шпень», «Чехарда» | «Прятки», «Потяг» |
| Нидерланды | «Беги» | «Корфболл» | «Голландские прятки» |
| Польша | «Пожарный» | «Волк и овцы», «Собачка» | «Оборона башни» |

Заключение. Для формирования коммуникативных компетенций необходим контакт, общение с живыми людьми. В дошкольном и младшем школьном возрасте лучшим средством для формирования коммуникативных навыков являются игры. Издревле, в различных мировых культурах присутствуют игры, не только развивающие физические качества, но и способствующие формированию навыков коммуникативной культуры.

1. Кенеман, А.В. Детские подвижные игры народов мира / А.В. Кенеман. – Москва: Просвещение. – 2013. – 239 с.
2. Хрестоматия для детей старшего дошкольного возраста: Кн. для воспитателя // Сост. З.Я. Рез, Л.М. Гурович, Л.Б. Березовая / Под ред. В.И. Логиновой. – М.: Просвещение, 2012. – 420 с.
3. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: учебное пособие / Э.Я. Степаненкова. – 2-е изд., испр. – М.: «Академия», 2006. – 386 с.
4. Лисина, М.И. Учим детей общению / М.И. Лисина. – М., 1986. – 124 с.
5. Мухина, В.С. Возрастная психология. Учебник для студентов вузов / В.С. Мухина. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 456 с.

ОСОБЕННОСТИ УРОВНЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ЮНЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ

Дубко Т.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шкирьянов Д.Э., канд. пед. наук, доцент

Анализ данных научно-методической литературы позволяет утверждать, что наивысшие спортивные достижения в баскетболе обеспечиваются преимущественно двумя факторами: одаренностью спортсмена и эффективностью построения системы многолетней подготовки [1, 2]. Исходя из этого закономерно, что многие специалисты в области спортивных игр уделяют особое внимание целенаправленной, в том числе селективной, работе с юными баскетболистами, а также постоянно ведут поиск новых, наиболее эффективных средств и методов организации учебно-тренировочных занятий [2, 3]. В связи с этим вопрос оценки уровня специальной физической подготовленности (СФП) юных баскетболистов для дальнейшей разработки перспективного планирования учебно-тренировочного процесса в группе начальной подготовки является весьма актуальным.

Цель исследования: изучение уровня специальной физической подготовленности мальчиков 7–8 лет первого года обучения в группе начальной подготовки по баскетболу.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 18 мальчиков 7–8 лет первого года обучения группы начальной подготовки по баскетболу, относящиеся по состоянию здоровья к основной медицинской группе. Исследование предусматривало определение уровня СФП на основании результатов контрольно-педагогического тестирования: бег «змейкой» с мячом 10 м; перемещение 5 м × 6 раз; комплексное упражнение; броски с точек (40 бросков); штрафные броски (30 раз). В работе использовались следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы, контрольно-педагогическое тестирование, педагогическое наблюдение, методы математической статистики.

Таблица – Показатели СФП мальчиков 7–8 лет первого года обучения группы начальной подготовки по баскетболу

| Содержания педагогического тестирования | Педагогическое тестирование | | | | Оценка | | | |
|---|-----------------------------|-------|------------|-------|--------|------------|-------|---------------|
| | W | Me | Процентили | | Me | Процентили | | Уровень |
| | | | 75 | 25 | | 75 | 25 | |
| Возраст, лет | 0,70* | 7,00 | 7,00 | 8,00 | - | - | - | - |
| Бег «змейкой» с мячом 10 м, с | 0,90* | 3,20 | 3,15 | 4,05 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | средний |
| Перемещение с мячом 5 м×6 раз, сек | 0,91* | 11,20 | 10,45 | 11,40 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | ниже среднего |
| Броски с точек, % | 0,95 | 15,00 | 14,00 | 18,50 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | ниже среднего |
| Штрафные броски, % | 0,97 | 39,50 | 35,00 | 43,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | ниже среднего |
| Комплексное упражнение | 0,48 | 42,30 | 39,65 | 43,45 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | средний |
| Сумма баллов | 0,94 | - | - | - | 15,00 | 12,00 | 17,00 | средний |