

у Тургенева сама живет, дышит, изменяется в каждом своем мгновении» [8, с. 129]. В рассказе «Загадка» описание ночи и игры на скрипке «составлена целиком из тургеневских элементов» [2, с. 190]. Прежде всего сама природа: «справа, над светлым морем ржи, темнел вековой сад барской усадьбы»; «тёплый воздух тихо струился, звезды мигали, как живые» «Это сколок с ночи в «Трёх встречах» Тургенева» [2, с. 190].

Природа становится самостоятельным и свободным персонажем в ранней прозе В.В. Вересаева. Человек стремится к гармонии с ней, но не может постичь её красоты, между ними всегда находятся какие-либо преграды.

Как видим, образ природы не декоративный элемент описания обстоятельств, разворачивающихся в ранней прозе В.В. Вересаева, она – самостоятельный персонаж в конфликте цивилизации и природы, но демонстрирует взаимообусловленность культуры и природы. У героя и повествователя свой путь познания её самой и её красоты. В «Загадке» постижению тайны способствует искусство. Однако для героя рассказа это лишь первый шаг в понимании её тайн. Таким образом, собственно сдержанно-идейный смысл рассказа формируется благодаря синтезу живописи и музыки.

Литература

1. Вересаев В. В. Собр. соч. в 5-ти томах, т. 1. М., 1961. – 463 с.
2. Вржосек С. Жизнь и творчество В. Вересаева - Ленинград : Прибой, 1930. – 227 с.
3. Дынный В. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: в 2-х т. / Под редакцией Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чешихина-Ветринского. – М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925.
4. Дмитриевская Л. Н. Словесная живопись в русской прозе XIX – начале XX вв. : диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.01 / Дмитриевская Лидия Николаевна. – Москва, 2013. – 354 с.
5. Минакова А. В. Миниатюра в русской прозе первой трети XX века: диссертация ... кандидата Филологических наук: 10.01.01 / Минакова Анна Викторовна. – Москва, 2016. – 200 с.
6. Минералова И.Г. Анализ художественного произведения. Стиль и внутренняя форма. Учебное пособие – М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. – 256 с.
7. Никонов В.А. Антон Павлович Чехов – художник жизни [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn---8sbzdfdkkigfrhec4km.xn--p1ai/gazdely/literatura?view=entry&id=724>. – Дата доступа: 10.02.2020.
8. Петров С.М. И.С. Тургенев – великий русский писатель-реалист. – В кн.: Творчество И.С. Тургенева. Сборник статей. Пособие для учителя. Под общей редакцией С.М. Петрова. Редактор-составитель И.Т. Трофимов. – М., 1958. – 558 с.

Источники

1. Вересаев В.В. / Сочинения в двух томах. Том 1: Рассказы 1887 – 1903 – М.: Издательство Художественная литература, 1982. – 510 с.

Е.Yu. Lomonosova

Moscow State Pedagogical University
e-mail: klomonosova-97@mail.ru

The scenery in the early V.V. Veresaev's prose

Key words: scenery, miniature, synthesis, art, image.

The article analyzes the role and the function of the scenery in the early V.V. Veresaev's prose on the example story "The Mystery" (1887).

А.И. Луговский

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
e-mail: aleksandrlugov@mail.ru

УДК 37.016:811.161.3

ТЕКСТ РОМАНА А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» КАК ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПРИ ИЗУЧЕНИИ В ВУЗЕ КУРСА «ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Ключевые слова: литературоведение, текст, терминология, роман в стихах, методические рекомендации.

Проблема реализации межпредметных связей в учебном процессе остается актуальной уже на протяжении нескольких десятилетий. В предлагаемой статье рассматриваются некоторые аспекты использования знакомого студентам текста романа А.С. Пушкина "Евгений Онегин" при изучении отдельных тем в курсе "Введение в литературоведение".

В соответствии с образовательным стандартом высших учебных заведений Республики Беларусь «Введение в литературоведение» изучается на первом курсе филологических факультетов как пропедевтический курс, и поэтому типовая учебная программа по названной дисциплине рекомендует использовать в качестве дидактического материала ранее известные студентам высокохудожественные литературные произведения.

Наиболее подходящим в данном случае можно считать роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин», поскольку он является не только эталоном в словесном искусстве, но и богатым источником знаний в области теории литературы.

Роман «Евгений Онегин» в сознании студентов-первокурсников, как правило, ассоциируется с понятиями «роман в стихах», «онегинская строфа» и ставшим крылатым выражением: «Не мог он ямба от хорея, как мы ни бились, отличить». С этого ассоциативного ряда и следует рассматривать вынесенный в заглавие вопрос.

Отличительными чертами романа в стихах в современном литературоведении принято считать наличие в нем лирического начала и образа лирического героя. Сам же А.С. Пушкин, хотя нередко и называл свое произведение поэмой, видел в нем нечто гораздо большее, чем просто роман или поэму. В Письме к П.А. Вяземскому 4 ноября 1823 г. он восклицал: «Что касается моих занятий, я теперь пишу не роман, а роман в стихах – дьявольская разница!» [3, т. 13, с.73].

Онегинская строфа, состоящая из трех четверостиший и заключительного двестишия (замка), – явление в литературоведении уникальное своим ритмом и рифмовкой и может быть использована как образец при изучении нескольких тем (ритм, рифма, стихосложение, поэзия).

В ней по необычно сложной схеме (абабввггдееджж) чередуются две женские и две мужские рифмы, в шести последних стихах – две женские и четыре мужские рифмы. Мелодичность произведения достигается не только рифмой как таковой, но и дополнительными приемами. В каждой отдельной строке, например, написанной в едином ключе с остальными четырехстопным ямбом, вторая и четвертая стопа выполняют функцию основных ударных: «*Чем меньше женщину мы любим, / Тем легче нравимся мы ей ...*» [3, т.6, с. 75]; «*В тот год осенняя погода / Стояла долго на дворе*» [3, т. 6, с. 97]. Для усиления рифмы на конце строки нередко используются слова-омонимы: «*... И не заботился о том, / Какой у дочки тайный том*» [3, т. 6, с. 44]; «*Защитник вольности и прав / В сем случае совсем не прав*» [3, т. 6, с. 15]. Несмотря на некоторые ограниченные возможности ямба А.С. Пушкин создает богатые и глубокие рифмы: «*...По имени Владимир Ленской, / С душою прямо геттингенской...*» [3, т. 6, с. 33]; «*Пчела за данью полевой / Летит из кельи восковой*» [3, т. 6, с. 71]; «*Он знак подаст – и все хлопочут; <...> Он засмеется – все хохочут*» [3, т. 6, с. 105]. Вместе с тем поэт стремится избегать банальной рифмы и, как бы шутя, предупреждает об этом читателя: «*И вот уже трещат морозы / И серебрятся средь полей... / (Читатель ждет уж рифмы розы; / На вот возьми ее скорей!)*» [3, т. 6, с. 90].

Значительное место во «Ведении в литературоведение» отводится изобразительным средствам языка, в том числе специфической лексике художественного произведения. Роман «Евгений Онегин», особенно первая глава, обращает на себя внимание чрезвычайной насыщенностью заимствованными словами, варваризмами. А.С. Пушкин, известный как блюститель чистоты языка, буквально окружил своего главного героя несвойственными русской речи иноязычными словами, в результате чего язык произведения в отдельных местах приобретает макаронический характер. Обычно автор обращается к макаронической речи с целью создания комической ситуации, обозначения национального происхождения, социального положения, политической ориентации литературного героя. У А.С. Пушкина иная цель. Он не выделяет какой-либо один язык или страну, а предлагает читателю набор лексических единиц из романо-германских языков. Здесь подчеркнуты употребляются французские слова *Madame, Monsieur, entrechat*, английские *-dandi, Child-Harold, veef-steaks*, итальянское *-farniente*, немецкое *vasucdas*, а также приобретенные кириллическое написание, но не ставшие для поэта русскими: сплин, брегет, лорнет, балет, бостон, педант, франт и т.д. Чтобы заострить внимание на органической несовместимости в пушкинском понимании некоторых заимствованных слов с подлинно русской речью автор романа намеренно их выделяет в тексте, говоря современным языком, курсивом (*продукт, боливар, машинально, картель, идеал*). Кроме этого, многие слова-варваризмы преднамеренно ставятся в конце строки и рифмуются (актрис – кулис, боливар – бульвар, театру – Клеопатру, дам – эпиграмм), что делает их более запоминающимися. Наконец, в шуточной форме, но вполне осознанно А.С. Пушкин открыто высказывает свое авторское неприятие модных иностранных слов:

В последнем вкусе туалетом
Заняв ваш любопытный взгляд,
Я мог бы пред ученым светом
Здесь описать его наряд;
Конечно б, это было смело,
Описывать мое же дело:
Но панталоны, фрак, жилет,
Всех этих слов на русском нет [3, т. 6, с. 15–16].

Однако главное в данном случае не сам язык. Насыщение характеристики главного героя иностранными словами – это тонкий творческий прием, примененный поэтом для отрицания светской культуры, сформировавшей характер Онегина, но не имеющей ни русского, ни какого-либо другого национального основания. «Иноземность этой культуры, – заметил Г.А. Гуковский, – это не столько импортированность ее, сколько вненародность» [2, с. 149]. А.С. Пушкин не был противником иноязычных слов вообще, он яростно сопротивлялся словесной вычурности, навязанной великосветской модой. По ходу сюжета слово *идеал* он называет модным, но в конце произведения по отношению к Татьяне пишет его с прописной буквы: «*А та, с которой образован / Татьяны милый Идеал*» [3, т. 6, с. 190]. В романе исконно русские слова гармонически сочетаются с заимствованными: «*Приходит муж. Он прерывает / сей неприятный tête-à-tête*» [3, т.6, с. 175]. Особенно показательным в этом отношении является эпиграф-каламбур ко второй главе, состоящий из двуязычных омонимов:

Orus!

Hor.

О Русь! [3, т. 6, с. 31]

Восклицание «Orus!», взятое из сатиры римского поэта Горация, всего лишь случайно созвучно с русским словом и буквально означает «О деревня!». Тем не менее таланту А.С. Пушкина не помешало провести глубокую мысль: настоящей Руси именно и свойственна деревенская патриархальность. Теперь становится еще более понятным убеждение В. Виноградова в том, что «в национально-бытовом просторечии, не зараженном «французской болезнью», и в простонародном языке <...> Пушкин увидел структурную основу русского национально-литературного языка» [1, с. 497].

При изучении курса «Введение в литературоведение» перед преподавателем стоит задача не только дать определение того или иного понятия и проиллюстрировать его примерами из литературных произведений, но и объяснить его функцию в художественном тексте.

В романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкин проявил себя также как мастер художественной детали. Возьмем, к примеру, интерьер – кабинет главного героя. Здесь нет натуралистических описаний в несколько строк: по всему роману как бы разбросаны мелкие замечания о вещах, которые окружают Евгения и в каждом случае помогают читателю открыть для себя некоторые черты характера их владельца: *гребенки, пилочки стальные; прямые ножницы, кривые; пол дубовый; кровать, покрытая ковром; лаковые доски* и т.д. Но вот появляется деталь-эпитет – *траурная* в сочетании со словом *тафта*, которой Онегин задернул пыльную книжную полку, и сразу становится понятен не только смысл его рассуждений о содержании этих книг, в которых «*устарела старина и старым бредит новизна*», но и раскрывается внутренний мир того, кто «*к жизни вовсе охладел*».

Другой пример – портрет. А.С. Пушкин не дает развернутых внешних портретных характеристик, а ограничивается отдельными штрихами, сосредотачивая внимание читателя на внутреннем мире героев. Создавая портрет Ольги, поэт сначала как бы и желает показать его в полном объеме: *скромна, послушна, весела, простодушна, мила, глаза голубые, локоны льняные, легкий стан*. Через мгновение строка обрывается, и А.С. Пушкин отказывается от дальнейшей портретной характеристики Ольги, подчеркнув этим обрывом бедность внутреннего мира героини. Младшая из сестер Лариных мила своей внешностью, старшая, Татьяна, – духовностью.

А.С. Пушкин для характеристики своих героев широко использует эпитеты, почти всегда имеющие эмоциональную окраску. Наиболее часто в романе встречается эпитет *милый*, в который всякий раз вкладывается новый оттенок. Когда А.С. Пушкин называет главную героиню милой, следует иметь в виду, что она *дика, печальна, молчалива, боязлива, доверчива, послушная влеченью чувств, девочка не смелая, влюбленная, нежная, бедная и простая, смела, неприступная богиня, величавая*.

Замечено также, что в облике центральных героев поэт наибольшее значение придавал выражению глаз, поэтому их взгляд наделен самыми богатыми и эмоционально насыщенными эпитетами: *быстр и нежен, стыдлив и дерзок, чудно нежен, чудесный, томный, пронзительный, туманный, вечно вдохновенный, зоркий, праздный, милый, угасший, больной, усталый, унылый, веселый, гордый, насмешливый, влюбленный, холодный и суровый*.

Безусловно, большую пользу для усвоения вводного курса по теории литературы даст обращение к тексту романа «Евгений Онегин» при изучении особенностей некоторых классических жанров художественной литературы (элегия, ода, мадригал, эпиграмма).

А.С. Пушкин предъявлял предельно высокие требования к результатам своего труда и поэтому с иронией относился к поэтическим произведениям в виде мадригала, считал этот жанр в некоторой степени несерьезным, особенно если это касалось записей в дамских альбомах: «На первом листике встречаешь / *Qu'écoutez-vous sur ces tablettes*, / И подпись: *t. à v. Annette*; / А на последнем прочитаешь: / «*Кто любит более тебя, / Пусть пишет далее меня*» [3, т. 6, с. 85]. Мадригал и эпиграмма воспринимаются как контекстуальные антонимы: «*И дрожь, и злость меня берет / И шевелится эпиграмма / Во глубине моей души, / А мадригалы им пиши!*» [3, т. 6, с. 86].

Справедливости ради следует отметить, что перу самого А.С. Пушкина также принадлежат достаточно высокохудожественные стихи этого жанра, хотя и не лишённые несколько иронического звучания. Пример тому мадригал «В альбом Сосницкой», написанный ещё в времена обучения в лицее:

Вы съединить смогли с холодностью сердечной
Чудесный жар пленительных очей.

Кто любит вас, тот очень глуп, конечно;

Но кто не любит вас, тот во сто раз глупей [3, т. 2, с. 114].

В XVIII веке в русской литературе как наиболее характерный вид лирической поэзии дворянства господствующее положение заняла ода с ее возможностями воспевать «высоким штилем» знатных особ и торжественные события придворной и государственной жизни (В. Тредиаковский, М. Ломоносов, Г. Державин, А. Радищев). Но уже к началу XIX века культурные запросы российского общества усложнились, и в словесном искусстве начал преобладать элегический жанр. В литературе этого времени возник «жанровый» конфликт. Ода возрождалась в эпохальные периоды истории Российского государства, например, в период Отечественной войны 1812 года, однако ее позиции уже были утрачены. А.С. Пушкин осознавал, что его творчество многим связано с литературными течениями XVIII века (элементы лексики, символика, образность, собственный опыт создания оды) и в то же время он является автором «венка элегий», по тональности напоминающих поэзию «унылых рифмачей». А.С. Пушкин находился как бы на переломе двух литературных эпох и не хотел «два века ссорить», но был человеком прогрессивным и, полемизируя со своим оппонентом «строгим критиком» В. Кюхельбекером, в XXXII и XXXIII строфах четвертой главы романа «Евгений Онегин» выступил против «мертвого капитала» в литературе, имея ввиду в первую очередь архаичную оду:

– Ты прав, и верно нам укажешь

Трубу, личину и кинжал,

И мыслей мертвый капитал

Отвсюду воскресить прикажешь:

Не так ли, друг? – Ничуть. Куда!

«Пишите оды, господа, <...>» [3, т. 6, с. 87].

Программа курса «Введение в литературоведение» предусматривает знакомство студентов с основными художественными методами и направлениями. А.С. Пушкин в своем романе не обошел вниманием и этот вопрос. В начале XIX века классицизм постепенно сменяется романтизмом, и А.С. Пушкин уже пародирует одические приемы, завершая заочную дискуссию с приверженцами ранее господствующего литературного направления словами: «Я классицизму отдал честь, / Хоть поздно, а вступленье есть» [3, т. 6, с. 99].

Таким образом, внимательное целенаправленное прочтение романа в стихах «Евгений Онегин» убеждает, что произведение А.С. Пушкина содержит богатейший дидактический материал для подготовки высококвалифицированного учителя-филолога в области теории литературы и дальнейшее его исследование в этом направлении может быть перспективным.

Литература

1. Гуковский, Г.А. Изучение литературного произведения в школе: методологические очерки о методике / Г.А. Гуковский. – М.-Л. : Просвещение, 1966. – 256 с.
2. Виноградов, В.В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка / В.В. Виноградов. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2000. – 508 с.
3. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений: в 19 т. / А.С. Пушкин. – изд. 2-е – М.: Воскресенье, 1994–1997. – 19 т.

A.I. Lugovski

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank

e-mail: aleksandrlugov@mail.ru

The text of the novel by A.S. Pushkin "Eugene Onegin" as didactic material when studying at a university course "Introduction to literary criticism"

Key words: literary criticism, text, terminology, verse novel, methodological recommendations.

The problem of the implementation of intersubject communications in the educational process has remained relevant for several decades. This article discusses some aspects of using the text of A.S. Pushkin's "Eugene Onegin" in the study of individual topics in the course "Introduction to Literary Studies."