

беспольными для общества; 16,3% – выделили, что только некоторые люди в определенные моменты могут представлять ценность (достигнув либо совершив что-либо); 20,0% – затруднились с ответом. Проанализировав данные ответы можно сделать вывод, что половина респондентов ценят и уважают людей пожилого возраста, однако ответы второй половины, заставляют задуматься и принять во внимание для осуществления воспитательной деятельности в данном направлении.

Отвечая на третий вопрос: «Каким Вы представляете себе пожилого человека?» 49,1% – считают пожилого человека мудрым, понимающим, который может чему-то научить; 32,7% – беспомощным, разбитый болезнями; 18,1% – не представляют роли пожилого человека.

«Пожилой – это возраст или состояние души?» – 47,3% считают это состояние души, 41,8% ответили, что это возраст, и 10,9% – и то и другое.

Следующий вопрос: «Каким Вы представляете себя в пожилом возрасте?» вызвал активное обсуждение и бурю эмоций при анкетировании. Анализ полученных данных показывает, что 61,8% представляют себя веселым, активным, жизнерадостным, модным, современным, здоровым; 32,7% не представляют себя в пожилом возрасте; и 5,5% – неизбежно больным, еле ходящим, с морщинами.

Анализируя данные по вопросу «Какие чувства вызывают у Вас люди пожилого возраста?» отметим, что 61,8% ответили чувство уважения, гордости, доброты, почтительности; 30,9% – жалость, страдание, огорчения; 5,5% – не задумывались об этом; 1,8% не испытывают ни каких чувств к людям данного возраста. Это говорит о том, что большинство старшеклассников уважают, ценят и гордятся людьми пожилого возраста. Второй показатель также можно соотнести с наличием эмпатии. Отрицательным является то, что 7,3% не только не задумываются, но и не испытывают чувств, хотя в личной предварительной беседе мы выяснили, что у всех респондентов есть бабушки и дедушки либо один из них.

Отвечая на вопрос: «О каких проблемах пожилых людей Вы знаете?» опрашиваемые дали следующие ответы – 36,4% плохое материальное положение, низкие пенсии; 32,7% – болезни, проблемы со здоровьем; 20,0% – одиночество; 10,9% – не знают, не могут ответить, затрудняются. Большинство правильно осведомлено о проблемах пожилых людей. «Нуждаются ли пожилые люди в моральной помощи и поддержке? Почему?» 32,7% – ответили да, нуждаются, как и все мы; 30,9% – да, так как они одиноки; 16,4% – да, но не знаю в какой конкретно; 14,5% – да, так как они слабые; 5,5% ответили, что такой необходимости не видят и это должны осуществлять дети либо внуки.

Отвечая на вопрос: «Если бы Вы стали руководителем высокого ранга, что бы Вы сделали для улучшения жизни пожилых людей?» 29,1% – оказал бы помощь и поддержку; 23,6% – повысил бы пенсию; организовал бы им досуг и развлечение; 12,7% снизил стоимость лекарств, больше льгот и бесплатное лечение; 14,5% затруднились ответить на поставленный вопрос. Исходя из ответов, можно предположить, что не безразличное отношение у старшеклассников к людям в возрасте.

Последний вопрос был направлен на профессиональные склонности в сфере социальных услуг пожилым людям: «Смогли бы Вы посвятить свою будущую профессиональную деятельность помощи и поддержке пожилым людям? Если нет, то почему?». 34,5% ответили, что смогли бы связать свою профессию с работой с пожилыми людьми; 23,6% – нет, без пояснения причин; 14,5%; – нет, так как это не интересно мне; 12,7% – нет, уже определился с профессией; 14,5% затруднились ответить на поставленный вопрос.

**Заключение.** Изучение социально-ценностных аспектов восприятия пожилого возраста старшеклассниками показало, что в своем большинстве данная выборка уважительно и осмысленно относится к данному возрасту, знают их проблемы и имеют желание их решать. Полученные данные мы будем использовать в нашей профориентационной работе для подготовки старшеклассников к обучению по специальности «Социальная работа».

#### Литература

1. Максимова, С.Г. Социально-ценностные аспекты восприятия старости / С.Г.Максимова // Известия Алтайского государственного университета. – 2001. – № 2. – С. 22-26.

## ПРОИГРЫШ КАК СТРЕССОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ГРУППОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

*Фролова А.А.*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Лукьянова Е.П., ст. преподаватель*

Для гармоничного существования людей в одном коллективе необходимо наличие благоприятного эмоционального микроклимата. Взаимодействие в рамках одной группы может основываться как на официально-деловых отношениях, так и на дружеских. В основе дружеского общения особое место занимает понятие аффиляция – потребность человека в поддержании тёплых, доверительных отношений с другими людьми. Также известно, что аффиляция может проявляться, когда индивид находится в состо-

янии стресса. Поддержка, которая существует внутри группы, может оказать значительное влияние на состояние индивида. В определенных случаях, внутригрупповая поддержка может играть роль защиты. Так, Джанис отмечает, что принадлежность к воинскому подразделению придает солдатам ощущение силы и контроля. В данном случае группа рассматривается как источник безопасности.

Следует отметить, что условия, которые сопутствуют стрессу, могут заставлять включаться в работу механизмы психологической защиты, например рационализацию, диссоциацию или отрицание (У. Эссер).

Важно отметить, что стресс оказывает прямое влияние на микроклимат группы. Джанис утверждает, что сильный стресс может спровоцировать появления так называемого «группомыслия», чувства ориентации на единство, в ущерб рациональной оценке всей ситуации. Негативное влияние стресс так же может оказывать на функционирование психических процессов индивида.

Необходимо сказать о стрессогенной природе проигрыша группы в межгрупповом соревновании. М. Белбин в работе «Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач» подчеркнул, что в процессе тренингов и деловых игр участники проигравшей команды могут воспринимать поражение не всеерьёзно. Это можно объяснить тем, что напряжение, создаваемое при проигрыше, легко переносится, если данное переживание носит ситуативный и кратковременный характер. Однако если в ход процесса включается эмоциональное участие, значимость соревнований или их длительный характер, то поражение воспринимается в разы труднее. В данном случае поражение может приобретать статус стрессора.

Цель исследования – анализ внутригрупповых отношений в состоянии проигрыша.

**Материал и методы.** Нами было проведено пилотажное исследование. Между двумя группами (две студенческие группы по пятнадцать человек, обучающиеся на факультете социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова) проводилось соревнование в форме деловой игры, которое носило кратковременный характер. Данный факт, о котором мы упоминали выше, располагает к несерьёзной оценке группой своего проигрыша, его юмористическую интерпретацию.

**Результаты и их обсуждение.** В результате проведенной деловой игры уже на начальном её этапе можно было наблюдать феномены рационализации и групповых избеганий. Проигравшая группа не была заинтересована в обратной связи, избегая негативного опыта. Наблюдались специфические изменения во внутригрупповых отношениях: борьбе за лидерство и в ролевых отношениях. Исходя из полученных результатов, нами планируется дальнейшее исследование, которое ставит перед собой следующие задачи:

- Проигрыш оказывает влияние на межличностные отношения в группе, даже тогда, когда переживается группой с «юмором» и не является стресс-фактором.
- Проигрыш оказывает влияние на принятие новых стратегий командных действий, предполагающих новые внутригрупповые отношения.

**Заклучение.** После проведения пилотажного исследования у участников изменились групповые взаимоотношения, произошли изменения в ролевых позициях, наблюдаются доминирование негативных переживаний (чувство неудачи, вины, самообвинения, гнева, обиды, горечи).

#### Литература

1. Бэрон Р., Керр Н., Миллер Н. Социальная психология группы – П.: Питер, 2003. – 272 с.
2. Белбин М. Команды менеджеров. – М.: НИРО, 2003. – 315 с.
3. Марарица Л.В. Когнитивные эффекты принятия решений в группе, кандидатская диссертация. – СПбГУ, 2007.

## УЧЕБНЫЙ ИНТЕРЕС КАК ОСНОВА МОТИВАЦИИ ПОЗНАНИЯ

**Щербакова Н.В.**

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Волощенко О.Г., ст. преподаватель

Образование является важнейшим фактором развития общества, определяющим перспективы его развития. Культурологический подход ориентирует образование на освоение элементов культуры, способов обучения, поведения, общения. Именно в школе следует воспитывать внутреннее побуждение обучающихся расширять кругозор, формировать собственное мировоззрение исходя из уже имеющихся знаний о мире. Для это стоит полно и подробно изучать их учебные и познавательные интересы.

Учебный интерес проявляется в стремлении глубже и основательнее изучать тот или иной предмет, приобретать знания и умения. Наряду с понятием «учебный интерес» используется понятие «познавательный интерес», которое иногда употребляется в аналогичном значении. Однако исследователи К.А Чугунова и С.О. Щелина отмечают, что понятие «познавательный интерес» нередко употребляется в более широком значении, чем «интерес к учению». Они считают, что познавательный интерес – это интерес к познанию, проявляющийся в любом возрасте и направленный на любой объект [1, 2].

Цель нашего исследования – определение факторов, которые наиболее эффективно пробуждают познавательный интерес.