

на две группы: по стажу работы до 10 лет (изучавшие информационно-коммуникационные технологии во время обучения в вузе) и свыше 10 лет.

Как показал опрос, представление о дистанционных технологиях имеют все педагоги (100%). Участникам анкетирования нужно было указать дистанционные технологии из предложенного перечня, которые они используют в своей работе, а также учебные задачи, решаемые с их помощью, аудиторный охват и достигаемый результат.

На вопрос, какие технологии Вы используете, многие преподаватели выбрали социальные сети для общения с учащимися и их родителями. Результат первой группы составил 60%, а результат второй 40%.

Оценивая, респонденты указали охват аудитории, испытуемые ответили, что занимаются преимущественно с отдельными учащимися учреждения образования (процент первой группы 30%, а второй группы 70%).

Целью использования дистанционного обучения является работа по индивидуальной траектории с обучающимися (одаренные дети, часто болеющие дети; подготовка к олимпиадам, конференциям, конкурсам и др.), это составило больший процент во второй группе – 75%, в первой группе целью использования дистанционного обучения является выдача заданий для самостоятельного выполнения.

Удовлетворительные результаты деятельности с использованием дистанционных технологий обучения в первой группе (60%), а во второй 40%. Испытуемые первой группы более приспособлены к работе с дистанционным обучением и чаще достигают желаемого результата.

Педагоги-участники анкетирования указали, что для эффективного использования дистанционного обучения в школе необходимо: наличие интернета и новых компьютеров в классах, создание дистанционных конкурсов в РБ, разработка дистанционных программ обучения по предметам, заинтересованность обучающихся и педагогов.

**Заключение.** Анализ литературы и проведенного анкетирования подтверждает наше предположение о необходимости использования компонентов дистанционного обучения в работе учителей школы.

#### Литература

1. Загоруйко, Р.В. Качество образования как многомерная характеристика образовательной деятельности / Р.В. Загоруйко, З.И. Кунцевич // Педагогические инновации: традиции, опыт, перспективы, материалы // междунар. науч.- практ. конференция.- Витебск, 2011.-С. 11-13.
2. Абдуллаев, С.Г. Оценка эффективности системы дистанционного обучения // Телекоммуникации и информатизация образования. – 2007. – N 3. – С. 85 – 92.

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЕЛФИ-ЗАВИСИМОСТИ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

*Семенидо А.С.*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Мартинович Н.Е., ст. преподаватель*

К 2013 году термин «селфи» стал довольно распространённым для того, чтобы оказываться включённым в Оксфордский онлайн-словарь английского языка. В ноябре 2013 года термин «селфи» был объявлен как «слово года» в Оксфордском словаре английского языка. Помешательство на самострелах стало таким глобальным явлением, что им заинтересовались психологи.

«Селфи» (от англ. сам, себя; русские эквиваленты – «себяшка», «самострел» – считаются просторечными) – разновидность автопортрета, заключающаяся в запечатлении самого себя на фотокамеру, иногда при помощи зеркала или «монопода» [1].

Американская психиатрическая ассоциация официально назвала «селфи» психологическим расстройством, дополнив медицину новым заболеванием – «селфит». «Селфит» – один из видов невроза навязчивых состояний, обсессивно-компульсивных расстройств. Также было выделено четыре степени данного расстройства: пограничная, острая, высокая, хроническая. [2].

Актуальностью в данной работе выступает проблема селфи-зависимости в связи, с которой наблюдаются такие проблемы как учащение несчастных случаев из-за нарушения инстинкта самосохранения. А также наблюдаются невроз навязчивых состояний и отсутствие адекватной самооценки.

Цель – определение причин возникновения селфи-зависимости среди подростков.

**Материал и методы.** Исследование было проведено на базе ГУО «Средняя школа № 11 г. Витебска», в котором приняло участие 207 учащихся от 4 до 10 класса. Применялись теоретические (анализ и синтез литературы по теме исследования), эмпирические (анкетирование, проведения методик: методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л.Ханина, методика диагностики самооценки С.В. Ковалева, методика определения уровня притязаний Й. Шварцландера), методы обработки данных.

**Результаты и их обсуждение.** В результате проведения и обработки анкеты на выявление селфи-зависимости среди испытуемых подросткового возраста были получены следующие результаты: пограничной степенью селфи-зависимости страдают 33% испытуемых, острой степенью 18%, высокой 6%, хронической 22%, а оставшиеся 21% испытуемых не делают «селфи» вовсе, данный показатель в большей степени приходился на учащихся 4–5 классов (рисунок).

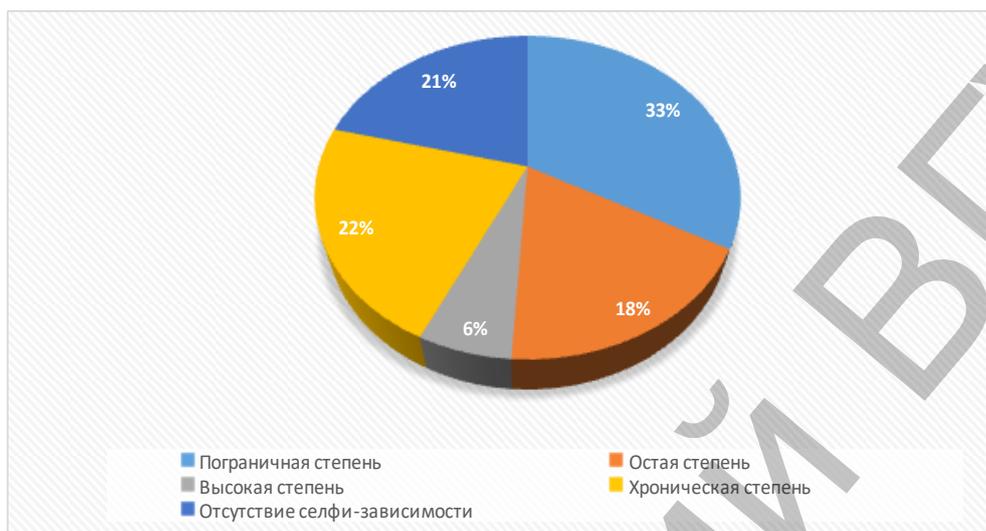


Рисунок – Результаты анкеты на выявление селфи-зависимости

В результате прохождения методики Спилберга-Ханина были получены следующие результаты по определению ситуативной тревожности (СТ): 49% испытуемых испытывают низкую СТ, 37% – среднюю, а 14% – высокую. Что касается личностной тревожности (ЛТ), то результаты были получены следующие: 26% испытывают низкую ЛТ, 36% – среднюю, а оставшиеся 38% – высокую. Данные показатели полностью характеризуют детей подросткового возраста, ведь их больше волнует самоопределение и самопознание нежели мир и ситуации, происходящие в нём. Если же говорить об общем показателе, то 27% испытуемых имеют высокую тревожность это говорит о том, что подросток испытывает повышенное, необоснованное беспокойство, которое мешает ему и от которого следует избавляться, проведя анализ причин его вызывающих, у 36% умеренная или средняя тревожность это означает, что дела у обследуемых более или менее благополучны, хотя встречаются случаи, когда появляется беспокойство, не обоснованное сложившимися обстоятельствами, у оставшихся 37%. Низкоразвитая тревожность также свидетельствует о нормальном состоянии дел, но при этом можно говорить о том, что подростку желательно проявлять больше эмоциональную вовлеченности в различных ситуациях и не сдерживать свои чувства.

При обобщении результатов методики Ковалева С.В. на определение уровня самооценки, получено следующие: у 63% испытуемых высокий уровень самооценки при котором подросток, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия, у 27% средний уровень самооценки. Человек с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований. А у 10% испытуемых результат указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

Что касается уровня притязания испытуемых, то у 6% нереально высокий уровень притязаний, у 59% испытуемых наблюдается высокий уровень притязаний (внутри нормы). У 17% испытуемых умеренный уровень притязаний (внутри нормы). У оставшихся 18% испытуемых низкий уровень притязаний.

**Заключение.** Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что наибольшее увлечение «селфи» приходится на учащихся 7–10 классов или 13–16 лет. Также были подтверждены предположения о том, что основными причинами возникновения селфи-зависимости у подростков является нарушение нормы уровня притязаний, самооценки, а также тревожности у подростков. Следует отметить, что именно в этом возрасте подростки стремятся всевозможно проявить себя с лучшей стороны и заявить всему миру о себе, считается необходимым проведение работы с данными учащимися для предотвращения негативных последствий данного увлечения.

В связи с тем, что деятельность СППС по профилактике селфи-зависимости не проводится, нами была составлена программа. Данная программа направлена на формирование у подростков антиаддиктивной установки и поведения свободного от «селфи». Мы направили профилактическую деятельность

на развитие позитивного отношения подростков к себе и окружающему миру, предотвращение несчастных случаев. Сроки реализации, разработанной нами программы: учебный год. Она может быть взята за основу психологом, педагогом социальным, а также директором учебного заведения, для профилактики и предотвращения среди подростков такого явления как селфи-зависимость. Так же в целях профилактики селфи-зависимости нами были разработаны рекомендации для создания привлекательного и безопасного «селфи».

Литература

1. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 28.05.2017.
2. Электронный научный журнал Международный студенческий научный вестник [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.eduherald.ru/>. – Дата доступа: 12.09.2017.

## СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПРИЯТИЯ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА СТАРШЕКЛАСНИКАМИ

*Синко С.В.*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Сёмкина И.А., ст. преподаватель

Позиция общества по отношению к пожилым людям меняется в зависимости от исторической вехи и тех социальных функций, которые выполняет данная возрастная группа. По статистическим данным люди пожилого возраста составляют пятую часть населения Республики Беларусь. На конец 2017 года эта цифра составила 1996700 пожилых граждан (старше 60 лет), или почти каждый пятый житель республики.

Социальный заказ направлен на формирование специалистов социальной сферы и в частности социальных работников и развитие Территориальных центров социального обслуживания населения. Организация правильно поставленной и проведенной профориентационной работы среди старшеклассников позволит нам привлечь людей способных стать в будущем высокопрофессиональными мотивированными специалистами.

Цель исследования – изучить социально-ценностные аспекты восприятия пожилого возраста старшеклассниками для организации и проведения эффективной профориентационной работы в сфере подготовки к обучению по специальности «Социальная работа».

**Материал и методы.** Базой исследования было выбрано: ГУО «Средняя школа № 2 г. Сенно». Общее количество респондентов составило 55 человек (обучающиеся 9-11 классов). Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический, анкетирование, методы математической статистики, анализ полученных данных.

**Результаты и обсуждение.** Период пожилого возраста рассматривается учеными-исследователями: К.А. Абульхановой-Славской, Т.С. Афанасьевой, О.В. Красновой, Н.Х. Александровой, А.Д. Григорьевым, Е.И. Холостовой и многими другими. Особенности пожилых людей в спектре психофизического здоровья изучали Б.Г. Ананьев, О.В. Хухлаева, М.В. Гамезо, Г.Г. Горелова, Т.Д. Марциновская. Проблему преемственности поколений и принятия старости – Н.А. Половинкина, О.Ф. Пудова, Т.В. Титова. Вопросы подготовки специалистов по социальной работе рассматривали В.В. Лемиш, Т.С. Афанасьева, Т.В. Коваль и другие.

Как отмечает С.Г. Максимова, старость – это переход в систему новых социальных ролей, а значит, и в новую систему групповых и межличностных отношений. Возникает ситуация парадокса: когда медицина преследует цель продление жизни, а сфера ценностей, включающих новый опыт человечества, не гарантирует пожилым чувства социальной полезности [1, с. 22].

Проводя анализ ученые выделяют ряд аспектов, указывающих на гуманистический смысл геронтологического знания: социальная ценность объекта изучения; ценность жизни человека в субъективном плане.

Данные позиции должны быть сформированы у подрастающего поколения и являться основой ценностного отношения к пожилому возрасту. Это положение в нашем исследовании является основополагающим для формирования будущего специалиста по социальной работе.

Мы провели анкетирование в ГУО «Средняя школа № 2 г. Сенно». Общее количество респондентов составило 55 человек (обучающиеся 9–11 классов). Анкетный бланк включал 10 вопросов. Первоначально был задан вопрос: «Какой возраст Вы считаете пожилым?». Анализ полученных данных показывает, что 69% респондентов, считают возраст пожилых людей 60–70 лет; 16,3% отметили, что это люди от 70 лет и старше; 14,5% – дали ответ 50–60 лет. Отметим, что старшеклассники правильно понимают, какой возраст является пожилым и границы данного возрастного этапа.

При ответе на вопрос анкеты: «В каком возрасте человек перестает представлять ценность для общества? Почему?» Самым распространенным был ответ – человек ценен всегда, так как он не может быть не нужным (50,9%); 12,7% – считают людей пожилого возраста не представляющими ценность и