

На вопрос, «Какие мероприятия проводятся в вашей школе с целью профилактики употребления ПАВ в подростковой среде?» – 16% ответили, что не владеют данной информацией, а 84% смогли описать опыт работы по профилактике употребления психоактивных веществ, сюда они включили следующие методы и формы работы с данной проблемой – беседы, круглые столы, диспуты, дискуссионные качели. Эта информация позволяет нам сделать вывод о том, что большая часть педагогического коллектива учреждения владеет информацией о проведении профилактической работы с подростками, что подтверждает наличие профилактики по данному направлению в учреждении образования.

На вопрос, «Принимаете ли вы участие в организации и проведении профилактики употребления психоактивных веществ?» – 83% респондентов ответили положительно, 14% принимают участие, но не всегда, так как считают, что профилактикой в этом направлении должны заниматься специалисты организаций здравоохранения, социальной психолого–педагогической службы школы, 3% не принимают участие в профилактике. Проанализировав данные ответы мы можем сказать, что высокий процент педагогов участвует в профилактике употребления ПАВ, что является показателем профессионализма специалистов сферы образования, а так же мы можем предположить, что в исследуемом учреждении образования низкий уровень употребления психоактивных веществ среди подростков. Однако, для 17% педагогов, которые имеют слабую позицию в данном профилактическом направлении важно донести информацию об актуальности и эффективности непосредственно их участия в профилактике употребления психоактивных веществ.

Заключение. Полученные результаты исследования позволят нам разработать программу межведомственного взаимодействия по профилактике употребления психоактивных веществ в подростковой среде и внедрить ее для усовершенствования организации социально-педагогической профилактики в условиях учреждения образования.

Литература

1. Боброва, Т.В. Педагогические условия организации профилактики наркомании в молодёжной среде: автореф. / Т.В. Боброва. – М.: 2004. – 22 с.
2. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога / М.В. Шакурова. – М.: Воронеж, 2012. – 145 с.
3. Янина, В. И. Деятельность социального педагога в образовательном учреждении / Янина В.И. // Социально-педагогическая деятельность: Проблемы и перспективы: материалы научно-практической конференции. – Самара, 2002. – С. 166–173.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

Николаева Е.А., Беляев И.А.

студенты 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Туболец С.Г., канд. пед. наук, доцент

В последнее время научное сообщество начало уделять большее внимание термину «идентичность» как многоплановой категории, раскрывающей личностное отношение индивида к различным группам и обществу в целом. Современные глобальные изменения в жизни государств способствуют росту желания их граждан сохранить свое культурное наследие, этническую идентичность.

Цель нашего исследования – определить тип этнической идентичности, характерный для современных белорусских студентов 1 курса, обучающихся на факультете социальной педагогики и психологии.

Материал и методы. Наше исследование основано на методике «Типы этнической идентичности» (авторы Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). В качестве испытуемых выступали студенты 1 курса факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Всего в анонимном бланковом опросе участвовало 33 студента (пожелавшие принять участие). Для анализа полученных данных мы использовали математический и статистический методы исследования.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании мы придерживаемся трактовки понятия этническая идентичность, которую дал А.А. Бодалёв, определив ее как переживание личностью своей принадлежности к определённом этносу. Автор подчёркивает, что это – осознание наличия типичных для его представителей качеств, оценка этнически обусловленных предпочтений в сфере общения и деятельности [1].

На этническое самоопределение человека влияет тот факт, в какой среде он проживает: полиэтнической или моноэтнической. Первая разновидность имеет большее распространение и большее научное обоснование своего влияния. Во-первых, она дает значительный объем знаний об особенностях своего народа и других этнических групп, а также дает возможность развития межэтническим коммуникациям. Во-вторых, она помогает осознавать гражданам всех стран свою этническую идентичность. Вторая же разновидность среды, моноэтническая, присутствует в исторически сложившихся, устойчивых многопоколенных общностях людей, характеризующихся единством происхождения и места проживания. Такая культура является регулятором поведения и средством передачи исторически накопленного опыта, следствием чего выступает сохранение самобытности в этнической культуре народа.

Республика Беларусь относится к полиэтническим государствам, это обуславливает то, что гражданская и национальная идентичности играют существенную роль в этническом самоопределении народа. Мы исследовали в своей работе этническую идентичность такой части общества, как студенчество.

Наиболее распространенной считается «нормальная», или позитивная, моноэтническая идентичность. Она включает полное признание ценности собственного народа, уважение культурных особенностей, а также толерантность по отношению к другим этническим группам. Согласно классификации Г.У. Солдатовой мы выделяем такие типы отклонений этнической идентичности от нормы как этническую индифферентность, возникающую при повышенной личной идентичности над этнической; этнонигилизм, или равнодушие к собственным этнокультурным ценностям, порой негативизм к представителям собственного народа; этнофанатизм как стремление к этническому доминированию, а также этноизоляцизм, как идею об идеальности своего народа, и этноэгоизм, выражающийся в напряженности при общении с представителями других этносов [2].

В нашем эмпирическом исследовании приняли участие 33 респондента, из них 16 обучаются на специальности «Социальная педагогика» и 17 являются студентами специальности «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)» в возрасте от 17 до 23 лет. Состав всей выборки по полу был следующий: 3 юноши и 30 девушек. Время реализации опросной методики в среднем составило 7 минут.

Опросник «Типы этнической идентичности» состоит из 30 вопросов-суждений, где необходимо закончить фразу: «Я – человек, который...» и 5 вариантов ответа различной степени согласия и несогласия с ними. Полученные результаты показывают отношение респондентов к собственной и другим этносам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия. Опросник состоит из 6 шкал: этнонигилизм, этническая индифферентность, норма (или позитивная этническая идентичность), этноэгоизм, этноизоляцизм и этнофанатизм. После подсчета количества баллов по каждому из типов этнической идентичности мы проанализировали степень их выраженности. Полученные данные представлены в таблице.

Таблица – Общие результаты проведенного исследования

№	Тип этнической идентичности	Общее кол-во	%	Средние показатели по шкале, баллы
1	норма (позитивная этническая идентичность)	27	82%	16,8
2	этнофанатизм	3	9%	10,7
3	этническая индифферентность	2	6%	12,5
4	этноэгоизм	1	3%	17

В результате диагностики мы установили, что для 82% нами опрошенных студентов характерна нормальная (позитивная) этническая идентичность, со средним показателем по шкале 16,8 баллов из 20 возможных, для 9% характерен этнофанатизм со средним показателем в 10,7 баллов, у 6% выявлена этническая индифферентность с показателем 12,5 баллов и для 3% присущ этноэгоизм с показателем в 17 баллов. Нами не было выявлено у респондентов таких отклонений от нормальной этнической идентичности как: этнонигилизм (или этническое равнодушие) и этноизоляцизм (или неприятие других этнических культур). Полученные результаты отражают высокие показатели этнической идентичности у студентов, обучающихся на гуманитарных специальностях ВГУ имени П.М. Машерова, в частности на факультете социальной педагогики и психологии.

Таким образом, всех испытуемых можно условно разделить на три группы:

- 1) студенты, принимающие собственную этническую идентичность и этничность других людей;
- 2) студенты, считающие этничность неактуальной;
- 3) студенты, считающие значимой собственную этничность и отрицающие ценность этничности представителей других национальностей.

Заключение. Доминирующим типом этнической идентичности студентов первокурсников на факультете социальной педагогики и психологии мы выявили нормальную (позитивную) этническую идентичность – 82%. У 12% респондентов присущи этнофанатизм и этноэгоизм, а также у 6% выявилась этническая индифферентность. Это отражает обусловленность развития толерантных личностных черт характера поликультурной средой жизни и обучения.

Данные свидетельствуют о различной вариации влияния полиэтнического государства на формирование этнической идентичности молодежи, что, в свою очередь, требует построения грамотной стратегии позитивной этнической идентичности от многонациональных государств и, в частности, от Республики Беларусь. Подводя итог, можно судить об эффективности действий государства и общественных социальных структур по формированию этнической идентичности

Литература

1. Бодалев, А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь / А.А. Бодалева. – Москва: «Когито-Центр», 2011. – 2280 с.
2. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М., 1998.