

зывают более качественные знания. Следует отметить тот факт, что до третьего курса студенты изучают более общие дисциплины, что могло повлиять на результаты исследования. Молодые люди ещё не до конца осознают, для чего они получают данную профессию.

Для успешного обучения необходимо выявлять не только осознаваемые мотивы, но и не осознаваемые. Ведь большинство студентов даже не догадываются, какие перспективы может дать им выбранная профессия. Главной задачей для педагогического коллектива вуза является развитие и поддержание того потенциала, который уже имеется у студентов, возможность направить студента, когда он начинает утрачивать интерес к обучению. Такое явление обычно проявляется на первом году обучения и объясняется тем, что социальные ожидания не оправдываются действительностью [3, с.215–218].

1. Циркунова, Н.И. Мотивация учения студентов-психологов и слушателей в процессе обучения // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XXIII (70) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. / Вит.гос. ун-т; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – Т. 2. – 215 с.
2. Циркунова, Н.И. Мотивы учения студентов в вузе // Наука -образованию, производству, экономике: материалы XVIII (65) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 14 марта 2013 г. / Вит.гос.ун-т; редкол.: А.П. Солодков (гл.ред.) [и др.]-Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – Т.2. – 346 с.
3. Циркунова, Н.И. Психосемантический подход как метод выявления содержания учебной мотивации студентов высших учебных заведений // Актуальні проблеми психології в закладах освіти: збірник наукових праць/ За ред. Ю.М. Карандашева, Т.В. Сенько [і ін]; заг. ред. Н.М. Токарева. – Вип.6. – Киев : ТОВ НВП «Інтерсервіс», 2016. – 322 с.

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ СТЕРЕОТИПОВ ВОСПРИЯТИЯ С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ МАСКУЛИННОСТИ И ФЕМИННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

*Демчук Д.Е.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Стреленко А.А., канд. психол. наук, доцент*

В настоящее время, главная проблема учебного процесса заключается в восприятии системы «учитель-ученик» через призму стереотипности. Образ учащегося является центральным звеном в структуре профессионального педагогического сознания, поскольку ребенок является главным объектом педагогического труда. Стереотип – это оценочное высказывание, упрощенный образ чего-либо [1].

По мнению Э. Соломона, одной из характеристик профессиональной деформации учителя является принятие образовательных стереотипов. С одной стороны, формирование стереотипов является одним из преимуществ человеческого разума.

С другой стороны, стереотипы вносят большие искажения в отражение профессиональной реальности и способствуют формированию психологических барьеров. Некоторые типы стереотипов мешают учителю воспринимать личность ученика. К этим типам относятся социальные стереотипы восприятия, с помощью которых учитель оценивает личность учащихся [2].

Маскулинность и феминность – это представления о соматических, психических и бихевиоральных свойствах, характерных для лиц мужского и женского пола. Согласно современным исследованиям, в каждой личности имеется своя величина как маскулинности, так и феминности. Поскольку маскулинность и феминность – это гендерные идентичности, то они формируют социально-культурные процессы и оцениваются в зависимости от культуры народа.

В культурных стереотипах маскулинности и феминности прослеживается следующая тенденция: образ мужчины связан с работой, а образ женщины невозможно представить без быта и семьи. Особенностями «маскулинности» является желание доминировать, решительность, целесообразность, динамичность, стремление к риску, а черты «феминности» – это восприимчивость, гуманность и желание дарить любовь и заботу [3].

Целью нашего исследования является выявление взаимосвязи между стереотипами восприятия в профессиональной деятельности учителей и личностными характеристиками учителей, а именно: «маскулинности» и «феминности».

**Материал и методы.** В эмпирическом исследовании принимали участие 40 испытуемых женского пола – учителя начальных классов г. Витебска, стаж работы которых колеблется от 2 до 35 лет. База исследования: ГУО «Витебский областной институт развития образования».

В нашем исследовании были использованы: метод тестирования по методикам «Множественная идентификация» В. Петренко (предназначена для выявления стереотипов восприятия), методика «Маскулинность-феминность» С. Бем (используется для определения степени маскулинности и феминности), а также нами были использованы методы анализа, синтеза, обобщения и обработки данных.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты эмпирического исследования по методике «Множественная идентификация» свидетельствуют о том, что в системе взаимоотношения «учитель-ученик» прослеживается средний уровень стереотипности восприятия, а именно: 25% испытуемых имеет низкий

уровень стереотипности восприятия, 35% испытуемых имеет высокий уровень стереотипности восприятия и 40% испытуемых имеет средний уровень стереотипности восприятия.

Результаты эмпирического исследования по методике «Маскулинность-феминность» С. Бем: 25% испытуемых имеет ярко выраженную маскулинность, 75% испытуемых имеет ярко выраженную феминность.

Статистический метод обработки по критерию Спирмена показал, что методика «Маскулинность и феминность» С. Бем не коррелирует с методикой «Множественная идентификация» В. Петренко, из чего следует вывод: шкала «Маскулинность» не коррелирует со шкалой «Высокий уровень стереотипности восприятия».

Результаты данного исследования показывают, что 25% испытуемых, которые имеют ярко выраженную маскулинность, не входят в число 35% испытуемых, которые имеют высокий уровень стереотипности восприятия. Следовательно, 75% испытуемых, которые имеют ярко выраженную феминность, не входят в число 65% испытуемых, чьи результаты показали низкий и средний уровень развития стереотипности восприятия.

**Заключение.** Стереотипы оказывают влияние на формирование нового эмпирического опыта, они способствуют формированию традиций и привычек. На сегодняшний день можно говорить о том, что каждый второй учитель воспринимает образ ученика через призму стереотипности, которое влияет на их дальнейшее становление личности.

Традиционно маскулинность и феминность концептуализировались как противоположные концы одного измерения, где маскулинность с одной стороны и феминность с другой. По этому определению, мужественность подразумевает отсутствие женственности и наоборот. Однако современные исследования говорят нам о том, что маскулинность и феминность являются отдельными измерениями, что позволяет предположить, что люди могут одновременно обладать как мужскими, так и женскими качествами личности.

По полученным данным можно сделать вывод: взаимосвязь между стереотипностью восприятия и уровнем развития маскулинности и феминности не существует: испытуемые, у которых ярко выраженная маскулинность не имеют высокий уровень стереотипности восприятия. Следовательно, уровень стереотипности восприятия никак не влияет на развитие «маскулинности» и «феминности» учителей начальных классов.

1. Ахметов, Т.Г. Стереотипы в профессиональной деятельности педагогов / Т.Г. Ахметов – М., 2003. – 68 с.
2. Казначева, Н.Б. Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов / Н.Б. Казначева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 102 с.
3. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании педагога / В.Л. Ситников. – СПб.: Питер, 2008. – 164 с.

## ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСТАНОВКАХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

*Дивина В.В.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Сёмкина И.А., ст. преп.*

Становление системы семейных ценностей происходит на протяжении всей жизни человека, но наиболее сенситивным периодом является старший школьный возраст. Формирование семейных ценностей представляет собой социальный процесс становления и дальнейшего развития у подрастающего поколения представлений о содержании семейных норм, семейных ролей, а также представлений о различных сторонах семейных отношений, характерных для того или иного типа семьи на протяжении всего процесса социализации личности. Проблемой формирования семейных ценностей занимались такие ученые, как Т.А. Куликова, О.А. Карабанова, О.В. Шнейдер, Ж.Г. Дюльдина, О.С. Анисимов, В.В. Мартынов, С.П. Акутина, А.Б. Федулова, И.Ф. Дементьева, О.В. Григорьева и другие.

Цель исследования: изучить ценностные ориентации подрастающего поколения.

**Материал и методы.** Базой исследования было выбрано УО «Средняя школа № 12 г. Витебска». Общее количество респондентов составило 21 человек (обучающиеся 11 класса, в возрасте 16–17 лет). Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический, опросник «Социокультурные условия формирования семейных ценностей в старшем школьном возрасте», методы математической статистики, анализ полученных данных.

**Результаты и их обсуждение.** Прогнозируя и разрабатывая направления социально-педагогической работы со старшеклассниками по формированию семейных ценностей, мы на первом этапе изучили понимание семейных ценностей данной категорией.

В ходе анализа полученных данных мы выяснили, что определение «семейные ценности» старшеклассники понимают, как супружество, родительство, родство (35%), социокультурные предпочтения людей в разных брачно-семейных сферах – сфере добрачного поведения и выбора брачного партнера,