

**Результаты и их обсуждение.** В учреждении образования «Улльский государственный профессиональный лицей сельскохозяйственного производства имени Л.М. Доватора» созданы все условия, обеспечивающие эффективность процессов социализации и интеграции в социум лиц с ОПФР: организация быта и жизнедеятельности лицея; методическое оснащение образовательного процесса; готовность педагога принять обучающегося с особыми потребностями и возможностями и по необходимости оказать ему индивидуальную помощь и поддержку в решении естественно-культурных, социокультурных и социально-психологических задач социализации. Анализ социализированности обучающихся проводился нами по следующим критериям: 1) социальная адаптированность, 2) автономность, 3) социальная активность, 4) приверженность детей гуманистическим нормам жизнедеятельности.

По первому критерию среди обучающихся 1 курса низкий уровень социальной адаптированности имеют 37,5 %, средний – 62,5 %. Этот же показатель среди обучающихся 2 курса существенно отличается и составляет: высокий уровень – 47,1 %, средний – 41,2 %, низкий – 11,7 %.

Аналогичная тенденция просматривается по показателю «Автономность». Низкий уровень по этому показателю характерен для 68,7 %, средний – 31,3 % учащихся 1 курса. В то время как среди учащихся 2 курса высокий уровень социальной самостоятельности имеют 17,7 %, средний – 53 %, низкий – 29,3 %. Невысокий уровень социальной самостоятельности учащихся в целом можно объяснить тем, что более половины из них выпускники интернатных учреждений.

Низкие показатели характерны для критерия «Социальная активность»: 43,8 % – низкий уровень, 43,8 % – средний уровень, 12,4 % – высокий уровень для учащихся 1 курса, и соответственно 32,8 % – низкий; 44,7 % – средний; 13,5 % – высокий для учащихся 2 курса. Причиной таких результатов, на наш взгляд, являются особенности психического и социального развития обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, так как у них недостаточно сформированы основы сознательного, принципиального поведения в обществе, характерны затруднения взаимодействия с социальной средой, трудности в установлении социальных отношений и принятия определенной социальной позиции.

Результаты исследования приверженности обучающихся гуманистическим нормам жизнедеятельности также отражают положительную динамику формирования нравственности в процессе образования. Так, низкий уровень приверженности гуманистическим нормам характерен для 31,8 %, средний – 52,9 %, высокий – 15,3 % учащихся 1 курса, соответственно 15,5 % – низкий; 58,8 % – средний; 25,7 % – высокий для обучающихся 2 курса.

**Закключение.** Таким образом, анализ полученных данных свидетельствует о том, что уровень социализированности учащихся 2 курса более высокий по сравнению с 1 курсом. Тем не менее, в целом социальное развитие обучающихся требует от педагогического коллектива проведения целенаправленной, систематической коррекционной и воспитательной работы для достижения более высоких результатов социализации обучающихся.

Обучение в образовательных учреждениях, реализующих принципы инклюзивного образования, позволяет обучающимся с особыми образовательными потребностями приобрести бесценный социальный опыт, способствует формированию навыков и эффективных способов равноправного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, что в свою очередь стимулирует развитие социальной ориентированности и расширяет их личностные возможности, раскрывает внутренний потенциал, способствуя успешной социализации и интеграции в общество.

1. Концепция развития инклюзивного образования лиц с ОПФР в Республике Беларусь» (от 22.07.2015 г. № 608) [Электронный ресурс] / Управление специальным образованием Респ. Беларусь. Режим доступа : <http://www.asabliva.by> – Дата доступа : 20.02.2020.
2. Кошелева, А.Д. Инклюзивное образование: образование или социализация. Заметки к дискуссии. [Текст] / А.Д. Кошелева // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – № 2–2(66). – С. 80–85.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНОЧНОГО КОМПОНЕНТА САМОСОЗНАНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

*Грибунова Н.Н.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Стреленко А.А., канд. психол. наук, доцент*

На сегодняшний день, проблема самоотношения, рассматривается в рамках изучения самосознания, как его оценочный компонент и является весьма актуальной, особенно в период юношества. Самоотношение в данном возрасте выступает как важный фактор для образования таких личностных качеств как: принятие себя, положительное отношение к себе, чувство собственного достоинства, удовлетворенность собой [1].

Сам термин «самоотношение» является производным от многих психологических понятий, отражающих сферы отношения личности к своему внутреннему пространству. В разные периоды развития

психологии самооотношение имело множество названий таких как: самоуважение, образ «Я», «Я-концепция». Также в некоторых случаях оно рассматривалось как отдельное и самостоятельное понятие и явление, а иногда как составной компонент понятия [2].

Изучению самооотношения и его проблемам посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых. За рубежом исследованиями занимались такие ученые как Р. Бернс, У. Джеймс, К. Роджерс, М. Розенберг, С. Купермит. Среди отечественных ученых данной проблеме посвящены работы В.Н. Мясищева, С.Р. Пантелеева, С.Л. Рубинштейна, Н.И. Сарджвеладзе, В.В. Столина [3].

Целью исследования является определение выраженности основных составляющих самооотношения как оценочного компонента самосознания у юношей и девушек.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие две гендерные группы: юноши и девушки, студенты первого курса Витебского государственного университета П.М. Машерова, факультетов: социальной педагогики и психологии, физической культуры и спорта и юридического, в количестве – 120 человек. Для изучения самооотношения мы использовали методику С.Р. Пантелеева «Методика исследования самооотношения», а также нами были использованы методы анализа, синтеза, обобщения и обработки данных.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе исследование мы поделили нашу выборку на две группы: юноши и девушки. Анализируя полученные результаты юношей, мы отмечаем, что средний показатель превалирует над другими показателями по всем шкалам, что означает, что для молодых людей характерна решительность, направленность на результат, самоуважение, стремление к лидерству.

Если рассматривать частные случаи, по наибольшему количеству ответов респондентов, низкий показатель был выявлен по шкале «самообвинение» – 18%. В связи с таким результатом, мы можем говорить, что у некоторых студентов защита своего «Я» происходит путем обвинения других и молодым людям свойственно перекладывание ответственности на окружающих. Такое поведение может быть рассмотрено в качестве как защитного механизма, так и в качестве желания получить удовлетворение за счет порицания других.

Также, если брать во внимание и высокий показатель, то наибольшее количество ответов набрали шкалы: «самоуверенность» – 33% и «самоценность» – 33%. Такие результаты вполне естественны для уверенных в себе юношей и зачастую связаны с желанием быть лидерами во всех сферах своей жизни. Это отражается в смелости, решительности, уверенности, а также активности. Эти качества помогают справляться с критикой и высоко оценивать свою неповторимость.

По результатам девушек, мы также можем видеть, что доминирует по всем предложенным качествам средний показатель, означающий что девушки являются избирательными в общении, целеустремленными, работоспособными и ориентированными на успех.

В частном случае, по наибольшему количеству ответов девушек с низким показателем была также, как и у юношей выявлена шкала «самообвинение» – 25%. Характерным для такого показателя является тенденция к отрицанию собственной вины, боязнь брать ответственность за свои поступки и признавать свою неправоту. Такое поведение зачастую способно провоцировать конфликты, с целью защиты собственного «Я».

Высокий же уровень был выявлен по шкале «самоценность» – 42%. Девушки также, как и юноши, склонны себя высоко оценивать, демонстрировать свой потенциал и занимать лидерскую позицию. Они рационально принимают критику в свой адрес, так как уверены в себе и в своих силах.

Исходя из полученных результатов: обе выборки студентов имеют избирательное отношение как к другим, так и к себе. Также, студентам свойственно сохранять самообладание, прогнозировать свои дальнейшие действия и находить выходы из критических ситуаций.

**Заключение.** Таким образом, под оценочным компонентом самосознания мы понимаем самооотношение, которое занимает немалое значение в жизни юношей и девушек, в период их личностного становления. В этом возрасте происходит интенсивное формирование структуры личности через ее взаимодействие с обществом для приобретения свойств и качеств значимых для самого человека.

Для молодых людей становится важно, какое положение они займут в обществе, как их оценят, поэтому они склонны к постоянному анализу собственных поступков и действий. В связи с этим, самооотношение может меняться, в зависимости от окружающих условий.

В нашем случае, по результатам исследования было выявлено, что значения многих характеристик у студентов имеют средний показатель, который позволяет сделать вывод, что студенты первого курса, как юноши, так и девушки имеют здоровое представление о собственном «Я», обладают хорошей самооценкой и гибким мышлением, что позволяет им прекрасно адаптироваться в любой ситуации.

1. Крылова, Н.Н. Самоотношение и саморегуляция студента: феноменология и плоскости пересечения понятий / Н.Н. Крылова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 25–30.
2. Блохина, Т.С. Соотношение понятий «Я-концепция» и «образ Я» / Т.С. Блохина // Акмеология. – 2017. – № 3. – С. 23–28.
3. Астрецов, Д.А. Методологические подходы к изучению самооотношения в психологии / Д.А. Астрецов // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – №1. – С. 62–78.