

при составлении рассказа дополнили предложенный сюжет не существующими деталями, например, у испытуемая Алина Т. в сюжете о ежике появились стереотипные «яблоки»: «Упали яблоки...ёжик...свои колючки повтыкал...пошёл в дальше...увидел гриб.».

В 60% случаев испытуемые не смогли справиться с заданием: не составили связанный рассказ даже с помощью наводящих вопросов экспериментатора. (например, рассказы испытуемого Артема Л.: «Просыпались на рыбалку...мешочек...поднялся», «Ёжик...грибы собирает...пошел дождь...нет.»).

5% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью не смогли правильно даже описать оба сюжетных ряда, например, испытуемая Аня С. кусты назвала «елью», чёрную кошку – собакой.

По итогам проведения заданий, следует также отметить наличие у 70% учащихся с интеллектуальной недостаточностью нарушений звукопроизношения (невнятная смазанная речь, страдает произношение шипящих и свистящих, «р»), наблюдалась охриплость голоса). Значение слов, употребляемых учащимися неточны, нечетко отграничены друг от друга, расплывчаты. Вследствие этого дети произвольно переносят название одного объекта на другие. Наблюдалась тенденция использовать в речи слов, которые не сочетаются с лексическим значением слов. Данные особенности так же оказывают влияние на качество их связной речи.

Заключение. Проведенное эмпирическое исследования показало, что связная речь младших школьников с легкой интеллектуальной недостаточностью характеризуется недоразвитием и качественным своеобразием. Так, отмечается снижение способности учащихся младших классов вспомогательной школы устанавливать лексико-смысловые связи между объектами, наблюдаются затруднения в передаче сущности отношений данного типа в формулируемой фразе. Аналогичные сложности отмечаются и при конструировании сюжетного рассказа, даже при предъявлении наглядного содержания (логико-последовательные фрагменты). Следовательно, целенаправленная коррекционная работа по формированию компонентов связной речи младших школьников должна проводиться с учетом выявленных психолого-педагогических особенностей.

1. Баль, Н.Н. Коррекция нарушений речи у детей с сенсорной, двигательной и интеллектуальной недостаточностью / Н.Н. Баль, С.П. Хабарова, И.С. Зайцев. – Минск: БГПУ, 2009. – 104 с.
2. Уфимцева, Л.П. Коррекция речи подростков с тяжелыми нарушениями интеллектуального развития / Л.П. Уфимцева, Л.М. Сафонова, В.Е. Рогозина // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2007. – № 3. – С. 49–54.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И СКЛОННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАСНИКОВ К ОПРЕДЕЛЕННЫМ ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Воронько Н.Н.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Циркунова Н.И., ст. преп.

Существенными факторами профессионализации старшеклассника являются его интересы, склонности, способности на этапе предварительного самоопределения. Отсутствие сколько-нибудь выраженных интересов и склонностей влечет за собой затягивание и откладывание профессионального самоопределения. Их выбор часто оказывается случайным, не соответствующим внутренним потребностям, совершенным под влиянием внешних обстоятельств или как попытка подражания родителям, сверстникам. Это ведет к неудовлетворенности избранной профессией и в дальнейшем – к смене профессиональной деятельности [1].

Проблема профессиональных интересов и склонностей старшеклассников подробно изучалась в отечественной психологии, однако большинство работ, посвященных данной тематике, увидело свет в конце 70-х начале 80-х годов прошлого века. С тех пор, с нашей точки зрения, с изменением социальных ценностей и появлением новых профессий ситуация профессионального самоопределения старшеклассников значительно видоизменилась [3]. Кроме того, большинство исследователей ограничивались изучением отдельных аспектов проблемы профессиональных склонностей и интересов; нам не удалось обнаружить исследований, посвященных изучению индивидуальных профессиональных склонностей старшеклассников с различными учебными интересами.

Цель исследования: выявление профессиональных интересов и склонностей учащихся к определенным видам деятельности, а также их корреляционных связей.

Материал и методы. Экспериментальное исследование проходило на базе ГУО «Средняя школа №46 г. Витебска им. И.Х. Баграмяна». В качестве субъектов исследования выступали учащиеся 11 «А» класса в количестве 20 человек. Для проведения исследования использовались следующие методики: карта интересов А.Е. Голомштока и опросник профессиональных склонностей Л. Йовайши (модификация Г.В. Резапкиной).

Результаты и их обсуждение. Испытуемым была предложена методика «Карта интересов А.Е. Голомштока». По результатам обработки данных были получены следующие результаты, согласно сферам деятельности:

– физика. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 8 учащихся (40%); интерес отрицания – у 5 (25%); интерес выражен слабо у 4 (20%); выраженный интерес и ярко выраженный интерес наблюдается у одного учащегося (5%).

– математика. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 9 учащихся (45%); интерес отрицания – у 3 (15%); интерес выражен слабо – у 2 (10%); выраженный интерес и ярко выраженный интерес наблюдается у 2 (10%).

– электронная радиотехника. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 12 учащихся (60%); интерес отрицания – у 3 (15%); интерес выражен слабо у 2 (10%); выраженный интерес (от +5 до +7) наблюдается у 1 учащегося (5%), ярко выраженный интерес у 1(5%).

– техника. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 10 учащихся (50%); интерес отрицания – у 4 (20%); интерес выражен слабо у 2 (10%); выраженный интерес не наблюдается, ярко выраженный интерес у 2 (10%).

– химия. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 6 учащихся (30%); интерес отрицания – у 7 (35%); интерес выражен слабо - у 4 (20%); выраженный интерес (от +5 до +7) наблюдается у 3 учащихся (15%), ярко выраженный интерес не наблюдается.

– биология. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 43 учащихся (15%); интерес отрицания – у 8 (40%); интерес выражен слабо у 1 (5%); выраженный интерес у 5 (25 %); ярко выраженный интерес – у 1 учащегося (5%).

– медицина. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 2 учащихся (10%); интерес отрицания – у 6 (40%); интерес выражен слабо у 4 (20%); выраженный интерес (от +5 до +7) наблюдается у 6 учащихся(30%), ярко выраженный интерес не наблюдается.

– география и геология. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 2 учащихся (10%); интерес отрицания – у 10 (50%); интерес выражен слабо у 4 (20%); выраженный интерес наблюдается у 1 (5%), ярко выраженный интерес не наблюдается.

– история. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 1 учащегося (5%); интерес отрицания – у 6 (30%); интерес выражен слабо - у 7 (35%); выраженный интерес (от +5 до +7) наблюдается у 5 учащихся (25%), ярко выраженный интерес наблюдается у одного учащегося (5%).

– филология и журналистика. Интерес отрицания – у 5 (25%); интерес выражен слабо у 5 (25%); выраженный интерес у 7 (35%); ярко выраженный интерес у 2 (10%).

– искусство. Интерес отрицания – у 1 (5%); интерес выражен слабо у 8 (40%); выраженный интерес у 6 (30%); ярко выраженный интерес у 5 (25%).

– педагогика. Интерес отрицания – у 6 (30%); интерес выражен слабо у 8 (40%); выраженный интерес у 3 (15%); ярко выраженный интерес наблюдается у 1 (5%).

– сфера бытового обслуживания. Высшая степень отрицания (от -12 до 6) наблюдается у 2 учащихся (10%); интерес отрицания – у 5 (25%); интерес выражен слабо у 6 (30%); выраженный интерес у 2(15%), ярко выраженный интерес у 3(15%).

– военное дело. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 6 учащихся (30%); интерес отрицания – у 6 (25%); интерес выражен слабо у 2 (10%); выраженный интерес у 1 (5%); ярко выраженный интерес у 2(10%).

– спорт. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 6 учащихся (30%); интерес отрицания – у 7 (35%); интерес выражен слабо у 5 (25%); выраженный интерес у 1 (5%); ярко выраженный интерес у 1(5%).

– предпринимательство, бизнес. Высшая степень отрицания (от -12 до -6) наблюдается у 2 учащихся (10%); интерес отрицания – у 7 (35%); интерес выражен слабо у 6 (30%); выраженный интерес у 1 (5%); ярко выраженный интерес у 1 (5 %).

Результаты обработки данных по методике «Опросник профессиональных склонностей» Л. Йовайши (модификация Г.В. Резапкиной) показали следующее:

– склонность к работе с людьми. Ярко выраженная профессиональная склонность у учащихся не наблюдается, средне выраженная склонность у 9 испытуемых (45%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

– склонность к исследовательской деятельности. Ярко выраженная профессиональная склонность у 1 испытуемого (5%), средне выраженная склонность так же у 1 (5%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

– склонность к работе на производстве. Средне выраженная склонность у 1 испытуемого (5%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

– склонность к эстетическим видам деятельности. Ярко выраженная профессиональная склонность у учащихся не наблюдается, средне выраженная склонность у 3 испытуемых (15%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

– склонность к экстремальным видам деятельности. Ярко выраженная профессиональная склонность у 1 испытуемого (5%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

– склонность к плано-экономическим видам деятельности. Ярко выраженная профессиональная склонность у учащихся не наблюдается, средне выраженная склонность у 2 испытуемых (10%). У остальных склонность не выражена либо слабо выражена.

Судя по результатам, полученным в ходе проведения вышеуказанных методик, необходимо отметить, что у испытуемых не наблюдается одинаковых данных по нескольким склонностям, т.е. они направлены на индивидуальный выбор для каждого вида деятельности. Профессиональные интересы также четко выделяются среди их множества, что говорит нам о достаточной сформированности профессионального самосознания и своеобразной связи профессиональных интересов и склонностей учащихся к определенному виду деятельности.

Также был проведен корреляционный анализ взаимосвязи профессиональных интересов и склонностей учащихся к определенным видам деятельности. Нами были получены следующие результаты. В ходе анализа, по общей системе классификации корреляционных связей, определили связь между переменными: склонности к работе с людьми и интересом к сфере бытового обслуживания $r_s=0,49$,

$$r_s \begin{cases} 0,45 (p \leq 0,05) \\ 0,57 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Также проявляется взаимосвязь между переменными: склонности к работе с людьми и искусством $r_s=-0,27$,

$$r_s \begin{cases} 0,45 (p \leq 0,05) \\ 0,57 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Взаимосвязь прослеживалась в склонности к эстетическим видам и искусством $r_s=0,44$,

$$r_s \begin{cases} 0,45 (p \leq 0,05) \\ 0,57 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Это говорит нам о том, что чем выше интерес у учащегося к определенному предмету, тем ярче проявляется склонность к соответствующему виду деятельности.

Заключение. Проведенное нами исследование является доказательством того, что между профессиональными интересами и склонностями к различным видам деятельности существует тесная взаимосвязь. У учащихся прослеживаются определенные устойчивые профессиональные интересы, которые совпадают со склонностью к соответствующему виду деятельности.

1. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения. / Е.А. Климов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 420 с.
2. Павлова, Т.Л. Профориентация старшеклассников. Диагностика и развитие профессиональной зрелости / Т.Л. Павлова. – М.: Сфера, 2005. – 128 с.
3. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Воронеж, 2006 – 263 с.

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Гамзюк Ю.С.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Сёмкина И.А., ст. преп.

В настоящее время в Республике Беларусь инклюзивное образование рассматривается как социальный институт [1], позволяющий реализовать права лиц с ОПФР на получение образования, как фактор становления личности, ее социализации, как потенциал для раскрытия возможностей каждого обучающегося, как возможность удовлетворить особые потребности лиц с ОПФР.

Целью исследования является изучение уровня социализации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в процессе организации инклюзивного образования.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели нами было проведено исследование в учреждении образования «Улльский государственный профессиональный лицей сельскохозяйственного производства имени Л.М. Доватора», на базе которого функционирует областной Центр профессиональной и социальной реабилитации обучающихся с особенностями психофизического развития. В центре обучается 80 учащихся по 6 специальностям. Количество испытуемых составило 54 обучающихся 1 и 2 курсов. В качестве методологического инструментария была использована методика изучения социализированности личности ребенка (М.И. Рожков), направленная на выявление уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся. Для реализации целей исследования использовались следующие методы: анкетирование, методы математической статистики, анализ полученных данных.