

Ещё до принятия данного документа в США разгорелся миграционный скандал из-за введения новых иммиграционных норм, согласно которым нарушителям пограничного режима предъявляют обвинения, а их детей отправляют в специзоляторы, где они содержатся отдельно от родителей, что причиняет невыносимые психологические страдания детям и приводит к несвоевременному оказанию медицинской помощи [5]. Однако, это не единственный случай разлучения семей мигрантов. Подобные случаи систематически происходят в Финляндии, Швеции, Латвии, Германии и др.

Всего в 2019 г. в Европу по средиземноморским маршрутам прибыло около 20 тыс. детей. Многие из них сделали это без сопровождения взрослых. УВКБ обеспокоены условиями их содержания, так как центры размещения детей переполнены, мигранты живут в тяжелых, антисанитарных условиях [6]. Недопустимые условия проживания наблюдаются и в центрах для мигрантов на американо-мексиканской границе, где в июне 2019 г. были обнаружены тела мужчины и его маленькой дочери [7], а за последние 5 лет число смертельных случаев среди мигрантов достигло почти 2 тыс. человек [8]. Отдельная статистика в отношении детей не предусмотрена.

Нарушения прав детей наблюдаются и в сфере образования. По данным УВКБ, только 63% детей из числа беженцев ходят в начальную школу, лишь 24% из них заканчивают средние и старшие классы общеобразовательных школ [9]. Обостренной является проблема языковой интеграции у детей. Часто они становятся «изгоями» в школах и подвергаются буллингу со стороны своих сверстников, что приводит к их деструктивному поведению. Исследования, проведенные ООН, установили, что на 2019 год более 7 млн. детей лишены свободы, большую часть из которых составляют дети мигрантов и беженцев, которые находятся в тюрьмах, центрах содержания иммигрантов и других закрытых учреждениях [10]. Отдельным предметом исследования может быть пресечение эксплуатации детей в результате торговли людьми. Созданной системы защиты от такого рода преступлений недостаточно. До сих пор наиболее подверженными риску попасть в руки контрабандистов остаются дети-мигранты.

Заключение. Таким образом, принятие Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах, а в последствии и Глобального пакта безопасной, упорядоченной и легальной миграции является важным шагом в решении сложившейся глобальной проблемы. Однако, этого недостаточно, о чём свидетельствуют факты о жизни многих мигрантов в разных странах мира. Правительства большинства государств на данный момент ведут процесс ужесточения миграционного законодательства, но это не помогает решить накопившиеся проблемы должным образом. Консолидация государств в вопросах миграции, проведение единой политики для урегулирования сложившейся ситуации, создание безопасных коридоров для безопасного и упорядоченного передвижения мигрантов, развитие внутригосударственных органов, занимающихся вопросами миграции, способствующих социализации мигрантов в обществе, поможет преодолеть миграционный кризис.

1. Генсек ООН заявил, что число мигрантов с 2000 года выросло на 49% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4867843>. – Дата доступа: 23.02.2020.
2. Портал глобальных данных о миграции МОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://migrationdataportal.org/?i=stock_abs_&t=2019&m=1. – Дата доступа: 23.02.2020.
3. Миграция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/migration/>. – Дата доступа: 23.02.2020.
4. Резолюция ГА «Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах» №A/RES/71/1 от 19.09.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/1>. – Дата доступа: 24.02.2020
5. Резолюция ГА «Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции» №A/RES/73/195 от 19.12.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/195. – Дата доступа: 23.02.2020.
6. В УВКБ призывают страны Европы улучшить условия жизни детей-мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/10/1364901>. – Дата доступа: 24.02.2020.
7. Глава ЮНИСЕФ обеспокоена условиями содержания детей мигрантов и беженцев на границе США с Мексикой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/06/1358301>. – Дата доступа: 24.02.2020.
8. Ежедневно в мире погибает один ребенок-мигрант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/06/1358371>. – Дата доступа: 24.02.2020.
9. ООН: у миллионов детей-беженцев нет возможности закончить школу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/08/1362172>. – Дата доступа: 24.02.2020.
10. Дети за решеткой: потерянное детство и будущее. Новое исследование ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/11/1367321>. – Дата доступа: 24.02.2020.

ОСОБЕННОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В США

Тупальская А.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преп.

В последние годы спрос на брачные соглашения в США значительно увеличился, что свидетельствует о пристальном внимании к вопросу их реализации. Практически каждый брак сопровождается подписанием брачного договора, а в нескольких штатах (Аризона, Монтана, Нью-Джерси, Флорида, Индиана и др.) такое условие является обязательным.

Целью исследования является анализ действующего законодательства США, регулирующего заключение и реализацию брачного договора.

Материал и методы. Основным материалом исследования является Закон США «О единых добрачных и брачных соглашениях» 1983 года. В ходе исследования были использованы формально-юридический и метод конкретного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Брачные соглашения признаются во всех пятидесяти штатах и в округе Колумбия и подлежат исполнению, если они составлены в соответствии с требованиями законодательства штата и федерального законодательства.

Законы штатов устанавливают обязательную письменную форму брачного договора, подписанную обеими сторонами, и объявляют их обязательными к исполнению без дополнительного рассмотрения, тем самым модернизируют действующее законодательство штатов.

В 1983 году вступил в силу Закон США «О единых добрачных и брачных соглашениях», который является унифицированным НПА, принятым большинством штатов и регулирующим брачные договоры, которые также надлежащим образом именуется как «добрачные соглашения» и «брачные соглашения».

Закон вносит ясность, последовательность и упорядоченность в соглашения между супругами. Законодательство штатов дают разные определения брачному договору, в то время как Закон разграничивает понятия «добрачное соглашение» и «брачное соглашение». Например, понятие «добрачное соглашение» раскрывается как соглашение между лицами, которые намерены вступить в брак, и который подтверждает, изменяет или отказывается от брачного права или обязанности во время брака или при разводе, расторжении брака, смерти одного из супругов или в случае возникновения или отсутствия в браке любого другого события [1].

Основное внимание уделяется соглашениям, которые имеют целью изменить или отказаться от прав, которые в противном случае возникли бы во время расторжения брака или смерти одного из супругов. Закон внес определенный порядок в правовой режим в отношении добрачных соглашений, особенно в том, что касается прав при расторжении брака. Брачное соглашение не только предусматривает, что происходит в случае развода, но и защищает некоторую собственность во время брака, например, в случае банкротства [2].

В Законе отмечено, что добрачное соглашение вступает в силу в браке, в то время как брачное соглашение вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами. Лица, намеренные заключить брак, должны иметь надлежащую право- и дееспособность. В большинстве штатов договор не может быть заключён с участием представителя или доверенности. Также подчёркнуто, что добрачные и брачные соглашения считаются недействительными, если одна из сторон доказывает, что соглашение было недобровольным или было заключено в результате принуждения, а также в случае ограничения средств правовой защиты, доступных для сторон.

Одним из самых больших недостатков является положение, позволяющее принудительно исполнять недобросовестное соглашение: Закон разрешает неисполнение соглашений, которые признаны недобросовестными на момент подписания, при условии, что недобросовестность и невозможность соглашения являются альтернативными основаниями для отказа в принудительном исполнении соглашения, каждое из которых само по себе является адекватным.

Добрачные и брачные соглашения, в соответствии с Законом, охватывают:

- права и обязанности каждой из сторон в отношении любой собственности, право контролировать и управлять собственностью;
- раздел имущества, если стороны разошлись, развелись или умерли;
- изменение или устранение супружеской поддержки;
- создание завещания или доверия;
- права или право собственности на полисы страхования жизни;
- воспитание и образование детей;
- любой другой вопрос, который не нарушает публичную политику или уголовный закон [3].

Заключение. Таким образом, в современном мобильном обществе особенно важно стандартизировать правила, регулирующие возможность заключения добрачных и брачных соглашений. В вышеуказанном Законе предлагается гибкая структура для добрачных и брачных соглашений, которая способствует ответственному планированию и принятию обоснованных решений, и побуждает будущих супругов заранее рассмотреть широкий спектр вопросов, которые могут повлиять на их брак. Закон в значительной степени разъясняет и модернизирует расходящиеся законы штатов и создает гармонизированный и унифицированный подход к добрачным и брачным соглашениям.

1. Uniform Premarital and Marital Agreements Act 1983 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.uniformlaws.org/HigherLogic/System/DownloadDocumentFile.ashx?DocumentFileKey=f5d36125-9433-c7d8-28ec-6244f4a316e6&forceDialog=0>. – Дата доступа: 21.02.2020.
2. Хобор, Р. Международно-правовой опыт регулирования имущественных отношений супругов по брачному договору (на примере законодательства ФРГ и США) / Р. Хобор // Национальный юридический журнал: теория и практика. – 2016. – № 8. – С. 133–137.
3. Лалетина, А.С. Коллизионные нормы регулирующие имущественные отношения супругов в законодательстве иностранных государств / А.С. Лалетина // Московский журнал международного права. – 2004. – № 1. – С. 189–197.