

жем увидеть насколько сами респонденты осведомлены на данную тему, а в некоторых случаях даже готовы к родительству.

Следует отметить, что 24 человека (что составило бы 25% от общего количества опрошиваемых), вообще отказались принимать участие в опросе, мотивировав это тем, что никогда не задумывались над такими вопросами. Из чего мы можем сделать вывод о неготовности к родительству этих респондентов, не говоря уже об осознанном решении иметь детей и семью, что делает эту проблему очень актуальной на сегодняшний день.

Проанализировав ответы, мы выяснили, что современная молодежь понятию «родительство» приписывает несколько разнообразных значений, для одних – это факт того, что человек стал родителем (35%), для других биологическая возможность иметь детей – 10%, а третьи понятие «родительство» соотносят с созданием семьи (25%) и отношениями между родителями и детьми – 20%. Из чего следует, что современная молодежь воспринимает данное понятие не однозначно, у них не существует четких образов в сознании, связанных с родительством, а некоторые даже не сумели дать вразумительного ответа на поставленный вопрос.

Из ответов на второй вопрос («осознанное родительство» – это...), мы выяснили, что большая часть респондентов считает, что осознанное родительство – это планирование семьи (55%) и подготовка к рождению детей 25%, 15% опрошенных думают, что это понятие включает осознанный подход к воспитанию детей (15%) и 5% осознанное родительство интерпретируют, как желание иметь детей.

Проведённый опрос позволяет сделать вывод о недостаточно четких представлениях современной молодежи о смысле этих понятий, о неполной сформированности представления о родительстве, (в частности, об осознанном родительстве), что является подтверждением актуальности программы по подготовке молодежи к семейной жизни. С помощью занятий, проводимых в рамках программы, студенты смогут научиться лучше понимать партнера, избегать конфликтных ситуаций и ссор, узнают как лучше планировать рождение детей и многое другое.

Заключение. Таким образом, в подготовке молодежи к браку и семейной жизни учреждениям образования отводится значимая роль. Они обладают большими возможностями для проведения систематической целенаправленной подготовки молодежи к семейной жизни с помощью учебной, внеучебной воспитательной работы, а также деятельности различных объединений.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

Курилина Е.А.

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сёмкина И.А., ст. преподаватель

Проблема зависимости от психоактивных веществ в подростковой среде усугубляется ростом объемов наркотических веществ, их доступностью и разнообразием. Одной из задач, стоящих перед системой образования, является формирование психологической устойчивости к зависимым формам поведения и антинаркотического барьера как отрицательного отношения к употреблению психоактивных веществ. Организация деятельности, направленной на профилактику употребления психоактивных веществ в конкретном учреждении образования, должна основываться на анализе существующей в нем ситуации в отношении этой проблемы. Цель исследования – изучить степень участия педагогического коллектива в профилактике употребления психоактивных веществ в подростковой среде для усовершенствования организации внутришкольной профилактической работы по данному направлению.

Материал и методы. Базой исследования было выбрано ГУО «Средняя школа № 11 г. Витебска». Общее количество респондентов составило 25 педагогов (классные руководители старших классов). Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический метод, анкетирование, методы математической статистики.

Результаты и их обсуждение. С целью изучения степени участия педагогического коллектива в профилактике употребления психоактивных веществ в подростковой среде для усовершенствования организации внутришкольной профилактической работы по данному направлению мы провели анкетирование 25 респондентов (классных руководителей старших классов) ГУО «Средняя школа № 11 г. Витебска».

Нами был поставлен вопрос, считают ли педагоги школы, что проблема употребления психоактивных веществ является актуальной среди подростков на сегодняшний день: 76% респондентов отметили проблему употребления психоактивных веществ актуальной. Исходя из этого, можно предположить, что педагогический коллектив школы осознает наличие данной проблемы в социуме, 16% считают, что проблема не актуальна, случаи употребления ПАВ подростками единичны, а 8% никогда не слышали о такой проблеме, здесь мы можем предположить, что данное количество респондентов относятся к проблеме употребления психоактивных веществ индифферентно.

На вопрос, «Какие мероприятия проводятся в вашей школе с целью профилактики употребления ПАВ в подростковой среде?» – 16% ответили, что не владеют данной информацией, а 84% смогли описать опыт работы по профилактике употребления психоактивных веществ, сюда они включили следующие методы и формы работы с данной проблемой – беседы, круглые столы, диспуты, дискуссионные качели. Эта информация позволяет нам сделать вывод о том, что большая часть педагогического коллектива учреждения владеет информацией о проведении профилактической работы с подростками, что подтверждает наличие профилактики по данному направлению в учреждении образования.

На вопрос, «Принимаете ли вы участие в организации и проведении профилактики употребления психоактивных веществ?» – 83% респондентов ответили положительно, 14% принимают участие, но не всегда, так как считают, что профилактикой в этом направлении должны заниматься специалисты организаций здравоохранения, социальной психолого–педагогической службы школы, 3% не принимают участие в профилактике. Проанализировав данные ответы мы можем сказать, что высокий процент педагогов участвует в профилактике употребления ПАВ, что является показателем профессионализма специалистов сферы образования, а так же мы можем предположить, что в исследуемом учреждении образования низкий уровень употребления психоактивных веществ среди подростков. Однако, для 17% педагогов, которые имеют слабую позицию в данном профилактическом направлении важно донести информацию об актуальности и эффективности непосредственно их участия в профилактике употребления психоактивных веществ.

Заключение. Полученные результаты исследования позволят нам разработать программу межведомственного взаимодействия по профилактике употребления психоактивных веществ в подростковой среде и внедрить ее для усовершенствования организации социально-педагогической профилактики в условиях учреждения образования.

Литература

1. Боброва, Т.В. Педагогические условия организации профилактики наркомании в молодёжной среде: автореф. / Т.В. Боброва. – М.: 2004. – 22 с.
2. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога / М.В. Шакурова. – М.: Воронеж, 2012. – 145 с.
3. Янина, В. И. Деятельность социального педагога в образовательном учреждении / Янина В.И. // Социально-педагогическая деятельность: Проблемы и перспективы: материалы научно-практической конференции. – Самара, 2002. – С. 166–173.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

Николаева Е.А., Беляев И.А.

студенты 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Туболец С.Г., канд. пед. наук, доцент

В последнее время научное сообщество начало уделять большее внимание термину «идентичность» как многоплановой категории, раскрывающей личностное отношение индивида к различным группам и обществу в целом. Современные глобальные изменения в жизни государств способствуют росту желания их граждан сохранить свое культурное наследие, этническую идентичность.

Цель нашего исследования – определить тип этнической идентичности, характерный для современных белорусских студентов 1 курса, обучающихся на факультете социальной педагогики и психологии.

Материал и методы. Наше исследование основано на методике «Типы этнической идентичности» (авторы Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). В качестве испытуемых выступали студенты 1 курса факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Всего в анонимном бланковом опросе участвовало 33 студента (пожелавшие принять участие). Для анализа полученных данных мы использовали математический и статистический методы исследования.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании мы придерживаемся трактовки понятия этническая идентичность, которую дал А.А. Бодалёв, определив ее как переживание личностью своей принадлежности к определённом этносу. Автор подчёркивает, что это – осознание наличия типичных для его представителей качеств, оценка этнически обусловленных предпочтений в сфере общения и деятельности [1].

На этническое самоопределение человека влияет тот факт, в какой среде он проживает: полиэтнической или моноэтнической. Первая разновидность имеет большее распространение и большее научное обоснование своего влияния. Во-первых, она дает значительный объем знаний об особенностях своего народа и других этнических групп, а также дает возможность развития межэтническим коммуникациям. Во-вторых, она помогает осознавать гражданам всех стран свою этническую идентичность. Вторая же разновидность среды, моноэтническая, присутствует в исторически сложившихся, устойчивых многопоколенных общностях людей, характеризующихся единством происхождения и места проживания. Такая культура является регулятором поведения и средством передачи исторически накопленного опыта, следствием чего выступает сохранение самобытности в этнической культуре народа.