

АРБИТРАЖ КАК СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРИ НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ

Ребицкая Е.В.,

магистрант УО ФПБ «МИТСО», г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дединкин А.Л., канд. ист. наук, доцент

Одним из основных принципов любой правозащитной системы выступает обеспечение свободного доступа жертвам к эффективным средствам правовой защиты. При разработке Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН (далее – Руководящие принципы) данный элемент также не был упущен. Так, третий столп Руководящих принципов гласит: «В рамках своей обязанности защищать от связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека государства посредством судебных, административных, законодательных или иных соответствующих средств должны принимать надлежащие меры для обеспечения того, чтобы в случаях, когда такие нарушения происходят на их территории и/или в пределах их юрисдикции, затрагиваемые стороны получали доступ к эффективным средствам правовой защиты» [2].

Цель исследования – проанализировать возможность внедрения арбитражной процедуры как один из способов правовой защиты при нарушении прав человека субъектами предпринимательской деятельности.

Материал и методы. Наблюдения основаны на изучении руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и иных Международных стандартов в области прав человека. Для анализа собранного материала были использованы метод анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод.

Результаты и их обсуждение. Государство обязано предоставлять эффективные и надежные средства правовой защиты для пострадавших лиц посредством использования судебных, внесудебных, административных, законодательных и других соответствующих процедур. В целом выделяют три основных механизма обеспечения доступа к средствам правовой защиты в случае нарушения прав человека бизнесом:

- 1) судебный;
- 2) оперативный;
- 3) внесудебный [1].

Безусловно, судебный механизм является наиболее распространенным способом и включает в себя как национальные, так и международные суды различной направленности. Данный механизм обязывает государства укреплять правовые рамки и судебные системы, ведь государства оказывают на них непосредственное влияние.

Не последнюю роль в механизме обеспечения доступа к средствам правовой защиты играют внесудебные способы. К ним относятся: омбудсмены, органы по вопросам труда и занятости, наделенные полномочиями рассматривать дела, а также национальные правозащитные учреждения.

Оперативный механизм рассмотрения жалоб является внесудебным механизмом, созданным или обеспеченным компанией или же связанным с ней иным образом и действующим локально на оперативном уровне. Основное преимущество механизма рассмотрения жалоб на оперативном уровне состоит в его скорости и непосредственной вовлеченности обеих сторон на ранней стадии конфликта. Что в свою очередь способствует установлению более доверительных отношений в компании и построению устойчивых взаимоотношений. Также считается, что данный механизм может успешно выполнять превентивную функцию.

В 2017 году поступило предложение относить к категории «внесудебных механизмов» также арбитражную процедуру. Это довольно любопытное предложение, так как в настоящее время арбитраж в основном ассоциируется с коммерческими спорами и является упрощенной процедурой для разрешения споров между юридическими лицами. Однако три года назад группа юристов-международников (Claes Cronstedt, Jan Eijbouts, Adrienne Margolis, Steven Ratner, Martijn Scheltema и Robert C. Thompson) инициировали создание Рабочей группы по международному арбитражу в сфере бизнеса и прав человека. Ими было проведено исследование по вопросу возможности адаптации процедуры международного коммерческого арбитража к спорам, возникающим в следствии нарушения бизнесом прав человека. Изучив данное исследование [3], можем выделить следующие его основные положения:

– использование арбитража не только не противоречит Руководящим принципам, но и способствует активизации усилий государства по выполнению своих обязанностей защиты прав человека в бизнес-сфере;

– несмотря на довольно схожую процедуру, в отличие от судебного процесса, где процесс начинается с момента подачи искового заявления, арбитражное разбирательство инициируется лишь по соглашению обеих сторон, что уже располагает стороны на достижение консенсуса;

– необходима подготовка арбитров, специализирующихся на правах человека;

– явными достоинствами процедуры выступает ее гибкость, более широкие возможности применения принципа справедливости, конфиденциальности, быстрота разрешения спора и простота приведения в исполнение арбитражных решений;

– спорным является вопрос равенства сторон, т.к. очевидно, что «жертва» не имеет таких же финансовых ресурсов как коммерческая организация; для решения этой проблемы предлагается создать специальный частный трастовый фонд («фонд справедливости» помощи жертвам, а также привлекать к финансированию различные международные организации и *pro bona* организации);

– предлагается предварительное применение процедуры медиации, а в случае ее неуспешного завершения – обращение к арбитражной процедуре;

– предполагается обязательное внедрение арбитражной оговорки в контракты, договора поставки, что должно послужить превентивной мерой для организаций, а также исключить вопрос безответственности дочерних предприятий.

По итогу Рабочей группой было принято решение создания высокого уровня редакционного комитета по пересмотру существующего международных правил арбитража, включая Комиссию ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), для оценки необходимости адаптации этих правил к спорам по правам человека.

Заключение. На наш взгляд, внедрение арбитражной процедуры в сферу бизнеса и прав человека является довольно трудоемким процессом и в настоящее время содержит больше минусов, не же ли плюсов, для продолжения работы над ним. В свою очередь медиация, как отдельно взятая процедура, вполне могла бы стать эффективным досудебным способом урегулирования конфликта.

1. Доклад Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях: «Доступ к эффективным средствам правовой защиты в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок ООН в отношении защиты, соблюдения и средств правовой защиты» от 18.07.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/218/67/PDF/N1721867.pdf?OpenElement> – Дата доступа: 25.02.2020.
2. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека [Электронный ресурс] : одобр. резолюцией 17/4 Совета по правам человека от 16 июня 2011 года // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf – Дата доступа: 25.02.2020.
3. The Working Group on International Arbitration of Business and Human Rights [Electronic resource]. – Mode of access: <https://sccinstitute.com/media/204957/qa.pdf> – Date of access: 25.02.2020.

УСЛОВИЕ О КАЧЕСТВЕ В ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ ДОМОВ И КВАРТИР

Самотошенкова К.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николичев Д.Н., ст. преп.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) [1] относит к существенным условиям договора купли-продажи жилых домов и квартир условие о предмете договора и условие о цене данного договора. Тесно с условием о цене договора связано условие о качестве объекта, который подлежит передачи по договору купли-продажи жилых домов и квартир. Условие о качестве не является существенным для данного договора, однако, исходя из специфики предмета данного договора, условие о качестве является важным.

Актуальность исследования состоит в том, что исходя из специфики предмета договора купли-продажи жилых домов и квартир, на практике сложно определить качество данного предмета, в результате чего нередко возникают судебные споры по поводу качества проданного дома либо квартиры.

Цель исследования – изучить правовые нормы и судебную практику, регламентирующие условие о качестве предмета в договоре купли-продажи жилых домов и квартир, в результате чего выработать предложения по совершенствованию законодательства.

Материал и методы. Материалом исследования является изучение и использование нормативной законодательной базы, которая регламентирует условие о качестве товара в договоре купли-продажи жилых домов и квартир. При написании работы были использованы такие методы как: формально-юридический, аналитический и метод обобщения.

Результаты и их обсуждение. Предметом договора купли-продажи жилых домов и квартир выступают непосредственно сам жилой дом либо квартира, которые являются индивидуально-определенными вещами. В случае, если предмет договора будет надлежащим, в том числе если предмет будет соответствовать условию о качестве, то и исполнение договора будет надлежащим.

В соответствии со ст. 439 ГК продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Так как предметом договора купли-продажи жилых домов и квартир выступают вещи, которые являются индивидуально-определенными определить условие о качестве данных предметов на практике затруднительно, поэтому исходя из специфики предмета данного договора, условие о качестве в договоре обычно не оговаривается.