

Закключение. Таким образом, дальнейшее развитие наркопреступности может привести к серьезным демографическим проблемам, потому как все эти преступления посягают на здоровье населения и общественную нравственность. Сложившаяся ситуация требует улучшения системной и комплексной уголовно-правовой политики противодействия преступлениям, связанным с наркотиками, дальнейшей доработки и усовершенствования способов борьбы с наркотиками, развития международного сотрудничества, с целью ведения борьбы с незаконным наркооборотом на всех уровнях.

1. Веруш, А.И. Главная угроза для безопасности человечества [текст] / А.И. Веруш, В.М. Лосич // *Беларуская думка*. – 2012. – №8. – С. 98–103.
2. С начала года правоохранители выявили почти 4 тыс. преступлений, связанных с наркотиками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsknews.by/s-nachala-goda-pravoohraniteli-vyyavili-pochti-4-tys-prestuplenij-svyazannyh-s-narkotikami/> – Дата доступа: 23.02.2020.
3. Данные за 2019 год о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.by/ru/statistika/db6c73f128c9473e.html/> – Дата доступа: 23.02.2020.

ОХРАНА ЛИТЕРАТУРНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ БЕЛОРУССКИХ АВТОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Пронько А.В.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Мороз Н.В., ст. преп.

На современном этапе использование как литературных, так и художественных произведений не ограничивается одной территорией. В связи с процессом глобализации, в особенности с развитием культурных связей и обмена, безусловно, важным является охрана авторских прав в зарубежных странах. Правовое регулирование в сфере авторского права в каждом государстве имеет определенную специфику и может существенно отличаться от законодательства Республики Беларусь, поэтому данный вопрос является довольно актуальным в настоящее время.

Целью работы является изучение правовой охраны художественных и литературных произведений за пределами Республики Беларусь (за рубежом).

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы нормы Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 (далее – Бернская конвенция), законодательные акты зарубежных стран в области авторского права, а также работы специалистов в данной сфере. Были использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.

Результаты и их обсуждение. В связи с принятием Бернской конвенции, законодательство более 170 государств-участниц данной конвенции, в том числе и Республики Беларусь, в сфере основополагающих принципов авторских отношений схоже (также действует Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. для государств, не являющихся участниками предыдущей). Различия же могут быть в объеме прав авторов, ответственности за нарушение авторских прав, а также сроке охраны произведений.

В соответствии с п.1 ст.5 Бернской конвенции авторам-иностранцам литературных и художественных произведений предоставляется защита авторских прав наравне с собственными гражданами государства-участника конвенции, т.е. национальный режим охраны, кроме закона места происхождения произведения [1].

Как уже отмечалось ранее, срок защиты авторских прав имущественного характера отличаются в различных странах. Так, например, в законах об авторском праве Китая, Японии, Нидерландов срок охраны составляет продолжительность жизни автора и 50 лет после его смерти. В законодательстве США, ФРГ, Греции, Франции, Чехии, Испании, Дании охрана предоставляется на всей продолжительности жизни автора и 70 лет после его смерти. Если произведение создано в соавторстве срок исчисляется после смерти последнего из них. Личные неимущественные права на произведения охраняются бессрочно (Россия, Франция, Мексика), либо как и исключительные права (ФРГ, Норвегия, Люксембург) [2].

Возникает вопрос: какое право применять, если срок охраны произведений в стране, где истребуется охрана, выше срока страны, где произведение было создано, и наоборот? Согласно п.8 ст.7 Бернской конвенции, если законодательство страны не предусматривает иное, срок охраны не может быть большим, чем срок, который предусмотрен в стране, где произведение было создано, и в упомянутых выше государствах такого исключения не было [1]. Следовательно, в большинстве стран будет действовать привязка места происхождения произведения.

Исследовав законодательство зарубежных государств относительно ответственности за нарушение авторских прав, следует сделать вывод, что привязка «страна, где истребуется защита» толкуется по-разному, поэтому иногда возникают сложности в определении применимого права в конкретных случаях.

Так, согласно первому подходу, которое используется в большинстве стран Европы, США, к таким отношениям должно применяться право страны, где автор-иностранец использует это произведение

и защищает от любых посягательств. Важно отметить, что это относится к авторским отношениям, которые имеют как договорный, так и внедоговорный характер.

Согласно второму подходу, подразумевается, что авторские права и средства защиты связаны только с ответственностью за нарушение таких прав, поэтому должны регулироваться законом страны суда. Однако это зависит от характера авторских правоотношений. Такой подход применяется в странах СНГ (Армения, Казахстан, Киргизия), Венгрии в отношении договорных обязательств в области авторского права [3].

Значительно отличается законодательство Японии, где судебная практика предусматривает применение закона государства, где нарушение имело место. Также возможно выбрать сторонам применяемое право самостоятельно, но следует упомянуть, что суд не обязан учитывать мнение сторон, если внедоговорные отношения будут связаны с правом другой страны [4].

Права авторов на национальном уровне, как и в Бернской конвенции, подразделяются на имущественные (экономические) и неимущественные (моральные) права. К моральным правам относят право авторства, неприкосновенности содержания и формы произведения, право на имя (запрет использования имени автора, например, в США, либо запрет обнародования произведения без ссылки на автора или под другим именем в Нидерландах), обнародование произведения. Во Франции к моральным правам относится право «отозвать произведение» в случае передачи имущественных прав другому лицу [2].

К экономическим правам в зарубежных странах относится право на использование, воспроизведение, чтение произведения публично, право на перевод, адаптацию произведений, право на выставку (ФРГ, Япония), на распространение, предлагать свое произведение публично путем предоставления его копий (кредитование), разрешение или запрещение аренды [2].

Также, довольно распространенным является коллективное управление имущественными авторскими правами. Такие организации обеспечивают охрану произведений посредством выявления нарушений прав авторов, с которыми заключен договор. Коллективное управление предусмотрено в законодательстве Польши, Эстонии, Чехии, Болгарии, ФРГ, Бельгии, Дании, Нидерландов и т.д.

Заключение. Обобщая в целом, следует отметить, что существуют как сходства, так и различия в правовой охране литературных и художественных произведений белорусских авторов на национальном уровне в различных странах. В качестве недочётов в регулировании данного вопроса хотелось бы отметить недостаточную доступность к законам других стран, а также коллизии применения права в конкретных правоотношениях. Представляется, что такие недостатки можно было бы устранить посредством размещения норм национального законодательства стран-участниц по данному вопросу на сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности на международном языке, а также посредством разработки и принятия расширенного единого универсального толкования по вопросу применения законодательства определенного государства.

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. // Консультант-Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2020.
2. Copyright Law in the EU of June, 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/625126/EPRS_STU\(2018\)625126_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/625126/EPRS_STU(2018)625126_EN.pdf) – Дата доступа: 11.02.2020.
3. Терентьева, Л.В. Коллизионное регулирование авторских отношений в условиях развития Интернета (на примере России, США и Японии) / Л.В. Терентьева. // Право. Журнал Высшей школы экономики – 2013. – № 3. – с. 151–172.
4. Луткова О.В. Трансграничные авторские отношения: материально-правовое и коллизионно-правовое регулирование. - Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва, 2018. – 417 с.

ОСОБЕННОСТИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Процык В.Н.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., ст. преп.

Тема суррогатного материнства достаточно актуальна в современном мире, так как в жизни каждой супружеской пары важным и главным остаётся рождение и воспитание ребёнка. На сегодняшний день в Республике Беларусь насчитывается около 20% супружеских пар, которые не имеют возможности самостоятельно родить ребёнка [4, с. 11]. Суррогатное материнство — это огромное открытие для всего мира, позволяющее родить и выносить ребенка для семей, которые потеряли последний для них шанс обрести полноценную семью. Однако данный вопрос является дискуссионным, так как имеет свои преимущества и недостатки.

С данной проблемой сталкиваются многие страны мира. Непосредственно вспомогательные репродуктивные технологии спасают многие семьи от развода.

Целью статьи является анализ и выявление проблемы определения суррогатного материнства в Республике Беларусь.