

труда при работе с таким оборудованием и средствами, а работник может потребовать компенсационные выплаты за использование своего оборудования в процессе работы.

В Российской Федерации достаточно давно законодательно закреплены нормы для работников, которые выполняют работу дистанционно. Так, в 2013 году Трудовой кодекс Российской Федерации (далее - ТК Российской Федерации) был дополнен главой 49¹ «Особенности регулирования труда дистанционных работников». Согласно статье 312.1 ТК Российской Федерации «дистанционной работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения, вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет» [2].

Среди плюсов дистанционной работы можно отметить:

- расширение возможностей – для нанимателей по поводу выбора специалиста из другого населенного пункта, для граждан – по поводу удаленного трудоустройства;
- экономия – для нанимателя в связи с сокращением издержек на аренду помещений и организацию рабочих мест; для работника, так как экономятся деньги и время на проезд к месту работы и обратно;
- рост производительности труда в связи с организацией более комфортных условий для работника.

Отрицательными сторонами дистанционной работы являются:

- вопросы контроля нанимателем рабочего времени работника, осуществляющего дистанционную работу;

- осуществление взаимодействия между нанимателем и работником по вопросам, связанным с выполнением объема работы, обменом документами. При работе по месту нахождения нанимателя данные вопросы решаются гораздо быстрее.

- вопросы организации увольнения работника. Так как в Республике Беларусь дистанционная работа только начинает развиваться, необходимо проанализировать практику других стран. Исходя из судебной практики Российской Федерации, суды не признают в качестве доказательства сканированное заявление работника об увольнении, указывая, что волеизъявление работника на увольнение должно быть выражено либо в письменной форме с «живой» подписью работника, либо подписано усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью [3].

- эмоциональная составляющая дистанционной работы. В процессе работы дистанционно у работника может появиться чувство «вечной работы». В этой связи рекомендуют неукоснительно соблюдать режим труда и отдыха, обусловленные трудовым договором. Снижение продуктивности и даже депрессия работника, выполняющего работу дистанционно, может быть связана также с отсутствием дополнительных эмоций, общения с коллегами.

Заключение. В связи с активным развитием информационных технологий, с учетом современных тенденций на рынке труда в трудовом законодательстве Республики Беларусь с 2020 года закреплено понятие «дистанционная работа». В Российской Федерации данная форма работы существует с 2013 года. Определение дистанционной работы в трудовом законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации схожи, хотя есть и различия. Так, в нормах ТК Российской Федерации более детально раскрыто понятие «вне места нахождения работодателя», а также само понятие «работа» как «выполнение определенной трудовым договором трудовой функции».

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г., одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. в ред. Закона Респ. Беларусь 18 июля 2019 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон. ресурс] /ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: в ред. Закона Российской Федерации от 16 декабря 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tkodeksrf.ru/skachat-tk-rf>. – Дата доступа: 27.02.2020.
3. Ширнина, Т. Дистанционная работа и правильные трудовые отношения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hrdocs.ru/poleznaya-informaciya/distanczionnaya-rabota/> – Дата доступа: 24.02.2020.

ПРОБЛЕМАТИКА НЕЗАКОННОГО НАРКОБОРОТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Николаенко Е.С.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алхимина И.А., ст. преп.

В настоящее время незаконный оборот наркотиков является глобальной проблемой в Республике Беларусь и за её пределами. Наркопреступность подлежит особо тщательному научному рассмотрению специалистами в области криминалистики, криминологии и уголовного права. Проблема является акту-

альной, поскольку на данном этапе нет единого мнения об эффективных способах проведения профилактических работ среди населения.

Цель работы – выявление современных проблем, связанных с незаконным оборотом наркотиков и поиск способов их решения.

Материал и методы. Материалом исследования являются научные работы белорусского ученого А.Н. Дрозда, российских учёных А.П. Суходолова, Ю.В. Михайловой и др. Для анализа нормативного материала был использован формально-юридический метод исследования.

Результаты и их обсуждение. На сегодняшний день во всех странах мира встаёт вопрос о решении проблем, связанных непосредственно с распространением наркомании, злоупотреблением наркотическими средствами и психотропными веществами. Современное общество давно пришло к решению, что необходимо применить усилия и предотвратить эти негативные социальные явления, причиняющие ущерб не только Беларуси, но и другим странам, представляющие угрозу безопасности, здоровью, благополучию народа.

В связи с географическим положением, Беларусь в полной мере подвержена тенденциям всего мира, связанным с наркоманией и наркопреступностью. С наркотическим злом борются многие страны, и у всех различная стратегия поведения. «Самые суровые средства, вплоть до смертной казни, применяют Китай, Малайзия, Иран и Пакистан. Законодательство этих государств в отношении распространителей наркотиков ужесточено до максимума.

Во вторую группу входят Франция, Швеция. В этих странах осуществляется сильный контроль над всеми видами наркотиков, ведётся активное противостояние наркомафии, но крайние меры, такие как смертная казнь, пожизненное заключение, там не применяются.

Третью группу составляют те, в которых спокойно реагируют на употребление наркотиков, это Австралия, Голландия, Чехия, Швейцария и др.» [1, с. 99].

В этой ситуации Республика Беларусь вынуждена использовать жёсткие меры. В связи с чем был принят Закон «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» от 13 июля 2012 г. Помимо этого, наше государство было и остаётся участником международных договоров, которые были приняты для урегулирования отношений, связанных с оборотом наркотиков: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года и др.

В 2019 г. руководителями Министерства внутренних дел и Министерства информации была подписана информационная стратегия по профилактике наркопотребления и противодействия незаконному обороту наркотиков в Республике Беларусь на 2020-2025 годы. Ещё одной из таких мер было подписание Закона «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов». На основании этого закона привлекаются к ответственности за подобные преступления несовершеннолетние в возрасте с 14 лет.

По статистике за 2019 г. в Республике Беларусь органами внутренних дел выявлено около 4 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, что на 6,5% ниже зарегистрированных наркопреступлений за 2018 г. [2]. Исходя из анализа наркотизма в Беларуси, важно подчеркнуть, что, несмотря на предпринятые меры противодействия, его уровень остаётся очень высоким. В силу этого назрела необходимость не только в ужесточении наказания, но и просвещении, и предостережении населения различными учреждениями и организациями.

Ещё одной немаловажной проблемой является то, что средним возрастом по началу пристрастия к наркотикам считается возраст 12–13 лет, что ведёт и к омоложению преступности данной направленности, а ведь это будущее поколение, надежда нашей страны. Что также является большой угрозой демографической безопасности страны. Несмотря на то, что общее количество осуждённых несовершеннолетних за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств уменьшилось на 14,8% (с 61 в 2018 г. до 52 в 2019 г. [3]), меры нужно ужесточать, чтобы уменьшить количество преступлений по максимуму.

Так как статистика показывает, что большинство наркопреступлений начинают совершать именно подростки, то необходимо ограничить доступ к ресурсам, содержащим сообщения или материалы, направленные на незаконный оборот наркотиков, размещать статьи на сайтах, антинаркотическую рекламу в сети Интернет, так как молодежь много времени проводит именно там. С целью профилактики среди населения проводят свою работу и учреждения здравоохранения, учебные заведения, применяя различные методы работы: подготовка и распространение памяток, проведение лекций, тематических уроков, демонстрации видеофильмов.

Республика Беларусь прилагает большое количество усилий в борьбе с наркоманией и связанной с ней преступностью. На данном этапе одним из главных направлений государственной политики обеспечения национальной безопасности остаётся противодействие незаконному обороту наркотиков и связанных с ними преступлений. Но по-прежнему необходимо продолжать проводить мероприятия, направленные на снижение уровня наркопреступности, так как несмотря на то, что количество преступлений снижается, оно достаточно высокое.

Заключение. Таким образом, дальнейшее развитие наркопреступности может привести к серьезным демографическим проблемам, потому как все эти преступления посягают на здоровье населения и общественную нравственность. Сложившаяся ситуация требует улучшения системной и комплексной уголовно-правовой политики противодействия преступлениям, связанным с наркотиками, дальнейшей доработки и усовершенствования способов борьбы с наркотиками, развития международного сотрудничества, с целью ведения борьбы с незаконным наркооборотом на всех уровнях.

1. Веруш, А.И. Главная угроза для безопасности человечества [текст] / А.И. Веруш, В.М. Лосич // *Беларуская думка*. – 2012. – №8. – С. 98–103.
2. С начала года правоохранители выявили почти 4 тыс. преступлений, связанных с наркотиками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsknews.by/s-nachala-goda-pravoohraniteli-vyyavili-pochti-4-tys-prestuplenij-svyazannyh-s-narkotikami/> – Дата доступа: 23.02.2020.
3. Данные за 2019 год о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.by/ru/statistika/db6c73f128c9473e.html/> – Дата доступа: 23.02.2020.

ОХРАНА ЛИТЕРАТУРНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ БЕЛОРУССКИХ АВТОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Пронько А.В.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Мороз Н.В., ст. преп.

На современном этапе использование как литературных, так и художественных произведений не ограничивается одной территорией. В связи с процессом глобализации, в особенности с развитием культурных связей и обмена, безусловно, важным является охрана авторских прав в зарубежных странах. Правовое регулирование в сфере авторского права в каждом государстве имеет определенную специфику и может существенно отличаться от законодательства Республики Беларусь, поэтому данный вопрос является довольно актуальным в нынешнее время.

Целью работы является изучение правовой охраны художественных и литературных произведений за пределами Республики Беларусь (за рубежом).

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы нормы Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 (далее – Бернская конвенция), законодательные акты зарубежных стран в области авторского права, а также работы специалистов в данной сфере. Были использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.

Результаты и их обсуждение. В связи с принятием Бернской конвенции, законодательство более 170 государств-участниц данной конвенции, в том числе и Республики Беларусь, в сфере основополагающих принципов авторских отношений схоже (также действует Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. для государств, не являющихся участниками предыдущей). Различия же могут быть в объеме прав авторов, ответственности за нарушение авторских прав, а также сроке охраны произведений.

В соответствии с п.1 ст.5 Бернской конвенции авторам-иностранцам литературных и художественных произведений предоставляется защита авторских прав наравне с собственными гражданами государства-участника конвенции, т.е. национальный режим охраны, кроме закона места происхождения произведения [1].

Как уже отмечалось ранее, срок защиты авторских прав имущественного характера отличаются в различных странах. Так, например, в законах об авторском праве Китая, Японии, Нидерландов срок охраны составляет продолжительность жизни автора и 50 лет после его смерти. В законодательстве США, ФРГ, Греции, Франции, Чехии, Испании, Дании охрана предоставляется на всей продолжительности жизни автора и 70 лет после его смерти. Если произведение создано в соавторстве срок исчисляется после смерти последнего из них. Личные неимущественные права на произведения охраняются бессрочно (Россия, Франция, Мексика), либо как и исключительные права (ФРГ, Норвегия, Люксембург) [2].

Возникает вопрос: какое право применять, если срок охраны произведений в стране, где истребуется охрана, выше срока страны, где произведение было создано, и наоборот? Согласно п.8 ст.7 Бернской конвенции, если законодательство страны не предусматривает иное, срок охраны не может быть большим, чем срок, который предусмотрен в стране, где произведение было создано, и в упомянутых выше государствах такого исключения не было [1]. Следовательно, в большинстве стран будет действовать привязка места происхождения произведения.

Исследовав законодательство зарубежных государств относительно ответственности за нарушение авторских прав, следует сделать вывод, что привязка «страна, где истребуется защита» толкуется по-разному, поэтому иногда возникают сложности в определении применимого права в конкретных случаях.

Так, согласно первому подходу, которое используется в большинстве стран Европы, США, к таким отношениям должно применяться право страны, где автор-иностранец использует это произведение