

гающим сегментом в изучении данных психофизиологии центральной нервной деятельности человека. Использование кибернетики, математики и других наук даёт возможность основательно исследовать процесс влияния психофизического состояния человека на его почерк.

Однако исследование почерка в криминалистике ориентируется не только на определение личности исполнителя, а также на получение немаловажных знаний в диагностической сфере. Об этом свидетельствует стремление экспертов к приобретению таких знаний, как половая принадлежность, возраст, а также наличие обстоятельств, оказывающих влияние на почерк исполнителя.

Перед тем, как охарактеризовать почерк с точки зрения его влияния на психофизиологию человека, следует сказать о наличии в нем определенных технических и графических признаков, а также признаков письменной речи. Отдельные аналогичные признаки можно заметить в почерках разных лиц, но если рассматривать их в совокупности, то у каждого человека она индивидуальна [2, с. 30]. Идентификационная система, по которой происходит вычисление подозреваемого всячески пытавшегося исказить почерк, претерпевала множество существенных изменений, но даже спустя время она относительно стабильна. Это говорит о сохранившейся вероятности вычисления человека, намеренно изменившего почерк. В системе существует множество условий, созданных для искажения почерка, однако все изменения носят сугубо индивидуальный характер [3, с. 302].

В процессе обнаружения рукописей, написанных неизвестным лицом, составляется розыскная таблица, по которой проводится компаративистское исследование рукописей подозреваемых лиц [3, с. 309]. За основу таблицы берется характеристика этих признаков, а также их графических набросков. Следующим шагом в розыске исполнителя документа является выделение лиц, способных выполнить изучаемый документ. Впоследствии во владение экспертам выдаются документы и экземпляры письма вероятного исполнителя. Передача копий документов экспертам представляется возможным только в исключительных случаях [4, с. 261].

Как показывает практика, эксперты, изучавшие рукописи приходят к выводу, что не всегда письмо является результатом деятельности одного человека, поэтому письмо как объект идентификационного исследования, необходимо рассматривать в двух аспектах: определения автора и исполнителя письма. Ключевым предметом в разработке относительной устойчивости признаков письменной речи и разработке положений индивидуальности являются труды знаменитого русского физиолога И.П. Павлова. Именно на его психофизиологическом учении и строится формирование данных идентификационных признаков [5, с. 85].

Исходя из вышеизложенного, и обобщая полученные результаты, можно сформулировать следующие выводы. Графологическая экспертиза признается важной составной частью в криминалистической сфере. Можно сделать аргументированный вывод, что результаты такого исследования будут напрямую зависимы от профессионального опыта эксперта. Письменно-двигательный навык, который берет свое начало из индивидуального опыта человека, является причиной длительных процессов формирования почерка. В процессе почерковедческой экспертизе по распознаванию преступников, можно выявить характерные личности черты, а также определить уровень его умственных способностей путем определения его языковых навыков. Целенаправленные действия человека играют роль в процессе целостного формирования навыка. Таким образом почерк приобретает относительную устойчивость.

Заключение. Таким образом, значение криминалистического письма для расследования преступлений трудно переоценить, поскольку данный вид исследования своей специфичностью идентификации человека дает возможность изобличить преступника и раскрыть совершенное им преступное деяние.

1. Сысоев, Э.В. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: учеб. пособие / Э.В. Сысоев [и др.]. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2007. – 44 с.
2. Соломевич, В.И. Почерк и характер / В.И. Соломевич, В.И. Уласевич. – Минск: Харвест, 2009. – 640 с.
3. Аверьянова, Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова [и др.]. – Москва: Изд-во НОРМА, 2000. – 990 с.
4. Ляпичев, В.Е. Технично-криминалистическая экспертиза документов / В.Е. Ляпичев, Н.Н. Шведова. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 268 с.
5. Прокуров, Е.В. Понятие признака почерка: анализ литературы и позиция авторов / Е.В. Прокуров, Т.Г. Шаова // Судебная экспертиза. – Волгоград: ВА МВД России, 2012, – № 1 (29). – С. 84–93.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Минчукова Е.С.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

В настоящее время одним из самых важных вопросов, стоящих перед мировым сообществом является глобальная проблема беженцев и лиц, перемещенных внутри страны. Данная проблема является постоянным предметом обсуждения в ООН, которая в свою очередь пытается разработать наиболее эффективные средства и методы защиты уязвимых групп населения. В данной статье рассматриваются проблемы реализации прав беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, анализируются миграционная

политика стран ЕС, определяются основные причины ущемления прав беженцев и вынужденных мигрантов.

Цель работы – анализ реализации прав беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, актуальных проблем миграционной политики, с которыми сталкиваются современные страны ЕС.

Материал и методы. Материалом работы являются Всеобщая Декларация прав человека, Конвенция о статусе беженцев, «Декрет Сальвини» «О гражданстве, безопасности и иммиграции» Италии и др. Для анализа нормативного материала были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время большинство стран ЕС сталкиваются с рядом проблем, порождающих миграционный кризис, которые носят политический, социальный, религиозный, военный характеры. Следует отметить, что современная миграционная обстановка с каждым днем ухудшается, а миграционная политика стран ЕС носят несбалансированный характер и нуждаются в соответствующей систематизации, в том числе при реализации прав беженцев и лиц, перемещенных внутри страны.

Отмечается непосредственная связь между ущемлением прав беженцев и проблемой неурегулированного массового перемещения уязвимых групп населения. Как правило, ущемление проявляется в ограничении основных прав и свобод, закреплённых в международных и национальных правовых актах. Впервые на законодательном уровне права беженцев были закреплены в ВДПЧ. Так, одним из основополагающих прав является право искать убежище [1, ст.14]. Следует отметить, что данное право нарушается рядом стран ЕС. Примером является Венгрия, которая возвела ограждение на границе с Сербией. Правительстве Чехии с целью предотвращения незаконного перемещения через границу с Австрией, направило свыше 200 полицейских. Несмотря на данные ограничения, беженцы проникают в страну назначения с моря. За 2019 г. утонуло около 2 тыс. человек, в этом году число уже составило свыше 500 человек. Всего с 2015 г. погибло при попытке пересечь Средиземное море 14 тыс. человек. В целях ограничения миграционных потоков Еврокомиссия предложила с 2021 г. поднять число пограничников Frontex с 1 до 10 тыс. человек, увеличить бюджет и расширить полномочия ведомства. На саммите ЕС 2019 г. была предложена идея специальных лагерей для приема беженцев. Существует 2 модели развития таких лагерей. Первая модель, получившая поддержку в Италии, Австрии, Болгарии, Греции нацелена на создание лагерей для беженцев за пределами ЕС, например в странах Северной Африки. Недостатком такой модели является отказ «подходящих» стран, например Албании, в создании на своей территории таких центров. Ряд крупных европейских стран, включая Францию, Испанию и Германию, рассматривают другой вариант – создание лагерей в средиземноморских портах на территории стран ЕС, в которых планируется принимать и размещать прибывающих беженцев [2].

Следующим нарушением является несоблюдение положений Директивы Еврокомиссии от 29.06.2018, в соответствии с которой власти имеют право отправить на родину не менее 70 % лиц, которым было отказано в предоставлении убежища. Ни одна из стран ЕС не выполняет данные условия. В настоящее время нарушается также Конвенция о правах беженцев, закрепляющая «право выбора места жительства при условии соблюдения соответствующего законодательства» [цит.: 3, ст.26]. Несмотря на это, ряд стран ЕС одобрили план о расселении свыше 100 тыс. беженцев в течение 2-х лет. Следует отметить, что лицам подавшим заявление на убежище, не предоставляется возможность выбора страны, отвечающей за рассмотрение их заявлений.

Анализируя последние изменения итальянского законодательства, следует отметить, что представителям особо уязвимых категорий населения предоставляется право на убежище на территории страны. Они имеют ряд прав, таких как обеспечение необходимыми средствами существования, оказание бесплатной медицинской помощи, предоставление информации на доступном языке, размещение в центрах приема беженцев, получение психологической помощи в процессе интеграции, бесплатной консультации адвоката, возможность обращения в организации международной защиты. Вместе с тем, следует отметить, что новый Декрет «Сальвини» в значительной степени ограничивает правовой статус беженцев. Так, ст. 13 НПА не предоставляет возможности таким лицам зарегистрироваться в бюро регистрации ЗАГСА и, следовательно, получить право на прописку и соответствующие льготы [4]. Более того, вследствие утверждения новой классификации видов на жительство, под вопросом остаётся судьба беженцев, спасающихся от войны и вооруженных конфликтов, а также от социально-экономических и иных условий жизни.

В период с 2016 по 2019 г. осуществлялась операция «София» ВМС ЕС по обеспечению соблюдения оружейного эмбарго ООН в отношении Ливии и контроля за нелегальной переправкой мигрантов, которая оказалась недостаточно эффективной. На определённый период она была приостановлена и возобновлена лишь в начале 2020 г. На пресс-конференции в Брюсселе в феврале 2020 г. глава дипломатии ЕС Ж. Боррель уже заявил, что данная операция, целью которой было спасение беженцев и борьба с контрабандистами, будет закрыта 30 марта 2020 г.[5]. Советом ЕС было принято решение о запуске новой операции в Средиземном море, предотвращающей поставку оружия в Ливию. Это решение было принято накануне встречи министров иностранных дел стран ЕС, чтобы избежать вето Австрии, Венгрии и Ита-

лии, т.к. они опасаются, что продолжение данной операции будет поощрять мигрантов на путешествие из Ливии в Европу в поисках лучшей жизни.

Заключение. Таким образом, миграционная обстановка в странах ЕС, свидетельствует о том, что несмотря на закрепление международных и национальных стандартов в области прав человека, на практике большинство из них не реализуются в полной мере. Без должного уровня обеспечения таких прав, в условиях увеличения количества беженцев неизбежно обострение политических, экономических, социальных кризисов как внутри отдельных государств, так и на международном уровне. С целью разрешения данных проблем необходимо выработать механизмы справедливого распределения беженцев, распределить бремя обязанностей между странами ЕС, улучшить управление центрами приема беженцев и мн.др.

1. Всеобщая Декларация прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Дата доступа: 15.02.2020.
2. Лагерь для беженцев за пределами ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--80aafiaedk3day5l.xn--80asehdb/news/uzhe-nichego-ne-pomozhet-dveri-v-evropu-zakryaiayutsya-po-ne-dlya-vseh/>. – Дата доступа: 15.02.2020.
3. Конвенция о статусе беженцев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml. – Дата доступа: 16.02.2020.
4. Декрет «Сальвини» «О гражданстве, безопасности и иммиграции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://liveitaly.ru/info/opublikovan-dekret-salvini-o-grazhdanstve-bezopasnosti-i-immigracii-osnovnye-polozheniya>. – Дата доступа: 16.02.2020.
5. Новая операция ЕС в Средиземном море [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2020/02/17/new-med-operation-libya>. – Дата доступа: 17.02.2020.

ОСОБЕННОСТИ ДИСТАНЦИОННОЙ РАБОТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мороз И.О.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преп.

В конце января 2020 года вступили в силу изменения и дополнения в Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК Республики Беларусь). В частности, ТК Республики Беларусь дополнен отдельной главой 25¹, направленной на установление особенностей регулирования труда работников, осуществляющих дистанционную работу. Инициаторами внесения соответствующих изменений и дополнений в трудовое законодательство выступили белорусские IT-компании при поддержке Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Тенденция развития дистанционной формы трудовых отношений с работником актуальна для подавляющего большинства развивающихся экономик. В целом же правовое регулирование дистанционной работы в каждом государстве имеет определенную специфику и может отличаться от законодательства Республики Беларусь, поэтому данный вопрос является актуальным.

Целью работы является исследование правового регулирования дистанционной формы работы в Республике Беларусь и за рубежом (на примере Российской Федерации).

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы нормы трудового законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации, а также работы специалистов в данной сфере. В процессе исследования использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.

Результаты и их обсуждение. В последние десятилетия дистанционная работа набирает всю большую популярность. Так, например, в докладе за 2019 год Международной организации труда (МОТ) и Европейского фонда по улучшению условий жизни и труда, объем сотрудников, работающих удаленно вне офиса нанимателя, продолжает расти. В развитых странах их доля на рынке труда составляет 17%, при этом в Японии и США достигает почти 40% от всех работающих [3].

В соответствии со статьей 307¹ ТК Республики Беларусь: «Дистанционной работой считается работа, которую работник выполняет вне места нахождения нанимателя с использованием для выполнения этой работы и осуществления взаимодействия с нанимателем информационно-коммуникационных технологий» [1].

Таким образом, основными признаками дистанционной работы являются: работа вне места нахождения нанимателя; работа с использованием коммуникационных и информационных технологий.

Предусматривается, что заключение трудового договора с работником, выполняющим дистанционную работу, должно осуществляться только при личном присутствии работника и в договоре обязательно должно быть указано, что работа является дистанционной. При этом наниматель имеет право установить в трудовом договоре условие об обязанности такого работника использовать при исполнении трудовых обязанностей оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации и иные средства, не только предоставленные, но и рекомендованные нанимателем. При этом наниматель обязан ознакомить работника, осуществляющего дистанционную работу, с требованиями правил охраны