

АНТИФЕЙКОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Мазурцова Д.О.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Развитие сферы высоких технологий значительно расширило количество платформ для деятельности злоумышленников, онлайн-СМИ подверглись опасности нападения среди прочих важных составляющих жизни общества. Новости формируют сознание и влияют на восприятие событий целых наций, в свете чего распространение дезинформации – серьезная угроза для национальной безопасности, общества и каждого человека, а противодействие заведомо ложным новостям является первоочередной задачей многих государств.

Целью исследования является анализ законодательных новелл зарубежных стран в области борьбы с фейковыми новостями.

Материал и методы. Основными материалами исследования являются Закон «О совершенствовании правоприменения в социальных сетях» ФРГ, Закон «О борьбе против манипуляций с информацией» Франции и другие законодательные акты зарубежных стран. В ходе исследования были использованы формально-юридический и метод сравнительного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Основным актом ФРГ в сфере борьбы с фейковыми новостями является Закон «О совершенствовании правоприменения в социальных сетях» 2017 г., направленный на привлечение к ответственности поставщиков телекоммуникационных услуг, которые с целью получения прибыли используют платформы в интернете, предназначенные для того, чтобы пользователи могли делиться любым контентом с другими пользователями соцсетей. Поставщики, получающие более 100 жалоб на незаконный контент в течение календарного года, обязаны составлять на немецком языке отчет о рассмотрении этих жалоб и размещать его на своих платформах. Отчет должен содержать перечень предпринятых усилий для предотвращения распространения некорректной информации, количество жалоб на контент, время между получением жалобы в соцсети и удалением или блокировкой нежелательной информации. Закон обязует поставщика электронных услуг удалять или блокировать доступ к любому явно незаконному контенту в течение 24 часов с момента получения жалобы. Нарушение положений данного Закона признается административным правонарушением и влечет за собой ответственность, предусмотренную § 4 [1]. Закон Ирландии «О интернет-рекламе и социальной медиа» 2017 г. признал правонарушением использование ботов для автоматического создания 25 и более аккаунтов на онлайн-платформах в политических целях [2].

Французский законодатель во избежание использования фейковых новостей во время выборов принял Закон «О борьбе против манипуляций с информацией» 2018 г. Для исключения возможности введения граждан в заблуждение относительно предвыборной кампании, на операторов онлайн-платформ возлагается обязанность предоставлять полную и достоверную информацию относительно спонсоров публикаций, обнародовать сумму, внесенную за рекламу соответствующего информационного контента, публиковать доли прямого и косвенного доступа к контенту. Вся перечисленная информация касательно выборов обобщается в электронном реестре открытого формата в течение 3-х месяцев, предшествующих до даты голосования. Помимо этого, операторы должны прилагать все усилия для борьбы с массовым распространением ложной информации и предоставлять пользователям доступный механизм для подачи жалобы на контент [3].

Регламент Государственного информационного бюро по интернету КНР «Об управлении информационной службой микроблогов» 2018 г. направлен на регулирование использования микроблогов, под которыми понимаются сервисы соцсетей, осуществляющие распространение информации и доступ к ней, главным образом, в виде коротких текстов, изображений и видео на основе механизма внимания пользователя. Поставщики услуг микроблогов для ведения своей деятельности должны получить соответствующую лицензию, на них возлагается ответственность за достоверность информационного контента и надлежащую регистрацию пользователей. Все микроблоги должны быть оснащены механизмами обнаружения и удаления ложной информации с обязательным оповещением соответствующих органов о правонарушении [4].

В Египте противодействие фейковым новостям осуществляется в соответствии с Законом «О регулировании прессы и информации» 2018 г., согласно которому новостные площадки не должны транслировать или публиковать какую-либо информацию, нарушающую принципы, предусмотренные Конституцией. Высший совет по СМИ наделяется полномочиями приостанавливать или блокировать любой личный веб-сайт, блог или учетную запись в соцсети с большим количеством подписчиков (более 5000), если он публикует фейковые новости, пропагандирующие подстрекательство к нарушению конкретного закона или пропагандирующие насилие и ненависть [5].

Согласно аналогичному Закону Малайзии 2018 г., направленному против фейковых новостей, любое лицо, которое каким-либо образом злонамеренно создает или распространяет публикации, содержащие поддельные новости, совершает преступление. Преступлением является также финансирование

фейковых новостей, отказ от удаления ложной информации с онлайн-площадки. Для защиты своих прав лицо, каким-либо образом затронутое публикацией ложной информации, может обратиться в суд, и, если нарушение действительно имеет место, суд может постановить удалить публикацию [6]. Аналогичные положения содержатся в Законе Сингапура «О защите от лжи и манипуляций в интернете» 2019 г., принятого с целью предотвратить электронную передачу ложных сообщений (ложных заявлений о фактах или вводящей в заблуждение информации), обеспечить защиту от использования онлайн-платформ для их передачи. В соответствии с данным законом запрещается распространение ложной информации, создание и использование ботов для публикации фейковых новостей, спонсирование или получение спонсорской помощи для дезинформирования населения как в Сингапуре, так и за его пределами [7]. Антифейковому законодательству посвящены новые НПА Российской Федерации, Бразилии, Бангладеш, Кении, Тайваня, Таиланда и мн. др.

Заключение. Таким образом, антифейковое законодательство является новым направлением правотворчества и обусловлено новым этапом развития ИТ-технологий. Угроза фейковых новостей актуальна для государств всего мира вне зависимости от континента. Законодательное закрепление механизмов противодействия дезинформации – первый и основополагающий шаг на пути минимизирования ее пагубного влияния и предотвращения внезапных всплесков ложных новостей.

1. Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken (NetzDG) Geltung ab 01.10.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.buzer.de/s1.htm?g=Netzwerkdurchsetzungsgesetz+%E2%80%93+NetzDG&f=1>. – Дата доступа: 03.02.2020.
2. Online Advertising and Social Media (Transparency) Bill 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180506190500/http://www.oireachtas.ie/documents/bills28/bills/2017/15017/b15017d.pdf>. – Дата доступа: 18.02.2020.
3. Proposition de loi relative a la lutte contre la manipulation de l'information 20.11.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/textes/115t0190_texte-adopte-seance. – Дата доступа: 14.02.2020.
4. Microblog Information Service Management Regulations 02.02.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cac.gov.cn/2018-02/02/c_1122358726.htm. – Дата доступа: 20.02.2020.
5. Supreme Council for Media Regulations Law (SCMR Law) № 180 27 .08.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cc.gov.sg/legislation_single?id=387360. – Дата доступа: 21.02.2020.
6. Anti-fake News Act of Malaysia 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.federalgazette.agc.gov.my/outputaktap/20180411_803_BI_WJW010830%20BI.pdf. – Дата доступа: 21.02.2020.
7. Protection From Online Falsehoods And Manipulation Act 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sso.agc.gov.sg/Acts-Supp/18-2019/Published/20190625?DocDate=20190625>. – Дата доступа: 24.02.2020.

ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПИСЬМА ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Минченко К.С.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент

В настоящее время криминогенная обстановка в стране по-прежнему требует пристального внимания к расследованию преступлений, значительное количество которых совершается с использованием поддельных документов. Высокий уровень развития судебной почерковедческой экспертизы позволяет решать основные идентификационные вопросы. Объектом таких исследований выступают как краткие, так и объемные рукописи, в которых проявились устойчивые индивидуальные особенности письма [1, с. 27]. В данном аспекте процесс исследования письма играет важную роль в установлении личности преступника при проведении соответствующей экспертизы, что подчеркивает актуальность темы работы. О различных вопросах криминалистического письма в свое время писали многие авторы, однако современные комплексные исследования на эту тему в Республике Беларусь не проводились, что требует дополнительного рассмотрения.

Цель исследования – конкретизировать значение почерковедческого исследования для расследования преступлений.

Материал и методы. Теоретической основой послужили труды таких учёных в области криминалистики, как Ляпичев В.Е., Сысоев Э.В., Соломевич В.И. и др. В ходе проведенного исследования применялись такие методы, как индукция, дедукция, анализ, синтез, описательный метод.

Результаты и их обсуждение. Исследование письма занимает особое место и по праву относится к категории наиболее распространенных криминалистических экспертиз. Ключевым фактором в проведении судебных экспертиз признается идентификация исполнителя, представляющая собой процесс установления общности определенных объектов либо группы объектов путем конструктивных и последовательных выводов на основе принципов логики. Криминалистическая идентификация не имеет принципиальных отличий от идентификаций в биологии, химии, физике и других отраслях науки, но имеет свою специфику, выражающуюся в особенностях объектов исследования. В результате идентификации предоставляется возможность выявить ценную информацию доказательного характера исходя из индивидуальных особенностей человека. Общие положения теории идентификации выступают основопола-