

Найбольш ужывальным мужчынскім імем у загадках з’яўляецца онім *Рыгор* (намі зафіксавана 8 загадак з гэтым імем), які, як і ў папярэдніх прыкладах, нярэдка служыць рыфмастваральным кампанентам: *Стайць Рыгор паміж гор, кіямі апёршыся* (азярод) [1, с. 171].

Няма сумнення, што ў прыведзеных вышэй прыкладах імя падбіралася для рыфмавання яго з сэнсава значымым, характарыстычным для адгадкі словам наўмысна, каб загадка гучала “складна” і добра запаміналася.

Заўважаецца яшчэ адна асаблівасць загадак – своеасаблівы іх гукапіс, які ў шматлікіх прыкладах служыць падказкай для адгадвання загадкі. Напрыклад, загадкі з імем *Рыгор*, якія ўтрымліваюць гукі [г] і [р], маюць адгадкі з гэтымі ж самымі гукімі або іх спалучэннем: *Ляжыць Рыгор паміж разор, радзюжкаю закрыты* (гарбуз) [4, с. 36]; *Паміж гор стайць Рыгор, капелюшом накрыты* (грыб) [1, с. 70]; *Ляжыць Рыгор паміж гор, а як устане – неба дастане* (дарога) [1, с. 269]; *Ляжыць Рыгор паміж гор, лапушком накрыты* (агурок) [1, с. 66].

Адзначанае вышэй назіраем таксама ў загадках з іншымі ўласнымі імёнамі – *Кандрат*, *Ягор*: *Кандрат, мой брат, скрозь зямлю прайшоў, чырвоную шубку найшоў* (бурак) [1, с. 66]; *Мой братка, Кандратка, скрозь зямлю прайшоў, красну шапачку найшоў* (мак) [1, с. 88]; *Малады Ягор сеў на конь, паехаў у агонь* (гаршчок) [1, с. 231]; *Між гор мёрзне Ягор панчохай накрыты* (гарох у стручку) [2, с. 45]; *Узойдзе Ягор на бугор – вышэй лесу, вышэй гор, з бугра спускаецца – з вачэй хаваецца* (сонца) [1, с. 24].

Імя *Саламон* мае сугучча з адгадкай *соль*: *Глінскі біўся з Бульбінскім, а без Саламона і суду няма* (бульба варыцца без солі) [1, с. 193].

У загадках з адгадкамі *ружжо*, *стрэльба* ўжыванне імён *Трахім*, *Мартын* з’яўляецца, на наш погляд, таксама не выпадковым. Выкарыстанне ў імёнах спалучэнняў [тр] і [рт] стварае ўражанне трэску, выстралу; акрамя гэтага, імя *Трахім* сугучнае з дзеясловам *трах*, які таксама ілюструе выстрал: *Сухі Трахім далёка б’е* (стрэльба) [1, с. 173]; *Цвёрды Мартын далёка плюе* (ружжо) [1, с. 173]. Да таго ж імёны маюць пры сабе пастаянныя эпітэты *сухі*, *цвёрды* – сухім павінен быць порох.

Кароткае аднаскладовае ўласнае імя *Ціт* сваёй структурай і наборам гукаў нагадвае піск камара. Адгадкай якраз і служыць назва гэтага насякомага: *Стайць Ціт у траве, на калена ў крыве* (камар) [1, с. 150].

У загадцы пра пчол, дзе ўжываецца імя *Ульяна*, таксама назіраецца своеасаблівы гукапіс (*Ульяна* – вулей, пчолы), які можна лічыць падказкай для адгадкі: *Ішоў я каля Ульянінага двара, апанавалі мяне сабакі – ні абараніцца, ні куском хлеба адманіцца* (пчолы) [1, с. 122].

Склад *ра* ў імені *Рася* ў загадцы пра дарогу стварае ўражанне даўжыні, працягласці, бясконцасці: *Ішла Рася – расцягнулася, каб устала, дык да неба дастала* (дарога) [4, с. 16].

Уласныя імёны могуць выкарыстоўвацца як сродак адрознення рэалій, намёк на родавую прыналежнасць: *Дзве Гапкі, трэці Гапон* (дзве лаўкі і стол); *За гарою крамяною, суха Ева плача* (скрыпка) [1, с. 291].

**Заклучэнне.** Такім чынам, выбар уласнага асабовага імені ў загадках не з’яўляецца выпадковым: у значнай колькасці прыкладаў імя служыць для стварэння рыфмы, своеасаблівага гукапісу, які ілюструе пэўную з’яву ці прадмет або з’яўляецца падказкай для адгадкі.

Падлікі выявілі, што ў 63 прааналізаваных намі загадках ужыта 16 жаночых і 50 мужчынскіх уласных асабовых імён (асобныя загадкі ўтрымліваюць па два імені). Колькасная перавага і разнастайнасць мужчынскіх імён відавочная. Некаторыя імёны ўжываюцца ў некалькіх загадках: *Рыгор* – у 8 прыкладах, *Марыля* – у 4, *Кандрат* – у 4, *Даніла* – у 2, *Міхаіл* – у 2, *Алёна* – у 2.

#### Літаратура

1. Загадкі / НАН Беларусі, Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору; Склад. М.Я. Грынблат, А.І. Гурскі; Рэд. тома А.С. Фядосік. – 2-е выд., выпр. і дапрац. – Мінск: Бел. навука, 2004. – 363 с.
2. Беларускія прыказкі, прымаўкі і загадкі / Склад. Я.Н. Рапановіч. – 2-е выд., выпр. і дапрац. – Мінск: Вышэйшая школа, 1974. – 384 с.
3. Жывая крыніца: вусная народная творчасць / Уклад. М.А. Зелянкова. – Мінск: Юнацтва, 1991. – 271 с.
4. Залаты клубочак: загадкі, лічыльнікі, скарагаворкі / Уклад. У.А. Васілевіч. – Мінск: Мастацкая літаратура, 2007. – 95 с.

## ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ЛИТЕРАТУРНОЙ БИОГРАФИИ В XX ВЕКЕ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА ДЖОНА МАКСВЕЛЛА КУТЗЕЕ «В ОЖИДАНИИ ВАРВАРОВ»)

*Шнипова А.С.*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Глазман Л.Я.*

Двадцатый век отмечается нарастающей популярностью жанра биографии, существенно изменившегося за последнее столетие. Этот факт подтверждают многие исследователи данного направления: «двадцатый век ознаменовался мощным взлётом интереса к <...> жизнеописанию» [1]. Сказанное обуславливает актуальность нашего исследования.

Цель работы – выявление особенностей жанра литературной биографии XX века.

**Материал и методы.** Материалом исследования служит роман Дж.М.Кутзее «В ожидании варваров». Исследование проведено на основе культурно-исторического метода и элементов сопоставительного анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В английском литературоведении XX века особенно бурно складывались традиции, связанные с проблемами жизнеописания. Ученые-литературоведы работали в двух направлениях: историческом (изучение особенностей развития жанра биографии на протяжении веков) и общем (толкование проблем жанра в целом). К первому направлению можно отнести Д. Рида, Р.Д. Алтика. В своих трудах авторы подробно описывают этапы становления жанра, его истоки, выделяют специфику литературного жанра биографии в различных эпохах. Второе направление представляют А. Шелстон, Р. Эллман, делающие попытки обобщить, осмыслить теоретические знания, рассматривая классификации биографии, решая вопрос об отношениях автора и его героя.

К концу XX века появляются новые работы, касающиеся современного состояния биографии. В них литературоведы пытаются выявить постмодернистское влияние на биографический жанр. Главными источниками обращения к этому вопросу являются «Искусство литературной биографии» (1995) и «Литературная биография: проблемы и решения» (1996). В работах определены основные черты, присущие постмодернистской биографии, – разрушение событий, действий для героя, противоречия в жизни, между действиями, между мыслями и действиями и т.д., косвенные, временные, логические пробелы, фрагментация. Упоминаются известные ранее факты, характерные для жанра биографии (соотношение факта и фантазии, отношения между автором и героем и др.).

В прозе выделяется два типа биографий: 1) научные и документальные биографии, 2) художественные произведения (поэма, роман, повесть и др.), в которых описываются элементы жизни реально существующего человека. Биография, роман, повесть различаются прежде всего схемой повествования: в биографической прозе концепция героя основана на подробно исследованном историческом материале. Биография героя самоценна, как и описание его жизни. Биограф не создаёт другую действительность – он старается в наибольшей степени приблизиться к реальным событиям, происходившим в конкретный период. Главная особенность биографического жанра – это достоверность изложения фактов; всё изображаемое здесь невозможно повторить, в то время как в художественных произведениях автор погружает читателя в мир, придуманный им самим. Такими являются романы Дж.М. Кутзее. Они имеют четкую историческую канву, заключённую в вымышленную оболочку.

В литературной биографии можно рассмотреть несколько её видов, различных по структуре. Один из них представляет собой подробное описание жизни реального лица, в нём четко соблюдены историческая основа и конкретные факты биографии героя. Другой же носит общий характер, имеет более свободные рамки для фантазии автора: важно лишь не нарушить исторические границы и не создать противоречие между реально происходившими событиями. Стоит отметить ещё один тип литературной биографии, в котором доминирует художественность, то есть биография вымышленного лица. Наиболее ярким представителем такого типа является аргентинский писатель Х.Л. Борхес. В английской же литературе это У.С. Моэм, описавший биографию вымышленного Чарльза Стрикленда. Романы Дж.М. Кутзее, в частности «В ожидании варваров», также можно отнести к третьему типу литературных биографий.

Интерес к литературе южно-африканских писателей был связан с закрытостью страны в послевоенное время. В связи с внешнеполитическим положением единственной возможностью узнать о внутренних делах ЮАР и общей обстановке в ней были литературные произведения. Писатели ЮАР, в том числе Сара Гертруда Миллин, Оливия Шрейнер, поднимали вопросы о положении небелого населения, обличали колониализм и империализм (Питер Абрахамс «Тропю грома»). «В ожидании варваров» Дж.М. Кутзее – роман о несуществующей Империи. В нём поднимается вопрос о противостоянии «цивилизованного» и «варварского» миров. И эта проблема однозначно не выдумана. О реальности исторической основы говорит внутреннее положение ЮАР: в послевоенное время господствовала система апартхеида.

Главный герой не имеет имени, что является также отличительной чертой романов Дж.М. Кутзее как биографического жанра. Этим автор показывает беспомощность персонажа, его незначительность в сравнении с целой Империей. Судья пытается противостоять царящему режиму, но он слишком мелок для борьбы со вселенским злом. Всё, что ему остаётся, – смириться с действительностью и жить в ней. Безусловно, личность главного героя сильна, но он должен «составлять протоколы в полном соответствии с буквой закона» [2] и выполнять свой долг, наблюдая за совершением преступлений этой самой «буквой».

Рассуждения в романе «В ожидании варваров», как и в большинстве биографических романов, строятся на дедукции (тезис – доказательство – вывод). Судья не ставит себя наравне с другими людьми империи, «не желая страдать за содеянные преступления» [2]. Но всё-таки к нему приходит осознание того, что он является частью этого мира, хоть и с противоположными взглядами на него. «Я старался жить вне истории. Вне той истории, которую Империя навязывает своим подданным, даже заблудшим. Я ведь вполне искренне не хотел, чтобы бремя истории легло на плечи варваров» [2], – так главный герой приходит к выводу, что за все грехи предыдущих поколений будет платить и он сам.

**Заключение.** В XX веке в первую очередь в зарубежной литературе возросла популярность жанра биографии, наметилось усиление внимания к современному состоянию жанра. В этот период формируются новые характерные черты биографической прозы. Литературные биографии (в особенности произведения южно-африканских писателей – в связи с закрытым внешнеполитическим положением ЮАР) вызывают интерес у читателей. Особенным представителем южно-африканской литературы был Джон Максвелл Кутзее, который поднимал волнующие каждого темы и, будучи мастером слова, искусно вписывал в свои произведения элементы биографического жанра.

Литература

1. Левченко, В. На крыльях памяти [Электронный ресурс] / В. Левченко. – Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/45492>. – Дата доступа: 13.02.2018.
2. Кутзее, М. В ожидании варваров [Электронный ресурс] / М. Кутзее. – Режим доступа: <http://knijky.ru/books/v-ozhidanii-varvarov>. – Дата доступа: 10.01.2018.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОРРЕКТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

*Шутая В.Н.*

*учащаяся 3 курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Орша, Республика Беларусь*  
 Научный руководитель – Шатьков Д.О., преподаватель

Язык, как вы знаете, тесно связан с менталитетом, культурой и ее носителями, поэтому большинство процессов и событий, имеющих место в жизни общества, влияют на языковую систему. Английский язык сильно изменился за последнее десятилетие, в большей степени из-за модификаций в общественной сфере. Новые культурно-поведенческие и лингвистические тенденции, появившиеся в современном мире, носят название “политическая корректность”.

Цель статьи – описать культурно-поведенческие и лингвистические аспекты “политической корректности”, исследовать уровень знаний “политической корректности” студентов.

**Материал и методы.** Исследование проводилось среди студентов 3-4 курса специальности “Иностранный язык” Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова. Мы использовали описательный метод с элементами личного исследования; метод классификации, систематизации и сравнения; анализ различных источников информации (аналитический метод).

**Результаты и обсуждение.** Политическая корректность – это отношение или политика осторожности, чтобы не задеть или обидеть какую-либо группу людей в обществе, у которых есть недостатки или которых рассматривают по-другому из-за их пола, расы или недееспособности.

Из-за неоднозначности и многоаспектности понятия политической корректности, данное явление крайне спорно. По нашему мнению, профессор С. Г. Тер-Минасова в своей книге, посвященной межкультурному общению и специфике проблем языка, даёт наиболее содержательное и ёмкое определение этого термина: “Политическая корректность языка выражается в стремлении найти новые способы языкового выражения взамен тех, которые задевают чувства и достоинства индивидуума, ущемляют его человеческие права привычной языковой бестактностью и/или прямолинейностью в отношении расовой и половой принадлежности, возраста, состояния здоровья, социального статуса, внешнего вида и т.п.”

Это явление появилось не так давно, около четверти века назад. Ущемление прав женщин, афроамериканцев, людей с ограниченными возможностями, социальных и сексуальных меньшинств толкнуло общественность к изменению отдельных слов и фраз. Т. е., данный вид лексики исключает различные типы дискриминации. На сегодняшний день, эти перемены затронули не только социальную, но и политическую сферы жизни. В газетных статьях и журналах политически корректные термины широко распространены. В основном, задача этих замен устранить и ослабить некоторые экономические, политические и военные термины.

Представляем вашему вниманию примеры, содержащие политическую корректность:

Неполиткорректная лексика	Политкорректные эквиваленты
Indians	native americans
stewardess	flight-attendant
blind	optically-challenged
poor	differently advantaged
disabled	physically-challenged
ill	immuno compromised

Неисправленный вариант: “*The stewardess helped a disabled couple to get into a plane and take their seats in spite of their protests.*”

Политически корректный вариант: “*The flight-attendant helped a physically-challenged couple to get into a plane and take their seats in spite of their protests.*”