

Д.С. Ястреб

**УГОЛОВНОЕ
П Р А В О**

Учебно-методический комплекс

2010

УДК 343.2(075.8)
ББК 67.408я73
Я85

Автор: старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Д.С. Ястреб**

Рецензенты:

заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова»,
кандидат юридических наук, доцент *А.П. Петров*;
преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин *А.Л. Шавров*

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с типовой учебной программой по курсу «Уголовное право». В комплексе излагаются общие методические указания, которых следует придерживаться при изучении теоретического и практического материала по курсу.

Предназначен для слушателей ИПК и ПК по специальности «Правоведение», а также студентов заочной формы обучения.

УДК 343.2(075.8)
ББК 67.408я73

© Ястреб Д.С., 2010
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Тематический план распределения общего количества часов	7
2. Наименование тем и содержание лекционных занятий	10
3. Методические указания по подготовке к семинарским занятиям	25
4. Семинарские занятия, их содержание	27
5. Краткое содержание лекционного курса	28
6. Тематика рефератов и рекомендуемая литература ...	88
7. Перечень экзаменационных вопросов	92
8. Учебно-методические материалы по дисциплине	94

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий учебно-методический комплекс подготовлен на основе Уголовного кодекса 1999 г., введенного в действие с 1 января 2001 г., и в соответствии с типовой программой по уголовному праву для высших учебных заведений.

Уголовное право как самостоятельная отрасль права представляет собой систему юридических норм, устанавливающих запреты на совершение общественно опасных деяний и предусматривающих меры уголовной ответственности либо иные меры принудительного характера, применяемые к лицам, нарушившим такие запреты.

Изучение курса «Уголовное право» – необходимая составная часть подготовки высококвалифицированных юристов. Усвоение этого курса позволяет сформировать научно обоснованный подход к таким понятиям, как преступление и наказание.

Учебно-методический комплекс предназначен для слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки кадров, а также студентов юридического факультета заочной формы обучения.

Цели преподавания дисциплины

Уголовное право одна из важнейших дисциплин, которая преподается в высших учебных заведениях Республики Беларусь.

Курс «Уголовное право» предполагает изучение и уяснение студентами юридического факультета совокупности правовых принципов и норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасного деяния.

В рамках курса студентами изучаются задачи уголовного права, принципы уголовной ответственности, действие уголовного закона во времени и в пространстве, понятие преступления, состав преступления, соучастие в преступлении, стадии совершения умышленного преступления, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность и преступность деяния, понятие, цели и виды наказания, особенности назначения наказания, освобождения лиц от уголовной ответственности и наказания, особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет, определение, какие общественно

опасные деяния являются преступными, и виды наказаний, подлежащих применению к лицам, совершившим преступления. Знание уголовного права является необходимым элементом профессиональной подготовки любого юриста, независимо от специализации и профиля работы.

Цель данного курса – дать студентам максимум систематизированных знаний об уголовном праве как одной из ведущих отраслей права Беларуси, научить их ориентироваться в нормативно-правовом материале, регулирующем основные институты уголовного права Республики Беларусь, привить практические навыки по самостоятельному анализу и применению норм уголовного закона.

Задачи изучения дисциплины

Курс имеет своей задачей ознакомить студентов с положениями уголовного права Республики Беларусь как самостоятельной отрасли. Задача его состоит не только в том, чтобы дать студентам теоретические знания, но и научить их применять эти знания на практике, уметь пользоваться полученными знаниями в правоприменительной деятельности.

Для достижения этих задач студент должен *усвоить* основные понятия, категории, институты уголовного права Республики Беларусь, *уметь* определять место уголовного права в системе иных отраслей права, приобрести навыки применения уголовного закона, анализировать правовые ситуации, казусы и находить пути их решения, использовать знания норм уголовного права в профессиональной деятельности.

В число задач изучения курса уголовного права входит усвоение студентами понятия и признаков составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса, правил квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям УК. Научить умению верно установить отсутствие или наличие обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния, а также определить наказание виновному в точном соответствии с действующим законодательством. Студент должен научиться анализировать, толковать и применять уголовно правовые нормы, ознакомиться с судебной практикой. Достижение указанной цели предполагает глубокое изучение студентами уголовного законодательства, судебной практики правоохрани-

тельных органов, постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, достижений науки уголовного права.

Задачей изучения курса уголовного права также является развитие юридического мышления студентов, привитие навыков умело ориентироваться в вопросах квалификации преступлений, руководствуясь накопленными знаниями, формирование способности быть проводником законности профессиональной деятельности по применению норм уголовного закона.

Успешное усвоение студентами уголовного права должно основываться на глубоком знании теории права и смежных научных дисциплин. В частности, большое значение имеет ознакомление студентов с некоторыми темами уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного права, криминологии.

Изучение учебной и иной специальной литературы по уголовному праву должно проходить параллельно с изучением уголовного закона и на его основе. При этом необходимо пользоваться материалами судебной практики и, в первую очередь, постановлениями Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в которых содержатся разъяснения по вопросам применения уголовного закона. Практика высшего судебного органа публикуется в сборнике постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, а также в журнале «Судовы веснік». К отдельным темам курса рекомендуется дополнительная монографическая литература.

1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЧАСОВ

№ п/п	Наименование тем	Количество часов								Вид контроля знаний	
		Всего	В т.ч. с использованием ВТ	Распределение по видам занятий							
				лекции	практические занятия	семинары	деловые игры (тренинги)	выездные занятия	самостоятельная работа		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Понятие уголовного права			2							
2	Уголовный закон			2							
3	Действие уголовного закона в пространстве и во времени			-					2	реферат	
4	Понятие преступления			2							
5	Состав преступления			2		2				опрос к/р	
6	Объект преступления			1							
7	Объективная сторона преступления			1							
8	Субъект преступления			1							
9	Субъективная сторона преступления			1							
10	Стадии совершения умышленного преступления			-					2	реферат	
11	Соучастие в преступлении			-					2	реферат	
12	Множественность преступления			2							
13	Обстоятельства, исключающие преступность деяния			2							
14	Уголовная ответственность			2							
15	Понятие, признаки и виды наказания			4							
16	Назначение наказания			2		2				опрос к/р	
17	Иные меры уголовной ответственности			-					2	реферат	
18	Освобождение от уголовной ответственности			1							
19	Освобождение от наказания			1							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	Принудительные меры безопасности и лечения			-					2	реферат
21	Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет			2						
22	Понятие, значение и система Особенной части уголовного права. Понятие и значение квалификации преступлений			2						
23	Преступления против мира и безопасности человечества			-					2	реферат
24	Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны			-					2	реферат
25	Преступления против жизни и здоровья			4		2				опрос к/р решение задач
26	Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы			2						
27	Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних			-					2	реферат
28	Преступления против личной свободы чести и достоинства			-					2	реферат
29	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина			-					2	реферат
30	Преступления против собственности			4		2				опрос к/р решение задач
31	Преступления против порядка осуществления экономической деятельности			2						
32	Преступления против экологической безопасности и природной среды			-					2	реферат
33	Преступления против общественной безопасности			2						
34	Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере производства работ			-					2	реферат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
35	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта			2						
36	Преступления против здоровья населения			2		2				опрос к/р решение задач
37	Преступления против общественного порядка и общественной нравственности			2						
38	Преступления против информационной безопасности			-					2	реферат
39	Преступления против государства			2						
40	Преступления против порядка управления			2		2				опрос к/р решение задач
41	Преступления против правосудия			-		2			2	опрос к/р решение задач реферат
42	Преступления против интересов службы			2		2				опрос к/р решение задач
43	Преступления против воинской службы			-					2	реферат
	Всего	102		56		16			30	

2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Наименование темы	Содержание
1	Тема: Понятие уголовного права	Общая характеристика уголовного права как самостоятельной отрасли права. Специфика предмета и метода уголовного права. Задачи и функции уголовного права.
2	Тема: Уголовный закон	Понятие и значение уголовного закона. Действующее уголовное законодательство. Принципы уголовного закона. Структура уголовного закона. Структура уголовно-правовой нормы. Виды диспозиций и санкций.
3	Тема: Действие уголовного закона в пространстве и во времени	Действие уголовного закона в пространстве: территориальный принцип, принцип гражданства, реальный и универсальный принципы действия уголовного закона. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция). Действие уголовного закона во времени. Время совершения преступления. Обратная сила закона и условия ее применения. Промежуточный уголовный закон.
4	Тема: Понятие преступления	Понятие преступления, его признаки и их характеристика. Категории преступлений: преступления, не представляющие большой общественной опасности. Менее тяжкие преступления. Тяжкие преступления. Особо тяжкие преступления. Значение классификации преступлений.
5	Тема: Состав преступления	Понятие и значение состава преступления. Элементы состава преступления. Признаки состава преступления. Обязательные и факультативные признаки состава преступления. Виды составов преступления.
6	Тема: Объект преступления	Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Предмет преступления.
7	Тема: Объективная сторона преступления	Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Обязательные признаки объективной стороны. Общественно опасное деяние. Общественно опасные последствия, их понятие, виды. Причинная связь между действием (бездействием) и последствием. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их уголовно-правовое значение.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
8	Тема: Субъективная сторона преступления	<p>Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. Вина как основной признак субъективной стороны. Элементы, составляющие содержание вины: интеллектуальный и волевой. Формы вины. Умышленная форма вины. Прямой умысел. Косвенный умысел. Иные виды умысла: определенный, неопределенный, заранее обдуманый, внезапно возникший умысел. Неосторожная форма вины. Преступное легкомыслие. Преступная небрежность. Отличие умышленной вины от неосторожной. Случай (казус) в уголовном праве. Вина в преступлениях с формальным составом. Сложная вина (двойная форма вины). Факультативные признаки субъективной стороны, их уголовно-правовое значение. Ошибки в уголовном праве: юридическая и фактическая ошибка, их уголовно-правовое значение.</p>
9	Тема: Субъект преступления	<p>Понятие, признаки и значение субъекта преступления. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника». Характеристика физического лица. Вменяемость и невменяемость субъекта. Критерии невменяемости. Юридический критерий, его признаки. Медицинский критерий, его признаки. Понятие уменьшенной вменяемости и аффекта. Их правовое значение. Опьянение и уголовная ответственность. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Специальный субъект преступления, его значение и классификация.</p>
10	Тема: Стадии совершения умышленного преступления	<p>Понятие стадии совершения умышленного преступления. Виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступления. Оконченное преступление. Момент окончания различных видов преступления. Неоконченное преступление. Приготовление к преступлению. Покушение на преступление. Виды покушения: оконченное, неоконченное, негодное покушение. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Условия освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе. Деятельное раскаяние. Правовые последствия и юридическая природа деятельного раскаяния. Отличия добровольного отказа и деятельного раскаяния.</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
11	Тема: Соучастие в преступлении	Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки соучастия. Виды соучастников преступления. Исполнитель. Организатор. Подстрекатель. Пособник. Формы соучастия. Простое соучастие. Сложное соучастие. Ответственность соучастников преступления. Специальные вопросы ответственности соучастников. Прикосновенность к преступлению: понятие и формы.
12	Тема: Множественность преступления	Единое преступление (понятие и виды). Понятие множественности преступления. Признаки множественности. Формы множественности. Повторность преступлений и ее виды. Совокупность преступлений. Виды совокупности преступлений: идеальная и реальная совокупность. Рецидив преступления, его виды. Множественность преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.
13	Тема: Обстоятельства, исключающие преступность деяния	Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона. Условия ее правомерности, относящиеся к посягательству и защите от него. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Отличие необходимой обороны, крайней необходимости от задержания преступника. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию. Обоснованный риск. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости по субъекту и по источнику. Исполнение приказа или распоряжения. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: осуществление субъективного права, согласие потерпевшего на причинение вреда, выполнение профессиональных обязанностей.
14	Тема: Уголовная ответственность	Понятие и цели уголовной ответственности. Основания и условия уголовной ответственности. Моменты начала и окончания уголовной ответственности. Формы реализации уголовной ответственности. Принципы уголовной ответственности.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
15	Тема: Понятие, признаки и виды наказания	Понятие и признаки наказания. Система наказаний. Основные и дополнительные наказания и условия их применения, смешанные наказания. Общественные работы. Штраф. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исправительные работы. Арест. Ограничение свободы. Лишение свободы. Пожизненное заключение. Смертная казнь. Конфискация имущества. Лишение воинского или специального звания. Наказания, применяемые к осужденным военнослужащим. Ограничение по военной службе, направление в дисциплинарную воинскую часть.
16	Тема: Назначение наказания	Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности. Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Исчисление сроков наказания.
17	Тема: Иные меры уголовной ответственности	Осуждение с отсрочкой исполнения наказания. Осуждения с условным неприменением наказания. Осуждение без назначения наказания. Превентивный надзор и профилактическое наблюдение.
18	Тема: Освобождение от уголовной ответственности	Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Основания освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда). Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса.
19	Тема: Освобождение от наказания	Понятие и виды освобождения от наказания. Отличие освобождения от наказания от освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора. Условно-досрочное освобождение от наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3-х лет. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств. Амнистия, помилование. Погашение и снятие судимости.
20	Тема: Принудительные меры безопасности и лечения	Понятие и цели применения принудительных мер безопасности и лечения. Основания и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения к психически больным. Виды мер. Изменение и прекращение принудительных мер безопасности и лечения. Основания применения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией. Принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью.
21	Тема: Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет	Общие положения уголовной ответственности несовершеннолетних. Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким. Погашение и снятие судимости.
22	Понятие, значение и система Особенной части уголовного права.	Понятие Особенной части уголовного права. Система Особенной части Уголовного кодекса. Понятие квалификации преступлений.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
	Понятие и значение квалификации преступлений	Правила квалификации. Основные общие правила квалификации преступлений. Конкуренция уголовно-правовых норм и правила ее разрешения.
23	Преступления против мира и безопасности человечества	Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Международное правовое сотрудничество в деле борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества. Мир и безопасность человечества как объект уголовно-правовой охраны. Система преступлений против мира и безопасности человечества. Преступления, посягающие на безопасность человечества. Геноцид. Преступления против безопасности человечества. Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни. Экоцид. Характеристика признаков составов этих преступлений.
24	Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны	Понятие наемничества и его признаки. Вербовка, обучение, финансирование и использование наемников (ст. 132). Применение оружия массового поражения (ст. 134) и нарушение законов и обычаев войны (ст. 135). Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136). Бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137). Гл. 18.
25	Преступления против жизни и здоровья	Понятие и система преступлений против жизни человека. Жизнь человека как объект преступления. Понятие убийства и его виды. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку. Основной состав убийства. Виды квалифицирующих обстоятельств и их содержание. Убийство при смягчающих обстоятельствах и его виды: убийство матерью новорожденного ребенка; убийство, совершенное в состоянии аффекта; убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, убийство при превышении пределов необходимой обороны. Иные преступления против жизни. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, их разграничение. Преступления против здоровья и их виды.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения и его квалифицирующие признаки. Отграничение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть, от убийства и причинения смерти по неосторожности. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение легкого телесного повреждения. Истязание.</p> <p>Причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны. Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности.</p> <p>Преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда. Виды этих преступлений. Незаконное производство аборта, заражение вирусом иммунодефицита человека, заражение венерической болезнью.</p> <p>Оставление в опасности. Отличие оставления в опасности от поставления в опасность. Уголовная ответственность медицинских работников и ее условия. Неоказание помощи больному, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником. Преступления против порядка трансплантации органов или тканей. Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации. Нарушение порядка проведения трансплантации.</p> <p>Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. Отграничение этого преступления от оставления в опасности и постановления в опасность.</p>
26	Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы	<p>Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера. Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста. Развратные действия. Понуждение к</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>действиям сексуального характера. Использование занятия проституцией или создание условий для занятия проституцией (ст.171). Вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией (ст. 171¹).</p>
27	Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних	<p>Преступления против нравственного и физического развития несовершеннолетних. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 172, 173). Преступления против семейных отношений (ст. 174–177). Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ст. 174). Злоупотребление правами опекуна или попечителя. Разглашение тайны усыновления (удочерения), врачебной тайны. Преступления против порядка обращения информации о частной жизни. Незаконные собирание либо распространение информации о частной жизни. Умышленная подмена ребенка (ст. 179–180). Гл. 21.</p>
28	Преступления против личной свободы чести и достоинства	<p>Понятие и виды преступлений против личной свободы. Характеристика объективных и субъективных признаков похищения человека. Незаконное помещение в психиатрическую больницу и незаконное лишение свободы (ст. 182–184). Преступления против свободы волеизъявления личности. Торговля людьми (ст. 181). Принуждение. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186). Незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за границей (ст. 187). Посягательство на честь и достоинство личности. Клевета и оскорбление (ст. 188, 189). Их уголовно-правовая характеристика и отграничение.</p>
29	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	<p>Конституционные права и свободы человека как родовой объект преступлений. Посягательство на равенство всех граждан. Нарушение равноправия граждан. Организация либо руководство общественным объединением, религиозной организацией, посягающими на личность, права и обязанности граждан (ст. 190, 193). Посягательство против политических прав граждан. Нарушение законодательства о</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>выборах, референдуме, об отзыве депутата и о реализации права законодательной инициативы граждан. Воспрепятствование законной деятельности общественных объединений, религиозных организаций, проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 192, 194, 195, 196). Преступления против свободы слова. Преследование граждан за критику. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста (ст. 197–198). Нарушения против трудовых прав граждан. Нарушение законодательства о труде. Принуждение к забастовке либо к отказу от участия в ней (ст. 199, 200). Преступления против интеллектуальной собственности. Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав (ст. 201). Преступления против частных интересов личности. Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан, тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 202–204). Гл. 23.</p>
30	Преступления против собственности	<p>Понятие хищения и его виды. Влияние размера похищенного на квалификацию. Характеристика квалифицирующих признаков: повторность, проникновение в жилище, группа лиц, организованная группа. Формы хищений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение либо растрата, хищение путем использования компьютерной техники. Разграничение хищений различных форм (ст. 205–212).</p> <p>Некорыстные преступления против собственности. Угон транспортного средства. Присвоение найденного имущества. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения. Незаконное отчуждение вверенного имущества. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества. Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности. Недобросовестная охрана имущества (ст. 214–220). Гл. 24.</p>
31	Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	<p>Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Преступления против финансовой системы. Изготовление, хранение либо</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221, 223). Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями. Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг. Незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 224, 226). Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (ст. 226-2). Выманивание кредита или дотаций (ст. 237). Таможенные преступления. Контрабанда. Незаконный экспорт объектов экспортного контроля. Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей. Уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 228, 231). Преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности и незаконная предпринимательская деятельность. Лжепредпринимательство. Легализация («отмывание») материальных ценностей приобретенных преступным путем. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 234–236). Уклонение от погашения кредиторской задолженности и от уплаты сумм налогов, сборов. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Ограничение конкуренции. Незаконное использование деловой репутации конкурента. Дискредитация деловой репутации конкурента. Распространение ложной информации о товарах и услугах. Срыв публичных торгов. Коммерческий подкуп. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.</p>
32	Преступления против экологической безопасности и природной среды	<p>Понятие преступлений против экологической безопасности и природной среды. Умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов. Нарушение требований экологической безопасности. Прием в эксплуатацию экологически опасных объектов. Непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства. Сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды (ст. 263–268). Преступления против неживой природы. Порча земель. Уничтожение либо повреждение торфяников. Нарушение правил охраны недр.</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		Загрязнение либо засорение вод. Нарушение правил водопользования. Загрязнение атмосферы (ст. 269–274). Преступления против растительного мира. Загрязнение леса. Уничтожение либо повреждение леса по неосторожности. Незаконная порубка деревьев и кустарников. Нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений (ст. 275–280). Преступления против животного мира. Незаконная охота. Нарушение правил охраны рыбных ресурсов и водных животных. Нарушение ветеринарных правил (ст. 281–284). Гл. 26.
33	Преступления против общественной безопасности	Понятие и виды преступлений против общественной безопасности. Характеристика общественной безопасности как родового объекта преступления. Преступления против основ общественной безопасности. Создание преступной организации либо участие в ней. Бандитизм. Создание незаконного вооруженного формирования. Принуждение лица к участию в преступной деятельности. Терроризм и угроза совершением акта терроризма. Финансирование террористической деятельности. Захват заложника, захват зданий и сооружений. Массовые беспорядки (ст. 285–293). Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере обращения специальных предметов и веществ. Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, холодного, газового, пневматического или метального оружия. Ненадлежащее хранение огнестрельного оружия (ст. 295–300).
34	Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере производства работ	Нарушение правил безопасности горных или строительных работ, нарушение правил пожарной безопасности, нарушение правил охраны труда (ст. 303–306).
35	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	Понятие транспортных преступлений и их виды. Преступления против безопасности движения транспортных средств. Угон либо захват с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна. Самовольная без необходимости остановка поезда. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствование). Отграничение транспортных преступлений от преступлений против личности и преступлений против безопасности выполнения работ.
36	Преступления против здоровья населения	Понятие и виды преступлений против здоровья населения. Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения радиоактивных материалов. Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Хищение и незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их препаратов. Организация либо содержание притонов для потребления, наркотических или иных одурманивающих средств. Незаконный оборот, нарушение правил обращения с сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст. 327–334).
37	Преступления против общественного порядка и общественной нравственности	Общественный порядок как родовой объект преступления. Виды преступлений против общественного порядка. Хулиганство и его виды. Характеристика объективных и субъективных признаков хулиганства. Заведомо ложное сообщение об опасности. Осквернение сооружений и порча имущества. Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них. Отграничение хулиганства от вандализма и от массовых беспорядков (ст. 339, 293, 347). Распространение порнографических материалов или предметов. Умышленное разрушение, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 343, 344). Надругательство над трупом или могилой. Незаконное изъятие органов или тканей от неживого донора. Гл. 30.

№ п/п	Наименование темы	Содержание
38	Преступления против информационной безопасности	<p>Понятие компьютерной информации и ее значение в жизни общества. Информационная безопасность как объект преступления. Виды преступлений против информационной безопасности. Несанкционированный доступ к компьютерной информации, ее модификация, компьютерный саботаж. Неправомерное завладение компьютерной информацией. Разработка, использование либо распространение вредоносных программ. Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети (ст. 349–355). Гл. 31.</p>
39	Преступления против государства	<p>Понятие государственных преступлений и их характеристика. Внешняя и внутренняя безопасность как родовый объект государственных преступлений. Виды государственных преступлений. Государственные преступления против государственной безопасности Республики Беларусь. Измена государству, ее формы и их характеристика. Шпионаж. Понятие и виды шпионажа. Государственные секреты и иные сведения как предмет шпионажа. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за шпионаж и измену государству в форме шпионажа. Посягательство на экономическую безопасность Республики Беларусь. Диверсия (ст. 356, 358, 360). Государственные преступления против внутренней безопасности (политической системы) Республики Беларусь. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти (ст. 357). Специальные условия освобождения от уголовной ответственности участников заговора. Террористический акт (ст. 359). Призывы к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности (ст. 361).</p>
40	Преступления против порядка управления	<p>Понятие и виды преступлений против порядка управления. Посягательство на порядок осуществления государственной управленческой деятельности. Общая характеристика этих преступлений. Убийство работника милиции. Сопротивление работнику милиции или иному лицу, охраняющим общественный порядок. Насилие либо угроза в применении насилия в отношении работника милиции.</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>Вмешательство в деятельность работника милиции. Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (ст. 362–366). Преступления против авторитета государственной власти. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь. Оскорбление представителя власти. Дискредитация Республики Беларусь (ст. 361¹). Надругательство над государственными символами (ст. 367–370). Преступления против порядка ведения официальной документации. Понятие предмета этих преступлений. Незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации. Хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие документов, штампов, печатей, хищение бланков. Хищение личных документов. Незаконное приобретение либо сбыт официальных документов. Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ст. 377–380). Преступления против порядка осуществления гражданами своих прав. Самоуправство. Принуждение к выполнению обязательств. Самовольное занятие земельного участка (ст. 383, 384, 386).</p>
41	Преступления против правосудия	<p>Понятие и виды преступлений против правосудия. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны. Преступления против независимости правосудия. Насилие в отношении судьи или народного заседателя. Угроза в отношении судьи или народного заседателя. Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования. Оскорбление судьи или народного заседателя (ст. 388–391). Преступления против порядка отправления правосудия. Вынесение заведомо неправосудных судебных постановлений. Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств. Инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа. Заведомо незаконное задержание или заключение под стражу. Производство заведомо незаконного обыска. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Заведомо ложное показание, отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта</p>

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей. Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний. Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения. Укрывательство преступлений. Недонесение о преступлении. Разглашение данных дознания, следствия или закрытого судебного заседания, а также сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 392–409). Преступления против порядка отбывания или исполнения назначенного судом наказания. Действия, дезорганизующие работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома (ст. 410).
42	Преступления против интересов службы	Понятие и система преступлений против интересов службы. Интересы службы как объект должностных преступлений. Понятие и признаки должностного лица. Виды должностных лиц (ст. 4 УК). Злоупотребление властью или служебными полномочиями. Бездействие должностного лица. Превышение власти или служебных полномочий. Служебный подлог. Служебная халатность (ст. 424–428). Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве. Получение незаконного вознаграждения служащим государственного аппарата. Отграничение преступлений против интересов службы от преступлений против порядка управления и хищения путем злоупотребления служебными полномочиями.
43	Преступления против порядка исполнения воинской обязанности	Преступления призывников, резервистов и военнообязанных. Общая характеристика (ст. 434–437). Уклонение от мероприятий призыва по мобилизации, а также на воинскую службу. Понятие воинских преступлений. Преступления против порядка взаимоотношений военнослужащих. Неповиновение. Неисполнение приказа. Сопротивление начальнику либо принуждение его к нарушению служебных обязанностей. Насильственные действия в отношении начальника и угроза начальнику. Нарушение уставных правил взаимоотношений между

№ п/п	Наименование темы	Содержание
		<p>лицами, на которых распространяется статус военнослужащих при отсутствии отношений подчиненности. Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного. Преступления против порядка прохождения воинской службы. Самовольное оставление части или места службы, дезертирство. Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом. Самовольное оставление места службы в боевой обстановке и оставление поля боя либо отказ действовать оружием. Нарушение правил несения боевого дежурства, караульной службы, патрулирования, правил несения пограничной и внутренней службы (ст. 445–449). Должностные преступления военнослужащих. Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти. Халатное отношение к службе. Умышленное разглашение государственных секретов. Умышленное уничтожение либо повреждение военного имущества.</p>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Преподавание курса «Уголовное право» осуществляется также в форме проведения семинарских занятий.

Подготовка к семинарским занятиям по учебной дисциплине «Уголовное право» и участие в них способствуют углубленному изучению теоретических положений уголовного законодательства и практики его применения в повседневной деятельности государственных органов. У студентов формируются навыки самостоятельного изучения специальной юридической литературы и нормативных правовых актов, обобщения материалов судебной практики, а также вырабатываются навыки решения практических задач по применению норм уголовного права.

Прежде чем приступить к подготовке к семинарскому занятию, следует внимательно ознакомиться с программой дисциплины, уяснить место изучаемой темы в структуре предмета. Затем нужно ознакомиться с вопросами плана семинарского занятия, тщательно изучить всю рекомендованную литературу и нормативные правовые акты.

При изучении научной литературы, статей, монографий необходимо кратко конспектировать содержание изучаемого источника, делать выписки, относящиеся к каждому вопросу плана, чтобы можно было их использовать в своем выступлении на семинарском занятии.

Одновременно с изучением научной литературы следует подбирать и анализировать примеры из судебной практики.

При подготовке к семинарскому занятию студенту кроме рекомендованной литературы следует изучить новейшие нормативные правовые акты и материалы судебной практики, опубликованные в официальных источниках опубликования. Необходимо также ознакомиться с научными статьями в юридических журналах «Государство и право», «Административное право», «Юрист», «Правоведение», «Российская юстиция», «Законность», «Юстиция Беларуси», «Право Беларуси», «Вестник Конституционного Суда» и др. для использования содержащегося в них дополнительного материала при ответе на вопросы плана занятия. После изучения специальной литературы, нормативных правовых актов, юридической практики и ее осмысления можно приступить к составлению тезисов своего выступления на семинарском занятии.

Выступление на семинарском занятии должно быть логически стройным, четким и соответствовать вопросам, сформулированным в плане семинарского занятия. Приветствуется сравнение точек зрения и мнений ученых различных научных школ на одну и ту же проблему, сравнение теоретических подходов и нормативно-правового регулирования вопросов уголовного права.

Яркие, убедительные выступления на основе глубокого изучения материала с ясными, четко сформулированными выводами помогут студентам овладеть искусством публичного выступления, привлекать и удерживать внимание аудитории, убеждать в правоте своих доводов, что очень важно в практической работе юристов любой специализации.

Крайне нежелательно строить выступление на семинарском занятии, основанное на чтении механически переписанного текста из учебника или нормативных правовых актов.

Активная работа студентов на семинарских занятиях, высокий уровень подготовки к ним являются залогом успешной сдачи экзамена по учебной дисциплине «Уголовное право».

4. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ

№	Тема семинарского занятия	Содержание
1	Назначение наказания	Собеседование по вопросам темы: общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Исчисление сроков наказания и зачет наказания.
2	Преступления против жизни и здоровья	Понятие и система преступлений против жизни человека. Понятие убийства и его виды. Преступления против здоровья и их виды. Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений.
3	Преступления против собственности	Понятие хищения и его виды. Влияние размера похищенного на квалификацию. Характеристика квалифицирующих признаков: повторность, проникновение в жилище, группа лиц, организованная группа. Формы хищений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение либо растрата, хищение путем использования компьютерной техники. Разграничение хищений различных форм.
4	Преступления против здоровья населения	Понятие и виды преступлений против здоровья населения. Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.
5	Преступления против порядка управления	Понятие и виды преступлений против порядка управления. Общая характеристика преступлений. Сопротивление работнику милиции или иному лицу, охраняющему общественный порядок. Преступления против авторитета государственной власти. Преступления против порядка ведения официальной документации. Самоуправство.
6	Преступления против правосудия	Понятие и виды преступлений против правосудия. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны. Преступления против независимости правосудия. Преступления против порядка отправления правосудия. Заведомо ложное показание, отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей. Преступления против порядка отбывания или исполнения назначенного судом наказания.
7	Преступления против интере-	Понятие и система преступлений против интересов службы. Интересы службы как объект должностных пре-

№	Тема семинарского занятия	Содержание
	сов службы	<p>ступлений. Понятие и признаки должностного лица. Виды должностных лиц (ст. 4 УК) Злоупотребление властью или служебными полномочиями. Бездействие должностного лица. Превышение власти или служебных полномочий.</p> <p>Служебный подлог. Служебная халатность. (Ст. 424–428)</p> <p>Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве. Получение незаконного вознаграждения служащим государственного аппарата.</p>

5. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Тема 1. Понятие, предмет и метод уголовного права, задачи и функции уголовного права

Уголовное право – это система юридических норм, устанавливающих запреты на совершение общественно опасных деяний и предусматривающих меры уголовной ответственности либо иные меры принудительного характера, применяемые к лицам, нарушившим такие запреты.

Предметом уголовного права, как и предметом любой отрасли права, являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Такие общественные отношения возникают между государством в лице правоохранительных органов и судов, с одной стороны, и лицом, совершившим общественно опасное деяние, с другой.

Также **предмет** уголовного права включает в себя основания и условия уголовной ответственности, наказание и иные меры уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности и наказания, принудительные меры безопасности и лечения. Все эти отношения составляют вторую группу общественных отношений, регулируемых уголовным правом.

Предмет уголовного права – это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний и привлечением к уголовной ответственности за их совершение.

Метод права определяют как совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования. Метод правового регулирования определяют и как совокупность

приемов и способов, с помощью которых осуществляется воздействие на участников правоотношений. Метод каждой отрасли права имеет свои особенности, обусловленные предметом регулирования.

Уголовно-правовыми методами регулирования общественных отношений являются:

- метод принуждения;
- запретительный метод;
- метод дозволения;
- метод предписания;
- метод поощрения.

Задачи уголовного права:

1) охрана от преступных посягательств наиболее значимых общественных отношений, в том числе благ и социальных ценностей, а именно: мира и безопасности человечества; человека, его прав и свобод; собственности; прав юридических лиц; природной среды; общественных и государственных интересов; конституционного строя Республики Беларусь; установленного правопорядка;

2) предупреждение преступных посягательств;

3) воспитание граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Функции уголовного права – это направления практической реализации норм уголовного права по обеспечению поставленных перед ними задач, а также по регулированию общественных отношений.

Уголовное право выполняет следующие функции:

- 1) охранительную;
- 2) предупреждения преступлений;
- 3) воспитательную;
- 4) регулятивную.

Тема 2. Уголовный закон

Уголовный закон – это принятый высшим органом государственной власти нормативный акт, регламентирующий уголовно-правовые отношения.

Единственным источником уголовного права Республики Беларусь является Уголовный кодекс. В него включаются новые законы, предусматривающие уголовную ответственность.

Нормы международного права, Конституция Республики Беларусь являются основой для уголовного законодательства. Положения международного права, Конституция подлежат прямому применению, если уголовный закон противоречит им.

Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь источниками уголовного права не признаются. Однако в ряде случаев Пленум Верховного Суда дает толкование уголовного закона, расширяя или сужая сферу его действия, что фактически равносильно установлению или отмене уголовной ответственности.

Уголовный кодекс – это единый законодательный акт, представляющий собой стройную систему уголовно-правых норм.

Уголовно-правовая норма – это законодательное предписание, регламентирующее какое-либо одно уголовно-правовое отношение.

По своей структуре УК традиционно подразделяется на две части: Общую и Особенную. Общая часть объединяет нормы, регулирующие общие базовые вопросы уголовного права. Особенная часть УК предусматривает конкретные виды преступлений и устанавливает наказание за их совершение.

УК состоит из разделов, глав и статей. Статьи подразделяются на части пронумерованные арабскими цифрами. Статьи содержат примечания.

Некоторые разделы и главы Особенной части Уголовного кодекса содержат примечания, в которых раскрывается содержание использованных в этих разделах или главах терминов. Ряд статей Особенной части снабжен примечаниями, устанавливающими специфические основания освобождения от уголовной ответственности либо разъясняющими значение конкретных признаков состава преступления.

Все элементы структуры Уголовного кодекса имеют единую, сквозную, неизменную нумерацию. При включении в кодекс новой статьи ей присваивается номер предшествующей статьи с добавлением верхнего индекса 1,2,3 и т.д. За исключенными разделами, главами, статьями, частями и пунктами статей сохраняются их номера.

Деление Уголовного кодекса на две части, Общую и Особенную, обусловлено комплексностью регулирования уголовно-правовых отношений. Положения, в равной мере применимые ко всем таким отношениям, собраны в Общей части.

Общая часть – это совокупность уголовно-правовых норм об уголовном законе, основаниях и условиях уголовной ответственности, о мерах уголовной ответственности, а также о принудительных мерах безопасности и лечения.

Особенная часть – это совокупность уголовно-правовых норм, в которых указаны преступления и наказания за их совершение.

Структура норм Особенной части кодекса включает в себя диспозицию и санкцию.

Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, в которой указано конкретное преступление.

Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, в которой указывается вид и размер наказания за совершение указанного в диспозиции преступления.

Принципы уголовного закона и уголовной ответственности:

- принцип законности (ч. 2 ст. 3 УК),
- принцип равенства граждан перед законом (ч. 3 ст. 3 УК),
- принцип неотвратимости уголовной ответственности (ч. 4 ст. 4 УК),
- принцип личной виновной ответственности (ч. 5 ст. 3 УК),
- принцип справедливости (ч. 6 ст. 3 УК),
- принцип гуманизма (ч. 7 ст. 3 УК).

Тема 3. Действие уголовного закона в пространстве и во времени

Действие уголовного закона в пространстве определяется территорией действия закона, местом совершения преступлений и кругом лиц, их совершивших.

Выделяют четыре принципа действия уголовного закона:

- 1) территориальный;
- 2) гражданства;
- 3) реальный;
- 4) универсальный.

Территориальный принцип означает, что любое лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь.

Принцип гражданства означает применение Уголовного кодекса Республики Беларусь к гражданам Республики Беларусь или постоянно проживающим в республике лицам без гражданства за преступления, совершенные ими вне пределов Республики Беларусь.

Реальный принцип означает применение Уголовного кодекса Республики Беларусь к иностранным гражданам или не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства, совершившим преступления вне пределов республики, в случаях совершения особо тяжких преступлений, направленных против интересов Республики Беларусь.

Универсальный принцип означает применение Уголовного кодекса Республики Беларусь независимо от уголовного права места совершения деяния в отношении преступлений, прямо указанных в ч. 3 ст. 6 УК.

Действие уголовного закона во времени характеризуется следующим положением: преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Для установления применимости уголовного закона к конкретному деянию необходимо одновременно учитывать два обстоятельства:

- время действия уголовного закона;
- время совершения преступления.

Время действия уголовного закона определяется вступлением его в силу и прекращением его действия. Вступление в силу и прекращение действия уголовного закона являются такими же, как и для иных законов. Вступают в силу через 10 дней после их официального опубликования, если в них не установлен иной срок.

Временем совершения деяния признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 1 ст. 9 УК).

Деяние считается совершенным в день, когда оно окончено или прекращено. Днем окончания считается день, когда выполнен последний акт действия или бездействия в соответствии с его описанием в статье Уголовного кодекса, устанавливающей ответственность за задуманное преступление. Днем прекращения считается день, когда деяние было пресечено или прекращено по иным не зависящим от воли лица обстоятельствам.

Обратная сила уголовного закона – это применение уголовного закона к деяниям, совершенным до вступления применяемого закона в силу. В уголовном праве действует положение, в соответствии с которым обратную силу имеет только более мягкий закон, а более строгий закон обратной силы не имеет.

Тема 4. Понятие преступления

Преступление – базовое понятие уголовного права, вокруг которого формируются все иные уголовно-правовые понятия и институты. Понятие преступления определяется законодателем.

Преступление – это совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Преступлением может быть признано только совершенное человеком деяние, признаками которого являются:

- 1) общественная опасность;
- 2) противоправность;
- 3) виновность;
- 4) уголовная наказуемость.

Преступлением признается только деяние человека. Деяние может: быть выражено в действии (активная форма деяния) или в бездействии (пассивная форма).

Общественная опасность – это объективное свойство деяния причинять существенный вред обществу или создавать угрозу причинения такого вреда.

В характеристике общественной опасности выделяются ее характер и степень.

Характер общественной опасности – это качественная характеристика. Она определяется содержанием тех общественных отношений, которые нарушаются преступником (объект преступления).

Степень общественной опасности – это сравнительная количественная характеристика общественной опасности преступления (тяжесть преступления).

Противоправность как признак преступления означает, что преступлением являются те и только те деяния, которые прямо указаны как таковые в Уголовном кодексе. Суть противоправности выражается принципом: нет преступления, если об этом прямо не указано в законе.

Винность означает признание преступлением только такого деяния, которое совершено виновно, т.е. умышленно или по неосторожности. Винность как принцип уголовной ответственности сформулирован в ч. 5 ст. 3 УК, в соответствии с которой ответственность за причиненный вред наступает только при наличии вины причинителя, а уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.

Уголовная наказуемость деяния – это установление в Уголовном кодексе конкретного наказания за запрещаемое им общественно опасное деяние. Можно сказать, что наказуемость деяния является неизбежным следствием установления уголовно-правового запрета.

Преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на следующие категории: преступления, не представляющие большой общественной опасности; менее тяжкие; тяжкие; особо тяжкие.

К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или более мягкое наказание.

К менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

К тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет.

К особо тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни.

Отнесение преступлений к той или иной категории осуществляется исходя не из фактически назначенного судом наказания, а сугубо из размера санкции статьи.

Деление преступлений на категории имеет существенное значение для систематизации условий применения целого ряда норм, в которых учитывается тяжесть преступления. Так, длительность сроков давности привлечения к уголовной ответственности напрямую зависит от того, к какой категории относится совершенное преступление (ст. 83 УК).

Тема 5. Состав преступления

Состав преступлений – это совокупность юридически значимых признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

В реальной жизни совершенные преступления характеризуются огромным разнообразием признаков, можно даже сказать, что нет двух абсолютно одинаковых преступлений. Однако, несмотря на различия, можно установить общие черты, присущие в той или иной мере всем преступлениям.

Все признаки состава преступления разделяются на две группы:

– объективные признаки, характеризующие преступление в его внешнем проявлении;

– субъективные признаки, характеризующие субъекта преступления и его психическое отношение к содеянному.

Каждая группа признаков состоит из двух элементов, которые объединяют определенные признаки, характеризующие преступление с различных сторон.

Элементы состава преступления:

- 1) объект;
- 2) объективная сторона;
- 3) субъект;
- 4) субъективная сторона.

Объект преступления – это общественные отношения, в том числе и социальные блага и интересы, на которые направлено преступление и которым причиняется или может быть причинен существенный вред в результате его совершения. Самостоятельно выделяется такой признак объекта, как предмет преступления.

Объективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении.

Признаки объективной стороны преступления:

- 1) деяние в форме действия или бездействия;
- 2) общественно опасные последствия;
- 3) причинная связь между деянием и общественно опасным последствием;
- 4) способ, орудия и средства совершения преступления;
- 5) время совершения преступления;
- 6) место совершения преступления;
- 7) обстановка совершения преступления.

Субъектом преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное в уголовном законе. Признаки субъекта преступления:

- является физическим лицом;
- вменяем;
- достиг возраста уголовной ответственности;
- в ряде случаев устанавливаются специальные признаки, характеризующие субъекта.

Субъективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к своему преступлению.

Признаками субъективной стороны являются:

- вина в форме умысла или неосторожности;
- мотив;
- цель.

Все четыре элемента состава представлены во всех без исключения преступлениях. Однако их признаки различаются по степени общественной опасности и подразделяются на:

- обязательные (необходимые);
- факультативные.

Обязательными являются признаки состава, которые присущи всем преступлениям. Отсутствие любого из обязательных признаков исключает преступность деяния.

Обязательными признаками являются:

- объект преступления;
- из объективной стороны – деяние;

– из признаков субъекта – физическое лицо, вменяемость, возраст;

– из субъективной стороны – вина.

Все остальные признаки являются факультативными, т.е. присущими лишь некоторым конкретным видам преступления.

Состав преступления присущ не только тем деяниям, которые описаны в Особенной части Уголовного кодекса как преступления, но и деяниям, признаваемым преступлением по иным основаниям: приготовлению к совершению преступления, покушений на совершение преступления, соучастию в совершении преступления (ст. 10 УК).

Состав конкретного преступления. Деление признаков на обязательные и факультативные осуществляется и имеет смысл применительно к общему понятию состава преступления. В составах конкретных преступлений наряду с обязательными могут присутствовать еще и иные признаки в различном сочетании.

В составах преступлений определенного вида, признаки состава конкретизируются и приобретают несколько иной словесный вид. Так, признак «мотив» может быть обозначен точным его определением, например, корысть или иная личная заинтересованность являются мотивом при совершении злоупотребления властью. Признак «деяние» указывается путем описания запрещаемого поведения: насилие, уклонение, сокрытие, захват, хищение и т.п.

Отдельные признаки состава преступления прямо не называются и должны быть установлены на основании анализа иных признаков, например, вид вины может определяться по описанию деяния.

Основная часть признаков состава преступления указывается в конкретной статье Особенной части Уголовного кодекса. Отдельные признаки и их содержание указаны в Общей части Уголовного кодекса (признаки вины, субъекта, соучастия и др.). Для уяснения иных признаков данного состава необходимо обратиться и к другим статьям Особенной части Уголовного кодекса либо к примечаниям, где содержится описание конкретного признака. Следует отметить, что названный одними и теми же словами признак может иметь неодинаковое значение в различных составах (в основном это касается признаков объективной стороны состава). По этой причине необходимо на основе системного анализа с особой скрупулезностью устанавливать содержание каждого признака именно данного конкретного состава преступления.

Тема 6. Объект преступления

Объект преступления – это общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые направлено преступление и которым причиняется или может быть причинен ущерб.

Общепринятым в уголовно-правовой литературе является положение о том, что объектом преступления являются общественные отношения. Любая практическая деятельность человека связана с установлением определенных отношений с другими людьми. Даже в тех случаях, когда человек воздействует не на людей, а на какие-либо материальные или нематериальные ценности, он вступает в отношения с их владельцами. Такие отношения и называются общественными.

Под общественными отношениями понимаются определенные социальные связи между субъектами относительно материальных и нематериальных ценностей, общества в целом и отдельных людей.

То, по поводу чего складываются общественные отношения, в теории права принято называть объектами общественных отношений. Они могут быть как материальными (ст. 277 УК – **объект** – общественные отношения в области охраны природы, **предмет** – деревья и кустарники), так и нематериальными: честь и достоинство (ст. 188, ст. 189 УК), здоровье и жизнь личности, имущество, объекты природы, деятельность граждан или организаций, общественная безопасность и т.д. (в дальнейшем – социальные ценности).

Человек не может быть объектом преступления, за исключением случаев, когда выступает в качестве предмета ст.181, ст.182 УК.

Общепринятым в науке и используемым в законодательстве является деление объектов преступления на следующие виды:

- 1) общий;
- 2) родовой;
- 3) непосредственный.

Общий объект преступления – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых нормами уголовного права. Общий объект – понятие собирательное, он включает в себя все общественные отношения, которые охраняются конкретной статьей Особенной части Уголовного кодекса (ст. 2 УК). Является единым для всех видов преступлений.

Родовой объект – это совокупность однородных или тождественных общественных отношений, охраняемых УЗ от определенного круга преступных посягательств. Родовой объект всегда является частью общего объекта (он является критерием законодательной классификации преступлений на группы. Определения родовых объектов содержатся в названиях глав Особенной части Уголовного кодекса.

Видовой объект – это часть родового объекта, т. е. группа однородных общественных отношений, на которые направлен более узкий круг преступлений. По видовому объекту строится большинство глав Особенной части УК, объединяемых его разделами. Видовой объект может полностью совпадать с родовым объектом, но может и конкретизировать его (раздел 12 или глава 31 – одинаковое название).

Непосредственный объект – это те конкретное общественное отношение, на которое непосредственно направлено преступление и которому причиняется или может быть причинен вред в результате его совершения.

Предметом преступления называются предметы материального мира, воздействуя на которые, лицо совершает преступное посягательство на общественные отношения, охраняемые УЗ, т.е. соответствующий объект преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении.

Признаки объективной стороны преступления:

- 1) деяние в форме действия или бездействия;
- 2) общественно опасные последствия;
- 3) причинная связь между деянием и общественно опасным последствием;
- 4) способ, орудия и средства совершения преступления;
- 5) время совершения преступления;
- 6) место совершения преступления;
- 7) обстановка совершения преступления.

Деяние является обязательным признаком любого состава преступления, все остальные признаки – факультативные.

Преступное деяние – это акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны.

Существуют две формы деяния:

- активная форма – преступное действие (совершение запрещенного);
- пассивная форма – преступное бездействие (несовершение требуемого).

Поскольку именно посредством деяния совершается преступление, хотя оно и не исчерпывает понятия преступления, но содержит в себе все признаки последнего. Противоправность означает, что деяние точно описано в статье Особенной части Уголовного кодекса.

Общественная опасность деяния означает его способность причинять вред объектам уголовно-правовой охраны.

В деянии всегда выражено психическое отношение лица к преступлению – вина, что предполагает также совершение деяния только человеком, обладающим всеми признаками субъекта преступления. Особо следует подчеркнуть, что в деянии всегда должна быть свободно выражена воля действующего лица.

Волеизъявление лица считается свободным, если отсутствуют объективные условия, вынуждающие лицо совершить запрещенное действие либо препятствующие совершению требуемого действия. Такими условиями являются:

- непреодолимая сила;
- физическое принуждение;
- психическое принуждение.

Не считаются деянием импульсивные движения человека, которые не являются результатом волеизъявления лица.

Преступное действие – это акт человеческого поведения, выражающийся в определенных телодвижениях, посредством которых причиняется вред объектам уголовно-правовой охраны.

Действие как поведение может быть различной степени сложности от элементарных телодвижений (например, удар) до сложнейшей их системы (например, при фальшивомонетничестве).

Суть действия заключается в активном вредоносном воздействии на окружающую среду посредством передачи энергии или информации.

Преступное бездействие – это несовершение лицом определенного действия, которое это лицо должно было и могло совершить.

В уголовно-правовом смысле бездействие есть не состояние физического покоя, а воздержание от совершения обязательных действий. Поэтому активно действующий человек может быть признан бездействующим, если он совершает не те действия, которые от него требуются. Условия ответственности за бездействие:

- объективное условие;
- субъективное условие.

Объективное условие выражено словами: лицо должно было выполнить определенное действие (лицо было обязано действовать). Долженствование совершить действие возникает из различных оснований, которые принято называть источниками возникновения обязанности действовать. Таковыми источниками (основаниями) являются:

- профессиональные или должностные обязанности;
- добровольно принятые на себя обязательства;

– предшествующее поведение виновного.

Субъективное условие выражено словами: лицо могло выполнить требуемое действие. Мог выполнить требуемое действие тот, кто обладал достаточными способностями и имел объективную возможность для их реализации.

Преступные последствия – это предусмотренный уголовным законом существенный вред, причиняемый участникам общественных отношений путем посягательства на принадлежащие им социальные блага.

Общественно опасные последствия – существенный вред, причиненный преступлением объекту, охраняемому УЗ. Вред, причиняемый преступлением, не всегда измерим. Это зависит, прежде всего, от характера объекта, на который направлено преступное посягательство, а также от самой сути общественно опасного деяния.

Виды последствий. Характер социального блага определяет характер причиняемого вреда, что и лежит в основе деления последствий на виды:

- материальные последствия;
- нематериальные последствия.

К материальным последствиям относятся:

- имущественный ущерб – уменьшение имеющегося или неполучение причитающегося имущества;
- физический вред – вред здоровью или жизни;
- экологический вред (вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам).

К нематериальным:

- политический вред;
- организационный вред;
- информационный вред;
- моральный вред (вред чести и достоинству);
- нравственный вред;
- вред, причиняемый правам и свободам личности.

Под причинной связью в уголовном праве понимается такая объективная связь между деянием и последствием, при которой деяние (причина) непосредственно и с внутренней необходимостью при определенных условиях порождает общественно опасное последствие (следствие).

Тема 8. Субъект преступления

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшие возраста уголовной ответственности и совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Обязательными признаками субъекта преступления являются:

- физическое лицо;
- достижение возраста уголовной ответственности;
- вменяемость.

Факультативными признаками субъекта являются предусмотренные отдельными статьями Особенной части Уголовного кодекса специальные признаки. Носители таких признаков именуются в уголовном праве специальными субъектами преступления.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее до совершения преступления возраста шестнадцати лет.

За отдельные виды преступлений, указанные в ч. 2 ст. 27 УК, уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Если лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершает преступление, ответственность за которое наступает с 16 лет, но в этом преступлении содержатся все признаки иного преступления, ответственность за которое наступает с 14 лет, то такое лицо привлекается к уголовной ответственности за это иное преступление.

Отдельные статьи Особенной части Уголовного кодекса устанавливают ответственность за совершение определенных деяний только лицами, достигшими 18-летнего возраста (см., например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – ст. 172 УК). Субъектами некоторых преступлений фактически могут быть только лица, достигшие более старшего возраста, например, вынесение заведомо неправосудного приговора может быть осуществлено лишь лицом, достигшим 25-летнего возраста.

Основным критерием установления возрастных признаков субъекта является наличие в соответствующем возрасте способности осознавать фактический характер и социальную значимость своих действий, а также наличие способности руководить своими действиями.

Формальным критерием установления возрастных признаков субъекта является количество прожитых лет (возраст). Лицо считается достигшим определенного возраста с начала следующих за днем рождения суток.

Вменяемость – способность лица в момент совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить им.

Закон не содержит определения вменяемости, исходя из того, что все лица являются вменяемыми, если не будет установлено иное. Вменяемость является обязательным признаком субъекта преступления.

Вменяемость можно рассматривать как способность лица подвергаться уголовной ответственности и нести наказание.

Невменяемость – это исключаяющая вину и уголовную ответственность способность лица в момент совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 28 УК).

Уменьшенная вменяемость – это такое психическое состояние лица, при котором оно не может в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства или умственной отсталости.

Аффект – это состояние сильного душевного волнения, при котором способность осознавать свои действия и руководить ими понижается до степени уменьшенной вменяемости.

Специальный субъект преступления – это лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта преступления дополнительным признаком, указанным в статье Особенной части Уголовного кодекса и ограничивающим круг лиц, которые могут нести ответственность по этой статье.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.

Признаки субъективной стороны преступления:

- вина;
- мотив;
- цель;

Вина является обязательным признаком любого состава преступления.

Мотив и цель – признаки факультативные. К числу факультативных признаков субъективной стороны можно отнести также эмоциональное состояние аффекта.

Вина – это отрицательное психическое отношение лица к охраняемым уголовным законом объектам, выразившееся в причинении им вреда умышленно либо по неосторожности (ст. 21 УК).

Уголовный кодекс выделяет две формы вины: умысел и неосторожность. Каждая из форм вины бывает двух видов. Умышленную вину образуют прямой и косвенный умысел, а неосторожную вину образуют преступное легкомыслие и преступная небрежность.

Умышленная вина характеризуется сознательно волевым или сознательным совершением преступления.

Статья 22 УК выделяет два вида умышленной формы вины:

- прямой умысел;
- косвенный умысел.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность этого действия или бездействия, предвидело его общественно опасные последствия и желало их наступления.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело его общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Неосторожная вина характеризуется невнимательным или недостаточно внимательным (безответственным) отношением лица к объектам уголовно-правовой охраны.

Выделяются *два вида неосторожной вины:*

- преступное легкомыслие (преступная самонадеянность);
- преступная небрежность.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Сложная вина (двойная, составная, смешанная) – это сочетание различных форм вины: умысла и неосторожности в одном составе преступления.

Законодательно закреплена **сложная вина** только применительно к квалифицированным составам преступлений (ст. 25 УК). В юридической литературе такую сложную вину называют обязательной. Она характеризуется умышленным совершением преступления и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность.

Случай (казус) – это невиновное причинение вреда (ст. 26 УК), когда лицо не сознавало и по обстоятельствам дела не должно было и не могло сознавать общественную опасность своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Мотив – это внутреннее побуждение, которым руководствовалось лицо, совершая преступление. В основе всякого мотива лежит стремление человека к удовлетворению той или иной потребности, того или иного желания. Мотив объясняет, почему лицо совершает преступление.

Цель – это тот результат, к которому стремится лицо, совершая преступление. Как признак субъективной стороны цель представляет собой мысленный образ этого результата. Цель объясняет, для чего лицо совершает преступление.

Тема 10. Стадии совершения умышленного преступления

Как и всякая целенаправленная деятельность человека, совершение преступления проходит в своем развитии ряд последовательных этапов (стадий).

В соответствии со ст. 10 УК основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного Уголовным кодексом деяния в виде:

- оконченого преступления;
- приготовления к совершению преступления;
- покушение на совершение преступления;
- соучастия в совершении преступления.

Стадии осуществления преступления – это определенные Уголовным кодексом этапы развития умышленного преступления: оконченого преступление, приготовление к совершению преступления, покушение на совершение преступления.

Преступление считается оконченого, когда в совершенном лицом деянии присутствуют все признаки состава преступления, предусмотренного статьей Уголовного кодекса, устанавливающей ответственность за задуманное преступление.

Преступление считается неоконченно, если фактически совершенное деяние содержит не все признаки состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой, устанавливающей ответственность за задуманное преступление.

В зависимости от стадии осуществления неоконченно преступления подразделяется на два вида: **приготовление к преступлению и покушение на преступление.**

Приготовление к совершению преступления – это стадия осуществления задуманного преступления, которая охватывает этап создания условий для совершения этого преступления.

Содержание понятия «**покушение на преступление**» раскрывается в ст. 14 УК, которая признает таковым совершенное с прямым умыслом действие или бездействие, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 УК «**добровольным отказом от преступления**» признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Соучастие в преступлении – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 16 УК).

Основное уголовно-правовое значение соучастия состоит в том, что оно является одним из самостоятельных оснований уголовной ответственности. Статья 16 УК расширяет сферу действия статей Особенной части, устанавливая наказуемость действий, которые прямо не указаны в Особенной части как преступления. Кроме того, соучастие оказывает существенное влияние на назначение наказания.

В зависимости от того, какую роль выполняет тот или иной соучастник в совершении преступления, выделяют **четыре вида соучастников**: исполнители, подстрекатели, организаторы и пособники.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством использования других лиц, неподлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности.

Организатор (руководитель) признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию либо руководившее ими.

Подстрекатель – это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Склонить означает умышленно возбудить у другого лица желание, стремление совершить преступление.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий либо оказанием иной помощи, либо лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, либо лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Выделяются следующие формы соучастия:

– **простое соучастие** – это такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей, совершая преступления (соисполнители).

– **простое соучастие или преступная группа (соисполнительство)** – ст. 17 УК; совершение преступления группой лиц без предварительного сговора и по предварительному сговору (ч. 2 ст. 17 УК).

– **сложное соучастие** образует совместное участие в совершении преступления наряду с исполнителем соучастников иных видов: подстрекателя, организатора, пособника (в любом сочетании).

В зависимости от степени организованности соучастников соучастие подразделяется на следующие формы:

1. **Преступная группа без предварительного сговора** – это группа лиц, совместно участвующих в совершении преступления в качестве исполнителей, предварительно не договорившихся о совершении преступления. Сговор в таких моментах возникает в момент совершения преступления.

2. **Преступная группа с предварительным сговором** – это объединение соисполнителей преступления, которые заранее договорились о его совершении (ч. 2 ст. 17 УК).

3. **Организованная преступная группа** – это такое объединение двух или более соучастников, которые предварительно организовались в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности (ч. 1 ст. 18 УК).

4. **Преступная организация** – это объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников, сформированное для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития (ч. 1 ст. 19 УК).

Под прикосновенностью к преступлению понимается умышленная деятельность, лежащая вне преступления, но непосредственно с ним связанная.

Тема 12. Множественность преступлений

Единым преступлением является общественно опасное деяние, подпадающее под признаки одной уголовно-правовой нормы (статьи или части статьи Особенной части Уголовного кодекса), т.е. содержащее признаки одного состава преступления.

Множественность преступлений – это совершение одним лицом двух или более преступлений в течение сроков действия юридических последствий предшествующих преступлений.

Выделяются следующие виды множественности:

- повторность;
- совокупность преступлений;
- рецидив.

Повторностью преступлений признается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей (тождественных) или в специально предусмотренных случаях – разными статьями Особенной части Уголовного кодекса (однородных), если предшествующие преступления не утратили своего правового значения.

Совокупность преступлений – это совершение одним лицом двух и более предусмотренных различными статьями Особенной части Уголовного кодекса преступлений, если за ранее совершенное преступление лицо не было осуждено и не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Под рецидивом понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Под **обстоятельствами, исключающими преступность деяния**, понимаются такие обстоятельства, при наличии которых не признается преступлением деяние, формально подпадающее под признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Необходимая оборона – это правомерная защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Превышение пределов необходимой обороны в соответствии с ч. 3 ст. 34 УК – это явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

Не является преступлением **причинение вреда лицу, совершившему преступление**, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Под крайней необходимостью в соответствии со ст. 36 УК понимается совершение действия для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности или правам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

Правовая регламентация правомерности **соучастия в совершении преступления при выполнении специальных заданий** содержится в ст. 38 УК, согласно которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление.

Статья 39 УК устанавливает, что не является преступлением причинение вреда охраняемым интересам при **обоснованном риске** для достижения общественно полезной цели.

Уголовно-правовая регламентация исполнения приказа или распоряжения содержится в ст. 40 УК. Не является преступлением причинение вреда охраняемым Уголовным кодексом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него **приказа или распоряжения**, отданных в установленном порядке. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

Тема 14. Понятие уголовной ответственности

Уголовная ответственность – это осуществляемое от имени Республики Беларусь по приговору суда осуждение лица, совершившего преступление, и применение к этому лицу на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом.

Основанием для привлечения лица к уголовной ответственности является совершение этим лицом преступления. Можно сказать, что уголовная ответственность является правовым последствием совершения преступления.

Осуждение – это государственное порицание поведения лица, т.е. постановленное обвинительным приговором суда признание лица виновным в совершении преступления и применение к этому лицу мер уголовной ответственности.

Именно осуждение выражает сущность уголовной ответственности. Осуждение лица за совершенное им преступление создает правовое состояние судимости.

Судимость – это правовое состояние осужденного, заключающееся в возможности применения к нему наказания либо иных мер уголовной ответственности, а также профилактического наблюдения или превентивного надзора.

В ст. 46 УК выделены следующие меры уголовной ответственности:

- осуждение с применением назначенного наказания;
- осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания;
- осуждение с условным неприменением назначенного наказания;
- осуждение без назначения наказания;
- осуждение с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера.

Статья 3 УК посвящена принципам уголовного закона и уголовной ответственности. К таковым относятся: принцип законности (ч. 2 ст. 3 УК), принцип равенства граждан перед законом (ч. 3 ст. 3 УК), принцип неотвратимости уголовной ответственности (ч. 4 ст. 4 УК), принцип личной виновной ответственности (ч. 5 ст. 3 УК), принцип справедливости (ч. 6 ст. 3 УК), принцип гуманизма (ч. 7 ст. 3 УК).

Цели уголовной ответственности:

- исправление лица, совершившего преступление;
- общее и частное предупреждение.

Уголовная ответственность призвана также способствовать восстановлению социальной справедливости. Осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, так и материального возмещения морального вреда.

Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности. Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности и обладает всеми присущими ей признаками. Особенности уголовной ответственности обусловлены тем, что она является самым строгим видом государственного принуждения.

Применение мер уголовной ответственности осуществляется по приговору суда на основании осуждения лица за совершенное преступление и порождает присущее только уголовной ответственности правовое состояние судимости виновного лица.

Существует особый порядок применения уголовной ответственности. Она применяется от имени государства и только общими судами на основании Уголовного кодекса и в порядке, определенном Уголовно-процессуальным кодексом.

Меры уголовной ответственности являются наиболее строгими по сравнению с мерами воздействия, применяемыми за совершение административных и иных нарушений. Только уголовной ответственности присущ такой ее вид, как наказание.

Тема 15. Понятие и признаки наказания

Будучи правовым последствием совершения преступления, наказание является одним из форм реализации уголовной ответственности, мерой уголовно-правового воздействия. Поэтому наказанию присущи признаки уголовной ответственности и одновременно свои специфические признаки.

Наказание – это лишение или ограничение прав и свобод преступника. В этом заключается карательное содержание наказания – причинение преступнику страданий. Строгость наказания определяется степенью или объемом кары, т.е. характером и количеством ограничений, причиняющих страдание преступнику. Так, лишение свободы, по своему характеру выражающееся в ограничении ряда социальных прав осужденного путем изоляции его от общества, количественно зависит от длительности срока и режима такой изоляции. Имущественный характер ограничений в сочетании с их размером определяют строгость такого наказания, как штраф и т.д.

Однако содержащаяся в наказании кара является не самоцелью, а средством достижения целей общего и частного предупреждения, а также восстановления социальной справедливости (искупление вины через страдание). Карая преступника, государство принуждает его к соблюдению установленного в обществе порядка поведения.

В наказании кара сочетается с элементами воспитательного воздействия. Соотношение кары и воспитательных мер в наказании может быть различным. По отношению к преступнику исключительно элемент кары содержится в таком наказании, как смертная казнь. Сочетание кары и воспитательных мер наиболее ярко проявляется в лишении или ограничении свободы. Однако при любом их соотношении без кары нет наказания.

Наказание – это принудительная мера воздействия, оно применяется к преступнику независимо от его желания быть подвергнутым такому воздействию. Принудительность наказания также означает обязательность его исполнения всеми органами, которых

это касается. Так, при осуждении лица к исправительным работам администрация предприятия обязана осуществлять удержание из заработка осужденного в размере, установленном приговором суда.

Наказание – это мера государственного принуждения. Оно назначается только судом от имени государства. Применяется наказание также только государственными органами. Никто, кроме государства, не вправе применять наказание к преступнику, поскольку такие попытки рассматриваются как самочинная расправа и квалифицируются как преступление на общих основаниях. Применение наказания является исключительным правом и одновременно обязанностью государства.

Наказание – это карательная мера, предусмотренная уголовным законом. Применяемые к преступнику меры наказания могут быть только такого вида и размера, как это прямо установлено Уголовным кодексом. Однако объем правоограничений при исполнении назначенного судом наказания конкретизируется в нормах Уголовно-исполнительного кодекса.

Наказание применяется исключительно к лицам, виновным в совершении преступления. Совершение любых не уголовно-правовых деликтов либо совершение предусмотренных Уголовным кодексом деяний лицами, не подлежащими уголовной ответственности, не может служить основанием для применения наказания.

Наказание – это предусмотренная Уголовным кодексом принудительная мера уголовно-правового воздействия, заключающаяся в лишении или ограничении прав и свобод осужденного и назначаемая приговором суда за совершенное осужденным преступление.

Поскольку наказание является одной из форм реализации уголовной ответственности, оно преследует те же цели, что и уголовная ответственность в целом.

Отличие наказания от административного и дисциплинарного взыскания и мер общественного воздействия соответствует отличию уголовной ответственности от административной и иной ответственности (см. тему 14 «Понятие уголовной ответственности»).

Тема 16. Система и виды наказаний

Система наказаний – это предусмотренный уголовным законом исчерпывающий перечень наказаний, расположенных в порядке возрастания их тяжести.

Система наказаний изложена в ст. 48 УК.

Основные наказания: исправительные работы; ограничение по военной службе; арест; ограничение свободы, направление в дисцип-

ливарную воинскую часть; лишение свободы; пожизненное заключение; смертная казнь.

Только в качестве дополнительных могут назначаться наказания: лишение воинского или специального звания; конфискация имущества.

Наказания, применяемые в качестве как основного, так и дополнительного: общественные работы; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Общественные работы (ст. 49 УК) заключаются в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением общественных работ. Общественные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов.

Штраф (ст. 50 УК) есть денежное взыскание в размере определенного количества базовых величин. Сумма штрафа определяется исходя из размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения осужденного и устанавливается в пределах от тридцати до одной тысячи базовых величин.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 51 УК) состоит в запрещении лицу в течение определенного срока:

– работать на какой-либо конкретной должности в учреждениях, организациях или на предприятиях независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности;

– осуществлять какой-либо конкретный вид деятельности.

Исправительные работы (ст. 52 УК) как вид наказания заключаются в ущемлении имущественных прав осужденного путем удержания в доход государства части его заработка в течение определенного судом срока.

Исправительные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до двух лет и отбываются по месту работы осужденного.

Размер удержаний из заработка устанавливается приговором суда в пределах от десяти до двадцати пяти процентов.

Ограничение по военной службе (ст. 53 УК) как специальное наказание назначается только офицерам и иным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет.

Из денежного содержания осужденного к ограничению по военной службе производится удержание в доход государства в пределах от десяти до двадцати пяти процентов.

Лишение воинского или специального звания (ст. 60 УК). Карательное воздействие на осужденного к этому наказанию состоит в его моральном порицании и ущемлении его служебных возможностей.

Конфискация имущества (ст. 61 УК) состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного.

Арест (ст. 54 УК) – это краткосрочное лишение свободы с содержанием осужденного в условиях строгой изоляции.

Арест может быть назначен на срок от одного до шести месяцев.

Ограничение свободы (ст. 55 УК) состоит в нахождении осужденного в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением наказания.

Ограничение свободы устанавливается на срок от шести месяцев до пяти лет.

Направление в дисциплинарную воинскую часть (ст. 56 УК) – это специальное наказание, которое применяется исключительно к военнослужащим срочной военной службы на срок от трех месяцев до двух лет.

Лишение свободы (ст. 57 УК) состоит в изоляции осужденного от общества путем помещения его в исправительное учреждение на определенный срок.

Пожизненное заключение (ст. 58 УК) состоит в принудительной изоляции осужденного от общества и содержании его в условиях изоляции до наступления смерти.

Смертная казнь (ст. 59 УК) В качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни – расстрела – за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.

Тема 17. Назначение наказания

Назначение наказания – это определение судом при вынесении обвинительного приговора конкретной меры наказания лицу, осужденному за совершение преступления.

Значительное количество видов наказаний и их достаточно широкие пределы позволяют суду избрать именно такую меру наказания, которая в наибольшей степени соответствует всем особенностям деяния и целям уголовной ответственности, т.е. является справедливой. Для правильного определения судами мер наказания Уголовный кодекс в ст. 62 устанавливает общие начала их назначения:

- наказание назначается в пределах санкции той статьи (части статьи), по которой лицо осуждается;
- при назначении наказания в обязательном порядке учитываются нормы Общей части Уголовного кодекса;
- наказание должно соответствовать характеру и степени обще-

ственной опасности преступления и личности преступника;

– при назначении наказания учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

При назначении наказания суд обязан учитывать обстоятельства, смягчающие ответственность (ст. 63 УК), и обстоятельства, отягчающие ответственность (ст. 64 УК).

Перечень смягчающих ответственность обстоятельств является открытым, и суд вправе признать смягчающими обстоятельства, не указанные в ст. 63 УК.

Перечень отягчающих обстоятельств считается исчерпывающим (закрытым), т.е. суд не может признать отягчающими обстоятельства, не указанные в ст. 64 УК. Однако не указанные в ст. 64 УК обстоятельства, отрицательно характеризующие виновного, учитываются судом при определении наказания не как отягчающие ответственность, а как обстоятельства, характеризующие общественную опасность личности преступника (ст. 62 УК).

Обстоятельства, смягчающие ответственность:

- 1) явка с повинной;
- 2) чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении;
- 3) активное способствование раскрытию преступления, изобличению других участников преступления, розыску имущества, приобретенного преступным путем и другие (ст. 63 УК).

Обстоятельства, отягчающие ответственность:

1) совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, если не истекли сроки давности либо не погашена или не снята судимость за предшествующее преступление. Суд вправе в зависимости от характера преступлений не признать это обстоятельство отягчающим;

2) совершение преступления в отношении заведомо для виновного малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии;

3) совершение преступления в отношении заведомо для виновного беременной женщины и другие (ст. 64 УК).

Назначение наказания при наличии смягчающих наказание – ст. 69 УК.

В Общей части Уголовного кодекса помимо норм, определяющих виды наказания и их размеры, содержатся нормы, которые конкретизируют влияние на уголовную ответственность некоторых специальных обстоятельств, каковыми являются:

- рецидив преступлений;
- совершение преступления в соучастии;
- неоконченное преступление.

Указанные обстоятельства не отменяют и не изменяют общих начал назначения наказания, а лишь уточняют их и учитываются наряду с ними.

Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 65 УК). В соответствии с ч. 5 ст. 43 УК рецидив преступлений влечет более строгое наказание.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 66 УК). При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень участия в нем каждого из соучастников.

Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 67 УК). При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются:

- характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным;
- степень осуществления преступного намерения;
- обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Статья 70 УК разрешает суду выйти за минимальные пределы санкции статьи, по которой осуждается лицо, и назначить ему более мягкое наказание.

Наряду с исключительными обстоятельствами учитываются и данные о личности виновного: безупречная трудовая деятельность, положительная характеристика с места работы и жительства, престарелый возраст, инвалидность, состояние здоровья, беременность и др. При этом ст. 70 УК применяется лишь в тех случаях, когда наличие исключительных обстоятельств дела в совокупности с положительными данными, характеризующими личность виновного, позволяет сделать вывод, о том, что смягчение наказания обеспечит достижение целей наказания.

Назначение наказания при повторности и по совокупности преступлений (ст. 71 УК).

Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК). Повторностью преступлений признается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей (тождественная повторность) или, в специально предусмотренных случаях, разными статьями Особенной части Уголовного кодекса (однородная повторность), если предшествующие преступления не утратили своего правового значения.

Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК). В судебной практике возникают случаи, когда осужденное лицо совершает новое преступление в процессе отбывания нака-

зания, назначенного за ранее совершенное преступление. Это обуславливает одновременное существование двух приговоров: приговора, наказание по которому отбывает осужденный, и приговора, вынесенного за вновь совершенное преступление. Такие случаи принято называть совокупностью приговоров.

Тема 18. Иные меры уголовной ответственности

Отсрочка исполнения наказания – это вынесение судом обвинительного приговора с назначением наказания и постановлением о неприменении наказания в течение испытательного срока с последующим освобождением осужденного от наказания при условии успешного прохождения им испытания.

Осуждение с условным неприменением наказания – это вынесение судом обвинительного приговора с назначением наказания и постановлением о неприменении наказания при условии несовершения осужденным нового преступления и выполнения им возложенных на него судом обязанностей в течение испытательного срока.

Осуждение без назначения наказания является самой мягкой формой реализации уголовной ответственности, поскольку в этом случае суд ограничивается фактом порицания поведения лица, признавая его поступок преступлением. Вместе с тем суд, осудив лицо, даже не назначает ему наказание.

Превентивный надзор – это основанное на судимости и осуществляемое по постановлению суда наблюдение за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы для предупреждения с их стороны преступлений и оказания на них необходимого профилактического воздействия.

Профилактическое наблюдение представляет собой основанное на состоянии судимости лица осуществление контроля за его поведением со стороны государственных органов.

Тема 19. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

В гл. 12 УК предусмотрены следующие виды освобождения от уголовной ответственности:

- освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК);
- освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности (ст. 86 УК);

- освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) (ст. 88 прим. 1 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК);
- освобождение от уголовной ответственности актом амнистии (ст. 95 УК).

В ряде статей Особенной части Уголовного кодекса предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной ответственности за конкретные деяния.

Освобождение от уголовной ответственности применяется только в отношении лиц, которые виновны в совершении преступления. Поэтому освобождению должно предшествовать установление в деянии лица всех признаков преступления, в связи с этим не является освобождением от уголовной ответственности непривлечение к ней лиц, совершивших малозначительные деяния, не являющихся субъектами преступления, а также действовавших при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Давность преступления – это истечение предусмотренного законом срока со дня совершения преступления и до вступления приговора в законную силу.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) два года – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- 2) пять лет – при совершении менее тяжкого преступления;
- 3) десять лет – при совершении тяжкого преступления;
- 4) пятнадцать лет – при совершении особо тяжкого преступления, кроме случая, когда за совершенное преступление может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни.

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК) осуществляется при одновременном наличии следующих условий:

- лицо впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- лицо возместило ущерб либо иным образом загладило нанесенный преступлением вред;
- признано, что исправление лица возможно без применения наказания или иных мер уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК). Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, либо менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что вследствие изменения обстановки совершенные им деяния потеряли характер общественно опасных.

Под деятельным раскаянием понимается посткриминальное поведение лица, выражающееся в добровольном оказании им активного содействия правосудию, заглаживании причиненного преступлением вреда, а равно в совершении иных активных действий, свидетельствующих об осознании лицом своей вины и о его чистосердечном раскаянии.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) (ст. 88 прим. 1 УК). Лицо, совершившее преступление, повлекшее причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам и не сопряженное с посягательством на жизнь или здоровье человека, может быть освобождено от уголовной ответственности в порядке, установленном законодательным актом, если оно добровольно возместило причиненный ущерб (вред), а также выполнило иные условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные законодательным актом.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК). Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим.

Освобождение от наказания – это осуждение виновного в преступлении лица с назначением ему наказания и освобождение осужденного от применения или дальнейшего отбывания назначенного приговором суда наказания.

Тема 20. Погашение и снятие судимости

Судимость – это обусловленное осуждением за совершенное преступление правовое состояние осужденного, характеризующееся ограничением его прав и свобод в течение предусмотренного Уголовным кодексом срока. Содержание судимости изложено в ст. 45 УК.

Судимость означает сохранение уголовно-правового значения самого факта осуждения за совершение лицом преступления. Суди-

мость влечет для осужденного целый ряд неблагоприятных последствий к области политических прав, труда, учебы и т.д.

Уголовно-правовые последствия судимости заключаются в том, что:

1) по отбытии наказания в течение срока судимости за осужденным может устанавливаться профилактическое наблюдение или превентивный надзор, порядок и условия осуществления которых определяются Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь;

2) совершение преступления в течение сроков судимости учитывается при назначении наказания и освобождении от него, а именно:

- учитывается при квалификации преступлений;
- исключает возможность применения некоторых видов освобождения от уголовной ответственности;
- усиливает строгость применяемых наказаний;
- ужесточает условия условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким;
- является обстоятельством, отягчающим ответственность.

Прерывание судимости означает прекращение течения срока судимости за умышленное преступление в случае совершения лицом нового преступления. Срок судимости за предыдущее преступление начинает течь заново после отбытия наказания за новое преступление. При этом длительность сроков судимости зависит от того, умышленным или неосторожным было новое преступление. Лицо считается судимым за оба преступления в течение срока, определяемого более тяжким преступлением, если новое преступление также было умышленным. Если же новое преступление было неосторожным, то сроки судимости исчисляются за каждое преступление самостоятельно.

Снятие судимости – это осуществляемое судом до истечения установленных сроков прекращение состояния судимости в связи с отпадением общественной опасности лица (ст. 98 УК).

Досрочное прекращение судимости может быть осуществлено по заявлению лица, отбывшего наказание, при условии, что:

- лицо, имеющее судимость, после отбытия наказания своим поведением доказало, что ведет законопослушный образ жизни;
- истекла половина срока судимости.

Судимость лица, допустившего особо опасный рецидив, не погашается автоматически, но может быть снята судом. Для этого необходимо истечение пяти лет, а в отношении осужденного за особо тяжкое преступление – восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказаний, а также установление судом, что это лицо ведет законопослушный образ жизни и нет необходимости считать его имеющим судимость.

Правовое значение погашения и снятия судимости заключается в том, что они полностью аннулируют правовые последствия осуждения. Это означает, что с правовой точки зрения лицо считается не совершавшим преступления, не привлекавшимся к уголовной ответственности, не подвергавшимся наказанию и не отбывавшим его. Погашенная или снятая судимость никак не влияют на квалификацию вновь совершаемых преступлений, на назначение наказания и на иные вопросы применения мер уголовно-правового воздействия.

Тема 21. Принудительные меры безопасности и лечения

Принудительные меры безопасности и лечения – это применяемые по решению суда специальными медицинскими учреждениями меры излечения психически больных лиц и лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, которые совершили предусмотренные Уголовным кодексом общественно опасные деяния и по своему состоянию представляют опасность для общества.

Принудительное лечение в специальных условиях является способом обеспечения безопасности общества, его защиты от общественно опасных действий психически больных, алкоголиков и наркоманов.

Применение подобного медицинского лечения регламентируется Уголовным кодексом по той причине, что его назначение возможно только в связи с совершением общественно опасных деяний, предусмотренных Уголовным кодексом, а это может установить только суд. Одновременно принудительное лечение приводит к серьезным ограничениям прав и свобод человека, что также может осуществляться только от имени государства судом.

К психически больным, о которых говорится в ст. 100–104 УК, относятся лица, совершившие предусмотренные Уголовным кодексом общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или совершившие преступления, но заболевшие до постановления приговора или во время отбывания наказания психической болезнью, лишаящей их возможности сознавать значение своих действий или руководить ими.

К таким лицам могут быть применены следующие виды принудительных мер безопасности и лечения:

- принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра;
- принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) с обычным наблюдением;
- принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) с усиленным наблюдением;

– принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) со строгим наблюдением.

Лица, помещенные в психиатрические больницы с усиленным или строгим наблюдением, содержатся в условиях, исключающих возможность совершения ими нового общественно опасного деяния.

Изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения осуществляются судом на основании заключения комиссии врачей-психиатров (ст. 103 УК).

Психическая болезнь, при наличии которой лицо не может в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими, характеризует состояние уменьшенной вменяемости (ст. 29 УК). Это состояние не исключает возможность восприятия осужденным исправительного воздействия наказанием, однако существенно затрудняет процесс исправления. Принудительное излечение таких больных является одним из условий для достижения целей уголовной ответственности.

Принудительные меры безопасности и лечения могут быть применены только к тем лицам, которые осуждены судом за совершение преступления и при этом:

– совершили преступление в состоянии уменьшенной вменяемости;

– заболели после постановления приговора или во время отбывания наказания психической болезнью, но не утратили полностью возможность сознавать значение своих действий или руководить ими (ст. 106 УК).

К таким лицам, осужденным к аресту, лишению свободы или пожизненному заключению, принудительные меры безопасности и лечения применяются по месту отбывания наказания, а в отношении осужденных к иным видам наказания или иным мерам уголовной ответственности – по месту жительства путем принудительного амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра.

Принудительное лечение преступников, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией также обусловлено отрицательным влиянием болезни на применение наказания и эффективность исправительных мер.

Принудительные меры безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, применяются судом наряду с наказанием за совершенное преступление (ст. 107 УК).

Тема 22. Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет

Под несовершеннолетними в уголовном праве понимаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет. Исходя из степени социальной зрелости несовершеннолетних, законодатель дифференцированно подходит к установлению их ответственности в зависимости от достижения четырнадцати или шестнадцатилетнего возраста (ст. 27 УК). Лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, именуются малолетними и уголовной ответственности не подлежат независимо от степени тяжести совершенных ими общественно опасных деяний.

Суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего.

К лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, могут быть применены следующие наказания:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 6) ограничение свободы;
- 7) лишение свободы.

Данный перечень наказаний является исчерпывающим и никакие иные основные или дополнительные наказания, входящие в систему наказаний (ст. 48 УК), не могут быть применены за содеянные в несовершеннолетнем возрасте преступления, независимо от возраста привлечения к уголовной ответственности.

Общественные работы назначаются осужденному, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от тридцати до ста восьмидесяти часов и заключаются в выполнении работ, посильных для такого лица. Продолжительность исполнения данного вида наказания не может превышать трех часов в день и трех дней в неделю.

Штраф назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, если оно имеет самостоятельный заработок или имущество, в размере, не превышающем двадцатикратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, а за корыстное преступление – стократного размера такой базовой величины.

Лишение права заниматься определенной деятельностью назначается лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от одного года до трех лет. Данное нака-

зание применяется в качестве основного или дополнительного, если преступление несовершеннолетнего было связано с осуществлением им какой-либо деятельности и суд сочтет невозможным оставить за ним такое право.

Исправительные работы назначаются лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от двух месяцев до одного года по месту работы с удержанием в доход государства от пяти до пятнадцати процентов заработка осужденного.

Арест назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет на срок от одного до трех месяцев.

Ограничение свободы назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, на срок от шести месяцев до трех лет. Лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, ограничение свободы назначается без направления в исправительное учреждение открытого типа, а лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, – с направлением или без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Лишение свободы является самым строгим наказанием, применяемым к несовершеннолетним.

Осужденные к лишению свободы несовершеннолетние отбывают это наказание в специально созданных для них воспитательных колониях.

Лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет и достигшему восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительной колонии в условиях общего режима.

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, мнение потерпевшего по делам частного обвинения (ст. 62 УК);

- обстоятельства, смягчающие (ст. 63 УК) и отягчающие ответственность (ст. 64 УК), с учетом положений ст. 69 УК;

- характер и степень участия несовершеннолетнего в преступлении, совершенном в соучастии (ст. 66 УК);

- степень осуществления преступного намерения при неоконченном преступлении и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ст. 67 УК);

При определении меры наказания несовершеннолетнему смягчающие обстоятельства должны иметь большую, а отягчающие – меньшую силу. В рамках установленных для несовершеннолетних мер наказания необходим дифференцированный подход к определению размера наказания в зависимости от конкретного возраста несовершеннолетнего.

Тема 23. Преступления против мира и безопасности человечества

Глава 17 УК предусматривает ответственность за наиболее опасные для всего человечества преступления, посягающие на основы международного правопорядка и способные поставить народы мира на грань уничтожения. *Объектом уголовно-правовой охраны* являются основанные на общепризнанных принципах и нормах международного права общественные отношения, обеспечивающие безопасность мирового сообщества: мир между государствами и народами; нормальные международные отношения; способствующие сотрудничеству между государствами, безопасность существования национальных, этнических, расовых и религиозных групп; экологическую безопасность человечества.

Большинство норм главы 17 УК имеют в своей основе международно-правовые источники. Названная особенность предопределяет необходимость обращения к международно-правовым источникам в процессе толкования норм и понятий главы 17 УК Республики Беларусь.

По родовому объекту преступления против мира и безопасности человечества необходимо разделить на две группы: *преступления против мира* (ст. 122–126) и *преступления против безопасности человечества* (ст. 127–131).

К *преступлениям против мира* относятся: подготовка либо ведение агрессивной войны (ст. 122); пропаганда войны (ст. 123); террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 124); нападение на учреждения, пользующиеся международной защитой (ст. 125); международный терроризм (ст. 126).

Родовой объект преступлений против мира – *мир между государствами и народами*, т.е. взаимоотношения между государствами и народами, исключающие применение силы в межгосударственных отношениях и направленные на разрешение международных споров мирными средствами на основе Устава ООН.

К *преступлениям против безопасности человечества* относятся: геноцид (ст. 127); преступления против безопасности человечества (ст. 128 – депортация; незаконное содержание в заключении; обращение в рабство; массовое или систематическое осуществление казней без суда; похищение людей, за которым следует их исчезновение; пытки или акты жестокости, совершаемые в связи с расовой, национальной, этнической принадлежностью, политическими убеждениями и вероисповеданием гражданского населения); производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129); разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни (ст. 130); экоцид (ст. 131).

Родовым объектом названных преступлений является *безопасность человечества* – система международных отношений, обеспечивающих защиту международным и национальным правом основополагающих прав человека и окружающей природной среды как необходимых условий существования и прогрессивного развития человечества.

Уголовная ответственность за геноцид (ст. 127), преступления против безопасности человечества (ст. 128), производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129) и экоцид (ст. 131) наступает независимо от уголовного права, действовавшего по месту совершения деяния. На это указывает ч. 3 ст. 6, определяющая универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве.

В соответствии со ст. 85 освобождение от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности не применяется при совершении таких преступлений против мира и безопасности человечества, как подготовка либо ведение агрессивной войны (ст. 122), международный терроризм (ст. 126), геноцид (ст. 127), преступления против безопасности человечества (ст. 128), производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129), экоцид (ст. 131).

Тема 24. Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войн

В результате криминализации этих нарушений в уголовном законодательстве Республики Беларусь сформировались две группы преступлений: 1) военные преступления и 2) иные нарушения законов и обычаев войны.

Военные преступления – это деяния, которые по своему содержанию представляют *серьезные нарушения международного гуманитарного права*, совершенные в ходе вооруженных конфликтов любого характера.

Другие нарушения законов и обычаев войны – это деяния, которые относятся к *иным нарушениям международного гуманитарного права*.

Особенностью построения главы 18 является, во-первых, то, что в одних и тех же статьях могут формулироваться составы как военных преступлений, так и других нарушений законов и обычаев войны; во-вторых, то, что в одной части статьи иногда формулируются несколько составов преступлений. Например, ст. 136 содержит 10 составов военных преступлений (п. 6–8¹, 10–15) и 7 составов преступлений, отражающих другие нарушения законов и обычаев войны (п. 1–5, 9, 16). Всего в главе 18 содержится 20 составов военных преступлений

и 14 составов преступлений, являющихся другими нарушениями законов и обычаев ведения войны.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных в главе 18, являются вытекающие из международных обязательств общественные отношения, обеспечивающие смягчение участи жертв войны, гуманное отношение к гражданскому населению, предупреждение чрезмерного неоправданного ущерба, причиняемого в ходе вооруженных конфликтов.

Особенностью военных преступлений и других нарушений законов и обычаев войны является их совершение в период вооруженного конфликта или в связи с такими конфликтами (ст. 132). Под термином «вооруженный конфликт» следует понимать как международный вооруженный конфликт, так и вооруженный конфликт немеждународного характера.

Диспозиции многих статей главы 18 имеют бланкетный характер. Их толкование предполагает уяснение содержания соответствующей международно-правовой нормы.

Субъектом анализируемых преступлений может быть любое вменяемое лицо, участвующее в вооруженном конфликте, которое достигло ко времени совершения преступления 16-летнего возраста.

Тема 25. Преступления против жизни и здоровья

Преступления против жизни включают в себя убийства (убийство – ст. 139; убийство матерью новорожденного ребенка – ст. 140; убийство, совершенное в состоянии аффекта, – ст. 141; убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, – ст. 142; убийство при превышении пределов необходимой обороны – ст. 143) и другие преступления против жизни (причинение смерти по неосторожности – ст. 144; доведение до самоубийства – ст. 145; склонение к самоубийству – ст. 146).

Все виды убийства условно можно подразделить на три группы: убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 139), убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 139), убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 140–143).

Непосредственный объект убийства – охраняемая правом жизнь другого человека. *Потерпевшим* от этого преступления может быть уже рождающийся и еще не умерший человек. Преступное лишение жизни отсутствует в том случае, если деяние было направлено против умершего или еще не начавшего жить человеческого существа. Начало уголовно-правовой охраны жизни совпадает с моментом возникновения родовых схваток при беременности сроком свыше 22 недель, когда плод уже способен к внеутробной жизни.

Прекращение уголовно-правовой охраны жизни совпадает с моментом смерти человека. Под смертью понимается состояние гибели организма как целого с полным необратимым прекращением функций головного мозга. Для констатации смерти необходимо сочетание факта прекращения функций головного мозга с доказательствами необратимости этого прекращения.

С объективной стороны убийство состоит в противоправном лишении жизни другого человека. В этой связи причинение смерти в результате совершения правомерных действий не может рассматриваться в качестве убийства. Например, не является убийством и представляет собой правомерное поведение лишение жизни преступника в состоянии необходимой обороны (ст. 34) или при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35).

С внешней стороны убийство выражается в причинении смерти человеку. Убийство может быть совершено путем не только действия (физическим, химическим, биологическим или психическим воздействием на организм человека), но и бездействия. Ответственность за убийство, осуществленное путем бездействия, могут нести только лица, обязанные совершать действия, которые могли бы предотвратить наступление таких последствий и имевшие возможность такие действия совершить.

Субъективная сторона убийства характеризуется только умышленной виной. Умысел может быть прямым или косвенным. Лицо сознает, что посягает на жизнь другого лица, предвидит неизбежность или возможность причинения смерти потерпевшему и желает смерти или сознательно допускает ее либо относится к ней безразлично. Покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, т.е. когда действия виновного свидетельствуют о том, что он предвидел наступление смерти, желал этого, но смертельный исход не наступил по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При решении вопроса о содержании умысла виновного суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер, локализацию ранений и иных телесных повреждений (например, жизненно важных органов: головы, шеи, левой стороны груди, печени, левой и правой стороны паха), причины прекращения преступных действий и т.д., а также предшествующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения, характер действий виновного после совершения преступления.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 139, может быть вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Перечень отягчающих обстоятельств в ч. 2 ст. 139 является исчерпывающим. Убийство, совершенное при отягчающих обстоятель-

ствах, предусмотренных двумя и более пунктами, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Все квалифицирующие обстоятельства можно классифицировать на следующие группы:

– *отягчающие обстоятельства, относящиеся к объекту преступления и потерпевшему* (убийство двух или более лиц (п. 1); заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. 2); заведомо для виновного беременной женщины (п. 3); сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. 4));

– *отягчающие обстоятельства, характеризующие объективную сторону преступления* (убийство, совершенное общеопасным способом (п. 5); совершенное с особой жестокостью (п. 6); сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 7));

– *отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне* (убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. 8); с целью получения трансплантата либо использования частей трупа (п. 9); лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. 10); лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления (п. 11); из корыстных побуждений либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. 12); из хулиганских побуждений (п. 13); по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни (п. 4));

– *отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъекту преступления* (убийство, совершенное группой лиц (п. 15); совершенное лицом, ранее совершившим убийство (п. 16)).

Уголовная ответственность за **преступления против здоровья** дифференцируется в зависимости от степени тяжести повреждения и формы вины, а также некоторых обстоятельств.

Непосредственным **объектом** этих преступлений является здоровье другого человека. В уголовном законе не содержится запретов о распоряжении человеком своим здоровьем, кроме случаев, когда человек причиняет вред своему здоровью в преступных целях (например, уклонение от воинской службы и др.). Согласие потерпевшего на причинение вреда здоровью исключает ответственность лишь в некоторых случаях (например, донорство) и если здоровью причиняется вред, не опасный для жизни.

Объективная сторона выражается действием (чаще всего) или бездействием. Воздействие на потерпевшего может быть как физическим, так и психологическим. Все составы этой группы материальные, т.е. необходимым является наступление последствий – причинение вреда здоровью в виде телесных повреждений (кроме истязания).

Телесное повреждение – это нарушение анатомической целостности или физиологической функции органов и тканей. Степень тяжести телесных повреждений определяется судебно-медицинской экспертизой на основании «Правил судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений». При этом используется множество методов и критериев. Наиболее распространенными являются продолжительность болезни и процент утраты общей трудоспособности. Телесные повреждения классифицируются как тяжкие, менее тяжкие и легкие, которые в свою очередь делятся на телесные повреждения с краткосрочным расстройством здоровья и без расстройства здоровья. Помимо последствия необходимо и наличие причинной связи. Имеет значение (в качестве квалифицирующих признаков) и способ причинения вреда здоровью.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной формами вины. Имеют значение (в качестве квалифицирующих признаков) мотивы и цели совершения преступления.

Субъектом рассматриваемых преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а за умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст. 147, 149) – с 14 лет.

При этом следует учитывать, что за причинение умышленного легкого телесного повреждения, не повлекшего кратковременного расстройства здоровья, и за неосторожное легкое телесное повреждение, повлекшее расстройство здоровья, уголовная ответственность не наступает. Кроме того, почти все преступления против здоровья возбуждаются только при наличии требования потерпевшего, т.е. относятся к категории дел частного обвинения, кроме умышленного причинения тяжкого телесного повреждения и умышленного лишения профессиональной трудоспособности (ст. 147, 148 УК).

Преступления против здоровья классифицируются на умышленные и неосторожные, а также на простые, квалифицированные и привилегированные составы.

Тема 26. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы

Охрана прав и свобод личности включает и защиту половой неприкосновенности и свободы. Из смысла закона вытекает, что сексуальные отношения с 16 лет лицо реализует по своему усмотрению. Уголовный закон предусматривает наиболее общественно опасные посягательства на половую свободу и неприкосновенность.

Видовым **объектом** этих преступлений являются общественные отношения (половая свобода и морально-этические нормы), функцио-

нирующие в сфере сексуальных отношений. Непосредственными объектами могут быть отдельные сферы половой свободы и половой неприкосновенности. При этом потерпевшими могут быть лица как женского, так и мужского пола.

С объективной стороны эти преступления совершаются путем действия (изнасилование, насильственные действия сексуального характера и др.). При этом воздействие может быть как физическое, так и психологическое. Все составы этой группы относятся к формальным. Если при этом наступают общественно опасные последствия, то они выступают в качестве признаков квалифицированного состава. Имеет значение для квалификации и способ (шантаж, угроза и т.п.).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла (к действию, что касается признаков потерпевшего (возрастного), то возможен и косвенный умысел). Мотивы и цели, как правило, значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее: 14 лет (изнасилование, насильственные действия сексуального характера), 16 лет (понууждение к действиям сексуального характера, содержание притона, сводничество и сутенерство) или 18 лет (развратные действия и др.).

Рассматриваемую категорию преступлений условно можно разделить по признакам возраста субъекта преступления на 3 группы (см. выше) или по признакам возраста потерпевших на 2 группы: 1) посягательства на половую свободу и неприкосновенность личности (вообще); 2) посягательства на эти социальные ценности и воспитание несовершеннолетних.

Тема 27. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних

В ст. 16 Всеобщей декларации прав человека закреплено, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту обществом и государством. В ст. 32 Конституции Республики Беларусь сказано: «Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства». Важным средством такой защиты является уголовно-правовое закрепление ответственности за преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

Видовым **объектом** рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, нравственные, материальные и физические ценности, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и надлежащее воспитание, защиту детей (несовершеннолетних).

Объективная сторона выражается совершением предусмотренных в УК деяний – действия (вовлечение несовершеннолетнего в совершения преступления) или бездействия (уклонение родителей от содержания детей, уклонения детей от содержания родителей). Большинство составов преступлений этой категории формальные, т.е. последствия не предусмотрены (разглашение тайны усыновления, незаконное соби́рание либо распространение информации о частной жизни), а некоторые материальные (злоупотребление правами опекуна или попечителя). Иногда указывается способ совершения преступления (обещания, обман и иной способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Дискуссионным является вопрос о разделении вины к действию или последствию, например, при оставлении несовершеннолетнего без надзора и необходимой помощи. В этом случае возможен косвенный умысел.

Субъектом этих преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 или 18 лет. Нередко предусматривается специальный признак субъекта как простых составов, так и квалифицированных (родители, дети, должностное лицо).

Рассматриваемые преступления условно можно разделить на два вида: 1) преступления против семьи (незаконное соби́рание либо распространение информации о частной жизни, разглашение тайны усыновления и др.; 2) преступления против несовершеннолетних (злоупотребление правами опекуна или попечителя, умышленная подмена ребенка). При этом следует учитывать, что посягательство на интересы несовершеннолетних нарушает и интересы семьи.

Тема 28. Преступления против личной свободы чести и достоинства

В ст. 25 Конституции отмечено: «Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом». Одной из гарантий обеспечения свободы, неприкосновенности и достоинства личности является то, что в УК предусмотрена ответственность за посягательство на эти социальные ценности.

Видовым **объектом** этих преступлений являются общественные отношения (социальные ценности): личная свобода, честь достоинства человека и гражданина. Личная свобода – это не только свобода передвижения в пространстве, но и свобода от психического давления, диктата, направленных на изменения поведения. Честь – это

внутреннее нравственное достоинство, а также возможность уважительного участия в общественных отношениях. Достоинство – это осознание самим человеком и обществом того, что каждый человек обладает неопороченными нравственными и интеллектуальными качествами, его репутация в обществе (презумпция порядочности).

Объективная сторона этих преступлений выражается действиями, иногда воздействием психическим. По конструкции объективной стороны все преступления данной категории относятся к формальным, т.е. последствия не предусмотрены (в простых составах). В некоторых квалифицированных составах они указываются (вред здоровью, причинение смерти по неосторожности). В некоторых случаях указывается способ (в форме передачи или торговли людьми) или место (незаконное помещение в психиатрическую больницу).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. В некоторых составах преступления обязательным признаком предусмотрена цель (вербовка людей для сексуальной или иной эксплуатации).

Субъект общий, т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, кроме ст. 182 УК (похищение человека, где возраст субъекта – достигший 14 лет), а также ст. 184 УК (незаконное помещение в психиатрическую больницу, где требуется специальный субъект – врач психиатр или иное лицо, которое вправе выполнить эти действия).

Преступления против личной свободы, чести и достоинства классифицируются на 2 группы: 1) преступления против личной свободы (ст. 181–187 УК); 2) преступления против чести и достоинства (ст. 188–189 УК).

Тема 29. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

В разделе 2 Конституции гарантируются социально-политические, трудовые, жилищные и иные права и законные интересы личности. В частности, указывается: в ст. 21 – обеспечение прав и свобод граждан является высшей целью государства; в ст. 22 – неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан гарантируется; в ст. 31 – каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии; в ст. 33 – каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение; в ст. 35 – гарантируется свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядка и права других граждан; в ст. 36 – каждый имеет право на свободу объединений; в ст. 38 – граждане Республики Беларусь имеют право свободно избирать и быть

избранными в государственные органы на основе всеобщего, равного, прямого или косвенного избирательного права при тайном голосовании и в ст. 41–43 гарантируется право на труд и отдых. В системе этих гарантий большое значение имеет уголовный закон, предусматривающий ответственность за некоторые действия, направленные против реализации этих прав гражданином и человеком.

Видовым **объектом** этих преступлений являются конституционные права и свободы гражданина и человека. Непосредственными могут быть конкретные права и свободы. Предметом преступления могут быть документы, бюллетени и др.

Объективная сторона характеризуется деянием – действием (чаще всего) и бездействием – нарушением тех или иных прав и свобод (воспрепятствование законной деятельности общественных объединений, бездействие при некоторых видах нарушения законодательства о труде). По конструкции составы сформулированы как материальные, когда имеет место обязательность наступления последствий (нарушения равноправия граждан, воспрепятствование законной деятельности общественных объединений, такое же воспрепятствование деятельности религиозных организаций), так и формальные, когда последствия не называются (нарушение законодательства о выборах, референдуме или отзыве депутата, нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан). В ряде случаев указываются и такие признаки, как способ, место.

Субъективная сторона характеризуется умыслом – с прямым умыслом (в формальных составах) и с прямым и косвенным умыслом (в материальных составах). В ст. 199 УК – нарушение законодательства о труде, где указаны мотивы (например, отказ в приеме на работу по мотивам беременности).

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Иногда предусматривается наличие специального признака субъекта преступления (нарушение законодательства о выборах, референдуме или отзыве депутата – члены избирательной комиссии и т.п.).

Рассматриваемые преступления классифицируются по сходству объектов на следующие виды: 1) преступления против политических прав и свобод (нарушение законодательства о выборах, референдуме или отзыве депутата и др.); 2) преступления против социально-экономических прав и свобод (нарушение законодательства о труде и др.); 3) преступления против личных прав и свобод (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений).

Тема 30. Преступления против собственности

В ст. 44 Конституции сказано: «Государство гарантирует каждому право собственности и содействует ее приобретению... Собственность, приобретенная законным способом, защищается государством». В ст. 13 Конституции указано, что собственность может быть государственной и частной, а также, что государство гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

Право собственности – это не только субъективное право владения, распоряжения, пользования, управления и контроля, но и объективное право-согласие государства, общества на указанные правомочия к объекту собственности, иными словами, это степень защищенности правомочий субъекта собственности. Объекты собственности должны использоваться не только во благо лица-собственника, но и общества, государства.

Видовой объект – это отношения собственности независимо от их формы, а непосредственным объектом может быть государственная или частная собственность. Как известно, помимо основного объекта в некоторых составах возможен альтернативный, а также дополнительный (факультативный). Им может быть здоровье человека, его честь и достоинство. Что касается права на имущество, совершение действий имущественного характера, то они рассматриваются нами как элементы реализации отношений собственности.

Предмет преступления – это имущество, которым пытается завладеть обвиняемый или виновный, и посредством изъятия, уничтожения либо повреждения причиняет ущерб собственнику. В ряде анализируемых норм в качестве преступных посягательств предусмотрено не только имущество, деньги, но и иные документы, дающие право на имущество. Кроме того, в норме о вымогательстве указывается и совершение действий имущественного характера. При этом имущество должно обладать определенной хозяйственной ценностью и должно иметь товарный характер. Если оно таковой не обладает, то при незаконном изъятии, уничтожении, повреждении или использовании его речь о преступлении против собственности нельзя вести. Так, посягательства на диких животных, птиц, рыбные запасы в естественном природном состоянии не могут рассматриваться как преступления против собственности. В таких случаях возможно применение норм УК, предусматривающих ответственность за преступления против экономической безопасности и природной среды. В законодательстве предусматривается ответственность за хищения огнестрельного оружия, боеприпасов и иных взрывных устройств, наркотических и радиоактивных средств, но эти посягательства помещены в другую главу по признаку объекта посягательства.

С объективной стороны преступления против собственности могут совершаться в основном путем действия (кража, грабеж и др.), но и возможно путем бездействия (недобросовестная охрана имущества). Большинство преступлений данного вида относится к материальным, т.е. для того, чтобы преступление считалось оконченным, необходимо наличие общественно опасных последствий (преступного результата), но имеются и формальные, где достижение преступного результата не обязательно (например, разбой). При характеристике преступного результата для преступлений данного вида имеет значение размер материального вреда, выражаемого в денежном исчислении. В зависимости от размера похищенного дифференцируется и размер наказания. Он также влияет на квалификацию. Имеет значение способ совершения преступления.

С субъективной стороны преступления против собственности могут совершаться умышленно (подавляющее большинство и чаще всего с прямым умыслом) (кража, грабеж, вымогательство и др.), неосторожно (уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности). Важное значение для преступлений против собственности имеет такой факультативный признак субъективной стороны, как цель хищения – корысть.

Субъектом рассматриваемого вида преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет (кража, грабеж, разбой, вымогательство, угон транспортного средства или маломерного водного судна, умышленное уничтожение либо повреждение имущества при квалифицирующих обстоятельствах), либо с 16 лет (фактически за все остальные преступления). Иногда в УК требуется наличие и специальных признаков субъекта (должностное лицо, лицо, обладающее определенными служебными полномочиями, лицо, которому вверено имущество или поручена его охрана).

Все предусмотренные в этой главе преступления против собственности условно могут быть сгруппированы следующим образом: хищения и посягательства, не являющиеся хищениями (иные преступления против собственности). Имеются и другие подходы при классификации преступлений данного вида. Их классифицируют следующим образом: корыстные и некорыстные. Корыстные в свою очередь делятся на хищения и иные корыстные посягательства. Некоторые преступления против собственности подразделяют на уничтожения и повреждения и иные преступления, причиняющие вред собственнику.

Тема 31. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности

Порядок экономической деятельности регулируется Конституцией, а также гражданской, хозяйственной, административной, трудовой и иными отраслями законодательства. Общественные отношения, регулируемые нормами УК, относятся к финансовой системе, государственной монополии на некоторые виды экономической деятельности, предпринимательству, конкуренции и др. Если же рассматривать эти нормы с точки зрения реализации охранительной функции, то они выполняют функцию защиты экономической безопасности государства, защиты собственности независимо от ее формы, порядка осуществления предпринимательства, конкуренции, прав и интересов потребителей.

Видовым объектом являются общественные отношения, функционирующие в сфере осуществления экономической деятельности. Непосредственными объектами могут быть: экономическая безопасность государства, отношения собственности, интересы предпринимателей, потребителей и др.

Предметом рассматриваемых преступлений могут быть деньги, ценные бумаги, драгоценные металлы и камни.

Объективная сторона может выражаться действием (например, ложное банкротство), действием или бездействием (например, выманивание кредита или дотаций), бездействием (например, уклонение от погашения кредиторской задолженности). Многие составы преступлений рассматриваемой группы относятся к материальным (например, уклонение от уплаты таможенных платежей). Некоторые составы преступлений относятся к формальным (например, установление или поддержание монопольных цен). Большая группа составов преступлений сконструирована таким образом, что в ч. 1 предусматривается формальный состав, а в ч. 2 – материальный (ложное банкротство). В других же нормах указывается на способ совершения преступления (установление или поддержание монопольных цен). Иногда указывается место совершения преступления. Подавляющее большинство составов этой группы – бланкетные (выманивание кредита или дотаций).

С субъективной стороны эти преступления характеризуются умышленной формой вины, а некоторые из них – прямым умыслом (например, составы преступлений с административной преюдицией, указанием на заведомость). Лицо сознает общественную опасность и возможную или вероятную противоправность деяния, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий (в материальных составах преступлений) либо желает совершить описанные в диспозиции статьи действия (в формальных составах преступлений).

В некоторых составах преступлений предусматриваются и такие факультативные признаки, как мотивы и цель. Так, в выманивании кредитов и дотаций указывается о деянии «в целях получения кредита либо льготных условий кредитования или выделения дотаций». Неосторожное совершение преступлений исключает уголовную ответственность, однако не исключает гражданско-правовой и административной.

Субъектом рассматриваемой группы преступлений могут быть физические вменяемые лица, достигшие 16 лет, а во многих случаях обладающие признаками специального субъекта (например, дискредитация деловой репутации конкурента).

В уголовном праве традиционно классифицировались нормы по объекту преступного посягательства. При этом учитывались и субъект преступления, и способ совершения преступлений, и другие признаки. С позиций эффективности и полноты защиты личности и прав собственности, интересов государства, субъекта хозяйствования, классификация может осуществляться и по этому признаку. Все преступления рассматриваемой главы по цели выполнения охранительной функции можно сгруппировать следующим образом: преступления против 1) экономической безопасности государства, 2) отношений собственности, 3) предпринимательской деятельности, 4) прав и интересов потребителя.

Тема 32. Преступления против экологической безопасности и природной среды

В ст. 47 Конституции указывается: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права».

Государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды.

В УК отмечено, что «преступлениями против экологической безопасности и природной среды признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности». Иными словами, экологические преступления – это общественно опасные действия, посягающие на общественные отношения по поддержанию благоприятной природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности человека.

Видовым **объектом** экологических преступлений является группа общественных отношений по рациональному использованию окружающей среды, ее охране и экологической безопасности людей. Предметом экологических преступлений являются конкретные природные ресурсы: воздух, вода, земля, леса, животные и растительность.

С **объективной стороны** эти преступления выражаются действием или бездействием. Большинство относится к материальным составам (незаконная охота), а некоторые – к формальным (умышленное уничтожение или повреждение особо охраняемых природных объектов). Большинство рассматриваемых преступлений имеют бланкетные диспозиции (нарушение правил водопользования, нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинами). Иногда имеет значение место (незаконная порубка деревьев и кустарников), время (незаконная добыча рыбы или водных животных).

Субъективная сторона этих преступлений в большинстве составов характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, а иногда и косвенного, и некоторые – неосторожной виной (нарушение ветеринарных правил). Некоторые преступления характеризуются так называемой двойной формой вины: деяние совершается как умышленно, так и неосторожно, а к последствиям – вина только неосторожная (нарушение требований экологической безопасности).

Субъектом преступлений против экологической безопасности и природной среды может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В некоторых случаях предусмотрен специальный субъект (прием в эксплуатацию экологически опасных объектов).

Все анализируемые преступления можно разделить на 2 группы: 1) общие преступления, посягающие на основы всей (как бы в целом) природной среды (непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства); 2) преступления, посягающие на отдельные объекты природной среды (загрязнение леса, нарушение правил водопользования).

Тема 33. Преступления против общественной безопасности

Понятие общественная безопасность охватывает совокупность отношений, создающих безопасные условия для жизни и здоровья людей, их деятельности и личной свободы. Помимо этого, в этой главе регламентируется режим опасных для жизни и здоровья объектов или предметов (оружия и др.). Названные общественные отношения рассматриваются видовым **объектом**.

С объективной стороны преступления данного вида совершаются путем действия (терроризм, захват заложников и др.) либо действия и бездействия (нарушение правил безопасности горных или строительных работ, нарушение правил пожарной безопасности и др.). Некоторые диспозиции статей этой главы бланкетные (нарушение правил охраны труда и др.). Составы сконструированы как в виде материальных (нарушение проектов, обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов, при производстве строительно-монтажных работ), так и формальные (бандитизм).

С субъективной стороны рассматриваемые преступления характеризуются умышленной формой вины (терроризм, бандитизм, захват заложников и др.), а некоторые – неосторожной к последствиям, а к деянию – как умышленной, так и неосторожной (нарушение правил охраны труда). Нередко обязательным признаком является цель (угроза совершением акта терроризма, захват заложников, захват зданий и сооружений).

Субъектом этих преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а с 14 лет – за захват заложников и хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Иногда предусматривается специальный субъект (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия массового поражения, огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств, нарушение правил охраны труда).

Преступления этой категории делятся на 3 группы: 1) преступления против общественной безопасности общие (бандитизм, терроризм, захват заложников и др.); 2) преступления в сфере определенных видов деятельности (нарушение правил безопасности горных или строительно-монтажных работ и др.); 3) преступления, связанные с нарушением правил обращения с общественно опасными предметами (незаконные действия в отношении холодного оружия, незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия).

Тема 34. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – это общественно опасные деяния, предусмотренные законом и совершенные виновно, которые создают угрозу жизни, здоровью людей, а также имуществу и другим материальным ценностям. Они нарушают нормальное функционирование транспорта (железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного).

Видовым объектом этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасное движение и эксплуатацию названных видов транспорта, а также жизнь, здоровье, отношения собственности, которые рассматриваются в качестве факультативных (дополнительных) объектов.

Объективная сторона рассматриваемых преступлений выражается действием или бездействием, т.е. нарушением правил движения транспорта и его эксплуатации или несоблюдением этих правил. Большинство составов этой группы имеют бланкетные диспозиции, т.е. необходимо обращаться как к общим правилам безопасности, так и к специальным для каждого вида транспорта (железнодорожного, воздушного, водного). В основном составы преступлений относятся к материальным, т.е. для ответственности имеет значение наступление последствий (смерти человека, крушения и др.), а также причинной связи между деянием и последствиями (самовольная без надобности остановка поезда). Однако некоторые составы преступлений относятся к формальным (нарушение правил международных полетов). Иногда наступление последствий в формальных составах образует квалифицированный (угон либо захват с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна). Иногда имеет значение способ (умышленная блокировка транспортных коммуникаций).

Субъективная сторона характеризуется как умышленной формой вины (умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения), так и смешанной формой вины: к деянию – умышленная или неосторожная вина, а к последствиям – неосторожная (нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта). Иногда имеет значение цель (захват с целью угона воздушного судна и др.).

Субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, иногда необходимо наличие специальных признаков (лицо, управляющее транспортным средством; лицо, ответственное за безопасность дороги). Преступления этой группы условно классифицируют на 2 группы: 1) преступления, связанные с безопасностью движения; 2) преступления, связанные с обеспечением и созданием условий безопасности на транспорте.

Тема 35. Преступления против здоровья населения

Преступления против здоровья населения – это общественно опасные виновные посягательства на физическое здоровье и общественную нравственность населения и причинение этим социальным ценностям вреда или ставящие их в опасность причинения вреда. Одним из распространенных преступлений этой группы является наркомания.

Видовым **объектом** этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения, а также жизнь и общественная нравственность.

Предмет – радиоактивные материалы, наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры, сильнодействующие ядовитые вещества, конопля, грибы, мак и другие названные предметы, либо изъятые из всеобщего обращения, либо ограниченные.

Объективная сторона выражается деянием – действием или иногда бездействием (хищением радиоактивных материалов, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров совершается действие, а нарушением правил радиационного контроля – как действие, так и бездействие). Большинство этих преступлений формальные (угроза опасным использованием радиоактивных материалов, склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и препаратов), но имеются и материальные (незаконное врачевание, нарушение санитарно-эпидемиологических правил).

С субъективной стороны большинство этих преступлений совершается умышленно (организация либо содержание притонов для потребления наркотических или иных одурманивающих средств). Некоторые же могут быть совершены как умышленно, так и неосторожно (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности). Иногда обязательна цель (угроза опасным использованием радиоактивных материалов).

Субъект – общий, т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. За хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров ответственность наступает с 14 лет. Отдельные преступления могут быть совершены специальным субъектом (нарушение правил радиационного контроля).

Преступления данной категории условно классифицируются на: 1) преступления против здоровья населения; 2) преступления против общественной нравственности.

Тема 36. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности (ст. 339–348 УК)

Общественный порядок – это сложившиеся на основе морали и права отношения, обеспечивающие обстановку общественного спокойствия, достойного поведения граждан в общественных местах, на работе, в транспорте, по месту жительства, неприкосновенность личности, невоспрепятствование законной деятельности организаций, предприятий, учреждений. Общественная нравственность – это представление в обществе на данном этапе морально-правового мировоз-

зрения о пристойности и непристойности поведения, о справедливости и несправедливости поступков.

Видовым **объектом** являются общественные отношения, обеспечивающие выполнение правил взаимного уважения и порядок общежития, установленных правовыми нормами и моралью, а иногда здоровье человека, материальные и культурные ценности.

Объективная сторона этих преступлений выражается деянием – действием (надругательство над историко-культурными ценностями, распространение порнографических материалов или предметов). Составы могут быть материальными, т.е. иметь в наличии последствия (заведомо ложное сообщение об опасности), и формальными, когда последствия не предусмотрены (распространение порнографических материалов или предметов). Некоторые составы преступлений имеют административную преюдицию. Иногда имеют значение такие признаки объективной стороны, как место (осквернение сооружений и порча имущества).

Субъективная сторона характеризуется, чаще всего, умышленной формой вины (хулиганство), а некоторых преступлений – неосторожной (разрушение, уничтожение или повреждение историко-культурных ценностей).

Субъект преступлений этой группы может быть общий, т.е. лицо физическое, вменяемое, достигшее 16 лет, однако за совершение некоторых – с 14 лет (хулиганство, заведомо ложное сообщение об опасности).

Рассматриваемые преступления делятся на 2 группы: 1) преступления против общественного порядка (хулиганство и др.); 2) преступления против общественной нравственности (надругательство над трупом или могилой и др.).

Тема 37. Преступления против информационной безопасности (ст. 349–355 УК)

Большие производительные возможности и их использование в хозяйственной, управленческой, атомной энергетике, обороне, авиации и других видах транспорта и связи обусловили необходимость защиты компьютерной и другой информации от злоупотреблений. Преступления в сфере информационных средств способны повлечь аварии технических средств, катастрофы с человеческими жертвами и огромным материальным ущербом

Видовым **объектом** этих преступлений являются права и интересы физических, юридических лиц, государства, общества по поводу использования информации, а также общественная безопасность.

Предмет этих преступлений – система компьютерной обработки данных, включая сетевое оборудование, носители, а также программы, саму информацию, т.е. материальная и интеллектуальная собственность.

Объективная сторона выражается в совершении следующих действий: 1) несанкционированного (неправомерного) доступа к компьютерной информации; 2) создания и использования вредоносных компьютерных программ (так называемых «вирусов»); 3) нарушения правил эксплуатации компьютерных систем. Большинство составов этой категории – материальные, т.е. они считаются оконченными с момента наступления последствий (модификация компьютерной информации). Некоторые из этих преступлений относятся к формальным (изготовление и сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Неосторожная форма возможна только в квалифицированных составах.

Субъект – общий. В некоторых же составах субъект предусмотрен специальный (нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети).

Рассматриваемые преступления условно можно разделить на 2 группы: 1) преступления, связанные с использованием компьютерной системы; 2) преступления, связанные с разработкой вредоносных и иных программ, используемых в преступных целях.

Тема 38. Преступления против государства (ст. 356–361 УК)

Преступления против государства относятся к наиболее общественно опасным преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства. Они нарушают основы общественного, политического и государственного строя Республики Беларусь, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность, легитимность государственной власти.

Видовой **объект** – основы конституционного строя и государственная безопасность. В некоторых преступлениях предусмотрен предмет. Например, при шпионаже – сведения, составляющие государственную тайну.

Объективная сторона выражается деянием-действием (шпионаж, диверсия). Все составы этой группы сконструированы по типу формальных (заговор с целью захвата государственной власти). Одна-

ко диверсия и террористический акт могут быть отнесены к формально-материальным.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, умысел может быть только прямой. В некоторых составах обязательным признаком является цель (заговор с целью захвата власти, шпионаж, диверсия).

Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. В некоторых преступлениях субъект специальный: гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Условно данную группу преступлений можно классифицировать на виды: 1) преступления, посягающие на конституционный принцип формирования государственной власти; 2) преступления, посягающие на экономическую и политическую систему государства.

Тема 39. Преступления против порядка управления (ст. 362–387 УК)

Общественная опасность преступлений против порядка управления обуславливается тем, что нарушается управленческая деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, подрывается их авторитет, нарушаются законные права и интересы граждан и должностных лиц.

Видовым объектом является нормальная управленческая деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, а также законные права и интересы граждан, общественных и государственных организаций. Иногда предусматривается предмет – документы, штампы, печати и т.п.

С объективной стороны преступления против порядка управления совершаются путем действия (убийство сотрудника ОВД, хищение личных документов, самоуправство). Многие из этих преступлений сконструированы по типу формальных (оскорбление Президента Республики Беларусь, оскорбление представителя власти, надругательство над государственными символами). Другие же сконструированы по типу материальных, т.е. когда предусмотрены последствия (убийство сотрудника ОВД, самоуправство).

С субъективной стороны эти преступления характеризуются умышленной формой вины. Некоторые могут быть совершены и по неосторожности (разглашение государственной тайны по неосторожности). Иногда обязательны мотив и цель (вмешательство в деятельность сотрудника ОВД, насилие либо угроза в отношении должност-

ного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг).

Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Однако в некоторых составах преступлений необходимы и признаки специального субъекта (умышленное разглашение государственной тайны).

Преступления против порядка управления классифицируются: 1) преступления, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность; 2) преступления, посягающие на порядок ведения государственной документации; 3) иные преступления против порядка управления.

Тема 40. Преступления против правосудия

Преступления против правосудия – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие на нормальную деятельность органов правосудия. Органы правосудия имеют особую роль в системе государственных структур, реализуя принципы законности и справедливости.

Видовым объектом этих преступлений является нормальное функционирование органов правосудия, охраняющих права и интересы человека, собственность, государственные и общественные интересы.

Объективная сторона выражается действием, а точнее, разнообразным характером действий: воспрепятствование осуществлению правосудия, уклонение от исполнения наказаний и др. Некоторые же преступления совершаются путем бездействия (недонесение о преступлении). По конструкции большинство составов преступлений против правосудия относятся к формальным (заведомо незаконное задержание или заключение под стражу, производство заведомо незаконного обыска). Некоторые же преступления относятся к материальным (незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту).

С субъективной стороны эти преступления характеризуются умышленной формой вины в виде прямого умысла. В некоторых составах преступлений обязательным признаком является цель (действия, дезорганизующие работу мест лишения свободы, уклонение от превентивного надзора).

Субъект этих преступлений может быть как общим, так и специальным. В некоторых случаях прямо в законе названы специальные субъекты (судья, следователь, свидетель и т.д.).

Преступления против правосудия классифицируются: 1) преступления, совершаемые работниками правосудия; 2) преступления, совершаемые лицами, обязанными содействовать правосудию; 3) преступления, совершаемые лицами, подвергшимися правовому принуждению.

Тема 41. Преступления против интересов службы

Основанные на законе, честные, четкие и ответственные действия работников государственного аппарата и других должностных лиц органов управления способствуют успешному функционированию государства и общества. Преступления против интересов службы представляют собой общественно опасные деяния, которые совершаются представителями власти или должностными лицами вопреки интересам службы и причиняют вред нормальной деятельности органов государственной власти или ставят их в опасность причинения вреда. Большинство преступлений данного вида предусмотрено Законом Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

Видовой объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальную, основанную на законе, деятельность органов власти. Дополнительным объектом в некоторых случаях могут быть: собственность, права и интересы граждан.

Объективная сторона выражается деянием – действием (превышение власти или служебных полномочий), реже бездействием (бездействие должностного лица). Большинство этих преступлений совершается с использованием служебных полномочий и во вред (вопреки) интересам службы. Большинство составов преступлений этой группы сконструированы по типу материальных, т.е. обязательным признаком предусмотрены последствия (злоупотребление властью или служебными полномочиями), а некоторые – по типу формальных, т.е. последствия не предусмотрены (служебный подлог).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, но некоторые из них характеризуются неосторожной формой вины (служебная халатность). Для некоторых характерна корыстная или иная личная заинтересованность.

Субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, в большинстве составов обладающее признаками специального субъекта, т.е. должностное лицо. Под должностным лицом понимается не только таковое, но и представитель власти, а также лицо, исполняющее эти обязанности по специальному полномочию (поручению).

В юридической литературе некоторые авторы делят эти преступления по субъекту на 2 группы: 1) преступления против интересов службы, совершенные специальным субъектом; 2) эти же преступления, совершенные общим субъектом.

Тема 42. Преступления против военной службы

В ст. 57 Конституции указывается, что защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг ее гражданина. Порядок прохождения службы определяется законодательством. Невыполнение этой обязанности является преступлением.

Видовым **объектом** являются общественные отношения, обеспечивающие комплектование вооруженных сил, от этого зависит их обороноспособность и защита суверенитета, неприкосновенности и безопасности. Он совпадает с непосредственным объектом. Субъекты в УК определены. Ими могут быть призывники, резервисты и военнообязанные. Перечень общественно опасных деяний содержится в ст. 434–437 УК. Они совершаются умышленно.

Для обороны Республики Беларусь созданы Вооруженные Силы, долг которых перед обществом и государством – надежно защищать Отечество, быть в постоянной боевой готовности, обеспечивать отражение агрессии. Невыполнение этих задач является преступлением.

Воинскими преступлениями признаются деяния против установленного порядка несения воинской службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях, а также военнообязанными и резервистами во время прохождения сборов. Не является преступлением деяние, предусмотренное УК, но совершенное во исполнение приказа начальника, отданного по службе. Ответственность за последствия исполнения приказа несет начальник, отдавший приказ. За совершение преступления по заведомо преступному приказу начальника подчиненный подлежит ответственности на общих основаниях. Лицо, совершившее предусмотренное настоящей главой деяние, не представляющее большой общественной опасности, при смягчающих обстоятельствах может быть освобождено от уголовной ответственности с применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Видовым **объектом** является порядок несения воинской службы, установленный уставами, законами и УК.

Объективная сторона выражается действием (насильственные действия в отношении начальника) или бездействием (неисполнение приказа). Большинство воинских преступлений по конструкции составов относятся к формальным (нарушение правил несения караульной службы, дезертирство, угроза начальнику), но имеются и материальные (уничтожение или повреждение военного имущества). Большое значение имеют такие признаки, как время (военное время, боевая обстановка). Эти признаки предусматриваются в ряде норм в качестве квалифицирующих.

С **субъективной стороны** воинские преступления характеризуются в основном умышленной формой вины (уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом, самовольное оставление места службы в боевой обстановке), а некоторые – неосторожной (нарушение правил вождения или эксплуатации машин). Иногда обязательным признаком является цель (дезертирство).

Субъект – специальный.

Воинские преступления классифицируются на: 1) против порядка подчиненности; 2) против порядка несения службы.

6. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовная политика Республики Беларусь и механизм ее реализации.

2. Состояние, структура и динамика преступности в республике.

1. Бажанов О.И. Состояние преступности в Республике Беларусь и проблемы совершенствования уголовной политики // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 6. – С. 15.
2. Лукашов А.И. О некоторых аспектах уголовной политики белорусского государства в 2001 году // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 3. – С. 26.
3. Серета Г. Еще раз об эффективной уголовной политике // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 52.
4. Современная уголовная политика в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией: материалы Третьего парламентского междунар. «круглого стола» по проблемам борьбы с транснац. преступностью, Иркутск–Москва: сб. статей / Парламент. группа Гос. Думы Фед. Собрания РФ; Департамент юстиции США; Иркутская гос. экон. академия; «ЮрИнфоР-МГУ»; Московский ин-т МВД РФ; ред. кол.: Л.Ю. Исмаилова [и др.]. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. – 176 с.
5. Хомич В.М. На пути формирования эффективной уголовной политики // Судовы веснік. – 2001. – № 4. – С. 53.
6. Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права: материалы междунар. науч. конференции. Минск, 17 окт. 2003 г. / [редкол.: А. В. Барков (отв. ред.) [и др.]; в авт. ред.]; БГУ, Ин-т переподготовки и повыш. квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учрежд. юстиции, юрид. фак. – Минск: БГУ, 2003. – 240 с.

3. Промежуточные законы и особенности их действия во времени.

1. Барков А.В. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.
2. Барков А.В., Лукашов А.И. К вопросу об обратной силе уголовного закона // Судовы веснік. – 1997. – № 3. – С. 14–15.
3. Врублевская Н.Г. Обратная сила норм уголовного закона: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.Г. Врублевская; БГУ. – Минск, 2005. – 21 с.
4. Врублевская Н.Г. К вопросу о пересмотре приговоров в связи со смягчением наказуемости деяния // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2004. – № 2. – С. 75–80.
5. Врублевская Н.Г. Некоторые аспекты применения правила об обратной силе норм уголовного закона // Судовы веснік. – 2004. – № 1. – С. 24–25.
6. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона. Некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Е. Якубов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 204 с.

4. Приемы и способы толкования уголовного закона.

1. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н.А. Бабий [и др.]; ред. В.М. Хомич. – Минск, 2002.
2. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005.

Форма контроля – реферат, опрос.

5. Учения о причинной связи в уголовном праве.

1. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. – М., 2000.
2. Грунтов И.О. Понятие причинной связи и принцип субъективного вменения в уголовном праве Республики Беларусь // Судовы веснік. – 1998. – № 2. – С. 49–53.

6. Особенности правовой оценки соучастия в преступлениях со специальным субъектом.

7. Особенности вменения квалифицирующих признаков соучастникам преступления.

1. Барков А.В. Правовая оценка групповых преступлений // Судовы веснік. – 1997. – № 1. – С. 52–56.
2. Барков А.В. Уголовно-правовая оценка принуждения лица к участию в преступной деятельности // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 27–29.
3. Грунтов И.О. Субъективные пределы вменения соучастникам юридически значимых обстоятельств совместно совершенного преступления / И.О. Грунтов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов. – Минск, 2005. – С. 295–309.
4. Мичулис Э., Шардаков А. К вопросу о понятии субъектов организованной преступной деятельности // Судовы веснік. – 1999. – № 2. – С. 45–47.

8. Отличие прикосновенности преступления от соучастия.

1. Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: конспект лекций. – Минск, 2000.
2. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н.А. Бабий [и др.]; ред. В.М. Хомич – Минск, 2002.
3. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005.

9. Соотношение множественности преступлений и сложных единичных преступлений.

1. Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: конспект лекций. – Минск, 2000.
2. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н.А. Бабий [и др.]; ред. В.М. Хомич. – Минск, 2002.
3. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005.

10. Особенности правовой оценки вреда, причиненного лицу, оказывающему вооруженное сопротивление, при его задержании за совершенное преступление.

1. Куряков В.А. Уголовно-правовые особенности задержания преступника, скрывающегося от правосудия / В.А. Куряков // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Д, Экономические и юридические науки. – 2005. – № 8. – С. 210–218.

2. Мороз В.В. Защита от преступных посягательств: проблема использования технических средств, причиняющих вред преступнику // Криминологический журнал. – 2003. – № 1(4). – С. 79.
3. Новиков В.С. Правовая основа вынужденного применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции // Государство и право. – 1996. – № 1.
4. Рабаданов А.С. Современные проблемы повышения эффективности норм УК о необходимой обороне и причинении вреда преступнику при задержании // Следователь. – 1998. – № 4. – С. 10–12.
5. Храмов С.М. Теоретические и прикладные проблемы задержания лица, совершившего преступление: монография. – Брест: Издательство С. Лаврова. – 2003. – 136 с.

11. История развития уголовного права Беларуси.

1. Крымінальны кодэкс Беларускай ССР. – Минск, 1961.
2. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: Тэксты. Даведнік. Каментарыі. – Минск, 1989.
3. Довнар Т.И., Шелкопляс В.А. Уголовное право феодальной Беларуси (XV–XVI вв.). – Минск, 1995.
4. Доўнар Т.І. Развіццё асноўных інстытутаў грамадзянскага і крымінальнага права Беларусі ў XV–XVI стагоддзях. – Минск, 2000.
5. Бабий Н.А. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов [и др.]; под ред. В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2002.

12. Общая характеристика уголовного права зарубежных стран (по выбору).

1. Шаргородский М.Д. Современное буржуазное уголовное законодательство и право. – М., 1961.
2. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ и Японии. – М., 1993.
3. Монтескье Ш.Л. О духе законов. – М., 1999.
4. Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: конспект лекций. – Минск, 2000.

ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Понятие уголовного права. Уголовный закон.
2. Действие уголовного закона в пространстве и во времени.
3. Понятие преступления.
4. Состав преступления.
5. Объект преступления.
6. Объективная сторона преступления.
7. Субъективная сторона преступления.
8. Субъект преступления.
9. Стадии совершения умышленного преступления.
10. Соучастие в преступлении.
11. Множественность преступления.
12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
13. Уголовная ответственность.
14. Понятие, признаки и виды наказания.
15. Назначение наказания.
16. Иные меры уголовной ответственности.
17. Освобождение от уголовной ответственности.
18. Освобождение от наказания.
19. Принудительные меры безопасности и лечения.
20. Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет.
21. Преступления против мира и безопасности человечества.
22. Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны.
23. Преступления против жизни и здоровья.
24. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы.
25. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

26. Преступления против личной свободы чести и достоинства.
27. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
28. Преступления против собственности.
29. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности.
30. Преступления против экологической безопасности и природной среды.
31. Преступления против общественной безопасности.
32. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
33. Преступления против здоровья населения.
34. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности.
35. Преступления против информационной безопасности.
36. Преступления против государства.
37. Преступления против порядка управления.
38. Преступления против правосудия.
39. Преступления против интересов службы.
40. Преступления против воинской службы.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная литература к Общей части уголовного права

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Конвенция ООН от 20.11.1989 г. «О правах ребенка». Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь от 22.12.1991 г. № 11.
3. Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-3 (ред. от 10.11.2008 г.) «Уголовный кодекс Республики Беларусь» // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
4. О международной правовой помощи по уголовным делам: Закон Республики Беларусь, 18.05.2004 г. № 284-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21.12.2001 г. № 17 «О судебной практике по применению уголовного наказания в виде направления в дисциплинарную воинскую часть» // Судовы веснік. – 2002. – № 1.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23.09.1999 г. № 8 «О практике назначения судами конфискации по уголовным делам» // НРПА. – № 78/99.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.2003 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций» // Судовы веснік. – 2003. – № 4.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.03.2002 г. № 1 «О назначении судами уголовного наказания» // Судовы веснік. – 2002. – № 2.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // Судовы веснік. – 2002. – № 3.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20.12.2007 г. № 18 «О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы».
11. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.03.2009 г. № 1 «О назначении судами наказания в виде лишения свободы».

12. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / под общ. ред. А.В. Барков [и др.]. – Минск, 2007. – 1007 с.
13. Несовершеннолетние в Республике Беларусь. Основы правового положения, правовой защиты и ответственности: научно-практический комментарий. – Минск, 1999.
14. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н.А. Бабий [и др.]; ред. В.М. Хомич. – Минск, 2002.
15. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005.
16. Путова Н.В. Уголовное право. Общая часть: курс лекций / Н.В. Путова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 188 с.
17. Практикум по уголовному праву: учеб. пособие по спец. «Правоведение» для студ. вузов / авт.-сост. Н.А. Бабий [и др.]; общ. ред. В.В. Марчук. – Минск: Тесей, 2001. – 176 с.

Дополнительная литература к Общей части уголовного права

1. Акоев К.Л., Кауфман М.Л. [и др.]. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). – М., 1995.
2. Ананич С.В. Реализация принципа законности при применении института наказания / С.В. Ананич // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2006. – № 2. – С. 79–83.
3. Андреева Л.А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность / Л.А. Андреева, П.Ю. Константинов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 210 с.
4. Арутюнов А.А. Подстрекатель преступления // Государство и право. – 2002. – № 11. – С. 122–128.
5. Барков А.В. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.
6. Барков А.В. Правовая оценка групповых преступлений // Судовы веснік. – 1997. – № 1. – С. 52–56.
7. Барков А.В. Уголовно-правовая оценка принуждения лица к участию в преступной деятельности // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 27–29.
8. Барков А.В., Лукашов А.И. К вопросу об обратной силе уголовного закона // Судовы веснік. – 1997. – № 3. – С. 14–15.
9. Берестень В.И. Коррупция и ее общественная опасность: учеб.-метод. пособие / В.И. Берестень. – Минск: РИВШ, 2005. – 165 с.
10. Бибило В.Н. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права // Веснік БДУ. – 1991. – Сер. 3, № 3. – С. 61–63.

11. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. – Киев, 1985.
12. Василевич Г.А. Конституционно-правовые аспекты отмены смертной казни в Республике Беларусь // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 82–85.
13. Велиев С.А. Индивидуализация уголовного наказания / С.А. Велиев, А.В. Савенков. – М.: РОХОС, 2005. – 214 с.
14. Вопросы уголовного права в судебной практике: тематический сборник / сост.: В.Б. Боровиков, М.А. Кауфман, А.Б. Кирюхин; под общ. ред. В.Б. Боровикова. – М.: Щит-М, 2003. – 267 с.
15. Врублевская Н.Г. Обратная сила норм уголовного закона: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.Г. Врублевская; БГУ. – Минск, 2005. – 21 с.
16. Врублевская Н.Г. К вопросу о пересмотре приговоров в связи со смягчением наказуемости деяния // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2004. – № 2. – С. 75–80.
17. Врублевская Н.Г. Некоторые аспекты применения правила об обратной силе норм уголовного закона // Судовы веснік. – 2004. – № 1. – С. 24–25.
18. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве / О.Х. Галимов. – СПб.: Питер, 2001. – 224с.: ил.
19. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман; авт. редакция. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. – 447 с.
20. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. – Владивосток, 1997.
21. Горелик И.И., Тишкевич И.С. Вопросы уголовного права (Общей части) в практике Верховного Суда БССР. – Минск, 1973.
22. Грунтов И.О. Субъективные пределы вменения соучастникам юридически значимых обстоятельств совместно совершенного преступления / И.О. Грунтов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов. – Минск, 2005. – С. 295–309.
23. Грунтов И.О. Понятие причинной связи и принцип субъективного вменения в уголовном праве Республики Беларусь // Судовы веснік. – 1998. – № 2. – С. 49–53.
24. Дулов А.В. Изучение взаимосвязей наук уголовно-правового цикла – основа формирования общей теории борьбы с преступностью / А.В. Дулов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов. – Минск, 2005. – С. 244–250.
25. Егоров В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие / В.С. Егоров; Российская

- академия образования. Московский психолого-соц. ин-т. – М., 2002. – 279 с.
26. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: монография / А.В. Ендольцева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 231 с.
 27. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. – Новосибирск, 1991.
 28. Иванов Н.Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности: учеб. пособие – М., 1998.
 29. Иванова В.В. Преступное насилие: учеб. пособие для вузов / В.В. Иванова; Юрид. ин-т МВД РФ. – М.: Книжный мир, 2002. – 83 с.
 30. Истомин А.Ф. Самооборона: право и необходимые пределы / А.Ф. Истомин. – М.: НОРМА, 2005. – 223 с.
 31. Кадушкин С. Смертная казнь и ее альтернатива в законодательстве Республики Беларусь // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 3. – С. 51–52.
 32. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. – М., 1992.
 33. Карпушин М.Н., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974.
 34. Кашевский В.А. Тенденции и перспективы развития уголовного законодательства от ответственности несовершеннолетних и охране их прав и интересов / В.А. Кашевский, А.А. Примаченок // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 186–190.
 35. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. – М., 1988.
 36. Курс советского уголовного права. – Л., 1968.
 37. Ковалев М.И. Объективная сторона преступления. – Красноярск, 1993.
 38. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. – Свердловск, 1987.
 39. Козлов А.П. Понятие преступления / А.П. Козлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 817 с.
 40. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 353 с.
 41. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность / А.П. Козлов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 362 с.
 42. Кондалов А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 102–106.

43. Косевич Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних / Н.Р. Косевич // Российский судья. – 2005. – № 10. – С. 29–31.
44. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. – Ярославль, 1993.
45. Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. – Харьков, 1979.
46. Кругликов Л.Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, А.В. Васильевский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 298 с.
47. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений. – Ярославль, 1989.
48. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960.
49. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 302 с.
50. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.
51. Куриное Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
52. Курс советского уголовного права: в 5 т. / отв. ред. Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. – Л., 1968. – Т. 1; Л., 1971. – Т. 2.
53. Курс советского уголовного права: в 6 т. / ред. кол.: А.А. Пионтковский, П.С. Ромашкин, В.М. Чхиквадзе. – М., 1970. – Т. 1–3.
54. Курс уголовного права. – М., 1970. – Т. 1–3.
55. Куряков В.А. Уголовно-правовые особенности задержания преступника, скрывающегося от правосудия / В.А. Куряков // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2005. – № 8. – С. 210–218.
56. Кучвальская И. Штраф в системе мер уголовного наказания // Судовы веснік. – 1994. – № 1. – С. 37–40.
57. Лазебник Ю.В. Уголовное право (Общая часть): учеб. пособие. – Минск: Веды, 1997.
58. Лапеко И. Специальный субъект и проблемы квалификации преступлений // Судовы веснік. – 2004. – № 3. – С. 23–25.
59. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. Уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика: [монография] / Н.А. Лопашенко. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 337 с.
60. Лукашов А.И. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4. – С. 53–56.
61. Лукьянов Г.И. Обоснованный риск в уголовном законодательстве / Г.И. Лукьянов // Право и образование. – 2006. – № 1. – С. 21–25.

62. Макаров А.В. Проблемы определения объекта общественно опасного деяния / А.В. Макаров // Российский судья. – 2005. – № 10. – С. 20–22.
63. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. – М., 2000.
64. Марчук В. Погашение и снятие судимости по новому УК Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2000. – № 3. – С. 24–27.
65. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э.Б. Мельникова; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. Рос. правовая академия МЮ РФ. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2001. – 272 с.
66. Мичулис Э., Шардаков А. К вопросу о понятии субъектов организованной преступной деятельности // Судовы веснік. – 1999. – № 2. – С. 45–47.
67. Мороз В.В. Уголовное право Республики Беларусь (Общая часть): учебник. – Минск, 2001.
68. Научно-практические комментарии к Уголовному кодексу БССР. – Минск, 1989.
69. Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления / В.А. Нерсесян; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 223 с.
70. Ничипорович А. Наказание и его назначение лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 32–38.
71. Ничипорович А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Судовы веснік. – 2001. – № 1. – С. 24–26.
72. Ничипорович А. Соучастие в преступлении // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 31–34.
73. Никитин А.Ф. Уголовное право. 9–11 классы: дополнительные материалы к учебникам «Право и политика», «Основы государства и права»: пособие для учащ. общеобразоват. учеб. заведений / А.Ф. Никитин. – 3-е изд., стер. – М.: Дрофа, 2000. – 96 с.
74. Новый комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.И. Радченко. – М., 1996, 1998.
75. Организованная преступность. Законодательные, уголовно-процессуальные, криминалистические аспекты: курс лекций / К.В. Питулько, М.С. Гурев, Н.А. Данилова и др. – СПб.: Питер, 2002. – 368 с.: ил.
76. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, не исключающие преступность деяния / В.В. Орехов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 215 с.
77. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация. – М., 1982.

78. Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 318 с.
79. Павлухин А.Н. О целях наказания в Российском уголовном праве / А.Н. Павлухин // Закон и право. – 2006. – № 4. – С. 45–46.
80. Петин И.А. Механизм преступного насилия / И.А. Петин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 340 с.
81. Пионтковский Л.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М., 1961.
82. Подольный Н.А. Понятие «аффект» в уголовном праве // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 62–67.
83. Полосин Н.В. Уголовное право России: учеб. пособие / Н.В. Полосин, С.А. Скворцова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 271 с.
84. Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. – Ижевск, 1994.
85. Попов Н.И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления. – Харьков, 1984.
86. Примачёнок А.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практич. пособие. – Минск, 2001.
87. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. – Л., 1981.
88. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин; Ассоциация «Юридический центр»; науч. ред. Г.И. Чечель. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 293 с.
89. Радыно Т.В. Субъекты права освобождения лица от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности / Т.В. Радыно // Юридический журнал. – 2007. – № 1. – С. 29–32.
90. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 304 с.
91. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений / А.И. Рарог. – М.: Профобразование, 2001. – 134 с.
92. Рарог А.И., Степалин В.П. Судейское усмотрение при назначении наказания // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 36–42.
93. Российское уголовное право: учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по спец. «Юриспруденция»: в 2 т. / Н.Г. Иванов, В.С. Комиссаров, Н.А. Лопашенко [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Профобразование, 2003. – Т. 1: Общая часть. – 600 с.
94. Саванович Н.А. Понятие и признаки организованной группы / Н.А. Саванович // Юридический журнал. – 2006. – № 4. – С. 94–98.
95. Самороков В.И. Риск в уголовном праве // Государство и право. – 1993. – № 5. – С. 103–112.

96. Саркисова Э.А. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение // Право Беларуси. – 2002. – № 14. – С. 65–70.
97. Саркисова Э.А. Необходимая оборона: проблемы совершенствования // Судовы веснік. – 1993. – № 2. – С. 48–50.
98. Саркисова Э.А. О проблеме смертной казни в Республике Беларусь // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 50–55.
99. Саркисова Э.А. О справедливости назначенного судом наказания // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 2. – С. 52–54.
100. Саркисова Э.А. Причинение смерти и вреда здоровью человека: грань между умыслом и неосторожностью // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 5. – С. 42–46.
101. Сборник постатейных материалов к Уголовному кодексу Республики Беларусь (по состоянию на 1 декабря 1995 г.) / сост.: А.И. Лукашов, Э.А. Саркисова. – Минск: Репринт, 1996. – 960 с.
102. Середа Г. Некоторые вопросы применения отсрочки исполнения наказания // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 57–58.
103. Складаров С.В. Вина и мотивы преступного поведения / С.В. Складаров; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 324 с.
104. Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы: материалы международной научной конференции студентов и аспирантов, Минск, 16 ноября 2001 г. / БГУ; юрид. факультет; отв. ред. Г.А. Шумак. – Минск: БГУ, 2002. – 248 с.
105. Современная уголовная политика в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией: материалы Третьего парламентского междунар. «круглого стола» по проблемам борьбы с транснац. Преступностью, Иркутск–Москва: сб. ст. / Парламент. группа Гос. Думы Фед. Собрания РФ; Департамент юстиции США; Иркутская гос. экон. академия; «ЮрИнфоР-МГУ»; Московский ин-т МВД РФ; ред. кол.: Л.Ю. Исмаилова [и др.]. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. – 176 с.
106. Спивак С.Г. Пробелы и проблемы определения предельного срока наказания по совокупности / С.Г. Спивак // Российский судья. – 2006. – № 4. – С. 10–13.
107. Становский М.Н. Назначение наказания. – М., 1999.
108. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. Часть общая. – М., 1994.
109. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. – М., 1980.
110. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. – Ростов, 1977.

111. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений: курс лекций для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по спец. 021100 «Юриспруденция» / А.А. Толкаченко; Фонд содействия правоохранительным органам «Закон и право». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 128 с.
112. Трайнин Л.Н. Общее учение о составе преступления. – М., 1957.
113. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / И.М. Тяжкова; Ассоциация «Юридический центр»; под ред. В.С. Комиссарова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 276 с.
114. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сборник законодательных материалов / МГУ им. М.В. Ломоносова; юрид. фак.; под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 2001. – 346 с.
115. Уголовное право России: учебник для вузов: в 2 т. / А.Э. Жалинский, А.Н. Игнатов, Т.А. Костарева [и др.]; ред. А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – Т. 1: Общая часть. – 639 с.
116. Уголовное право. Общая часть: учебник / В.Г. Беляев, А.И. Бойко, Н.И. Ветров [и др.]; ред. В.Н. Петрашев. – М.: Приор, 1999. – 544 с.
117. Учебно-методический комплекс для студентов II курса юридического факультета отделения заочного обучения / сост.: П.В. Барботько [и др.]; под ред. В.И. Пушкина, А.А. Сухарева; М-во образования РБ, УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 241 с.
118. Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основания уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. – М., 1972.
119. Фицук Т.М. Уменьшенная вменяемость и аффект: некоторые дискуссионные теоретико-прикладные аспекты соотношения / Т.М. Фицук // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2006. – № 2. – С. 184–188.
120. Хатеневич Т. Освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 54–57.
121. Хомич В.М. Содержание уголовно-правового регулирования (теоретический аспект) // Право и демократия: межвед. сб. науч. тр. – Минск, 1990. – Вып. 3. – С. 99–114.
122. Хомич В.М. Формы реализации уголовной ответственности. – Минск, 1998. – 132 с.
123. Храмов С. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 60–61.

124. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. – М., 1963.
125. Чемруков В. О некоторых вопросах применения мер безопасности и лечения // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 25–26.
126. Шаблинская Д.В. Специальная конфискация в уголовном праве / Д.В. Шаблинская // Юридический журнал. – 2007. – № 2. – С. 34–38.
127. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 298 с.
128. Шелкопляс Н.А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.) / Н.А. Шелкопляс. – Минск: Амалфея, 2000. – 112 с.
129. Шидловский А.В. Цели уголовной ответственности и законодательное обеспечение их реализации / А.В. Шидловский // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов. – Минск, 2005. – С. 288–295.
130. Шидловский А. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление // Судовы веснік. – 2004. – № 2. – С. 44–47.
131. Шидловский А. Назначение наказания по совокупности приговоров // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 32–34.
132. Шидловский А. Назначение наказания при множественности преступлений // Судовы веснік. – 2001. – № 4. – С. 56–59.
133. Шидловский А. Система наказаний в Уголовном кодексе Республики Беларусь // Юстыцыя Беларусі. – 2001. – № 3. – С. 40–43.
134. Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права: материалы междунар. науч. конференции. Минск, 17 окт. 2003 г. / [редкол.: А.В. Барков (отв. ред.) [и др.]; в авт. ред.]; БГУ, Ин-т переподготовки и повыш. квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учрежд. юстиции, юрид. фак. – Минск: БГУ, 2003. – 240 с.
135. Яковишина С.Ю. Преступность несовершеннолетних: современные тенденции и стратегия профилактики / С.Ю. Яковишина // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 209–214.
136. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона. Некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Е. Якубов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 204 с.

Нормативная литература к Особенной части уголовного права

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.*
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 03.05.2003 г. № 55, 2/943 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 21.05.2003 г. – № 55. – 2/943.*
3. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом о поправках к единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. // НРПА. – 2000. – № 24. – С. 21–27.*
4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 г. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 25.11.2004 г. № 344-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 13.12.2004 г. – № 192, 2/1093.*
5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 г. ETS N 173. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 04.06.2003 г. – № 61, 2/948.*
6. Уголовный Кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 20 октября 2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.*
7. О борьбе с коррупцией: Закон Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 21.07.2008 г. № 417-3) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.
8. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь (в ред. законов от 29.06.2004 г. № 304-3, от 16.05.2006 г. № 111-3, от 05.01.2008 г. № 316-3) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.
9. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 08.05.2007 г. № 220-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 21.05.2007 г. – № 119, 2/1317. *

* Литература, имеющаяся в библиотеке УО «ВГУ им. П.М. Машерова».

10. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 289-З (в ред. от 30.12.2006 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010. *
11. О борьбе с терроризмом: Закон Республики Беларусь от 03.01.2002 г. № 77-З (ред. от 09.01.2006 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010. *
12. Об оружии: Закон Республики Беларусь от 13.11.2001 г. № 61-З (ред. от 04.01.2007 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010. *
13. О борьбе с организованной преступностью: Закон Республики Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 159, 2/1341. *
14. О ратификации Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: Закон Республики Беларусь от 3 мая 2003 г. № 197-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 21.05.2003. – № 55, 2/945. *
15. О присоединении Республики Беларусь к Протоколу о поправках к единой конвенции о наркотических средствах 1961 года: Закон Республики Беларусь от 1 декабря 1999 г. № 329-З // НРПА. – 2000. – № 24. – С. 12–45. *
16. О назначении судами уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 1 // Судовы Веснік. – 2002. – № 2. *
17. О судебной практике по применению уголовного наказания в виде направления в дисциплинарную воинскую часть: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 17 // Судовы веснік. – 2002. – № 1. *
18. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 9 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
19. О судебной практикктиве по делам об изнасилованиях: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 1994 г. № 9 (с измен. и дополн., внес. постановлением Пленума Верховного Суда от 29.01.2001 г. № 5) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *

20. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2006 г. № 1 // Судовы веснік. – 2006. – № 2. *
21. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 9) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
22. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищении имущества: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 13) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
23. О незаконной предпринимательской деятельности: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по делам от 28 июня 2001 г. № 6 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. № 8) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
24. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2007 г. № 9) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
25. О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам о выманивании кредита или дотаций: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 08 июня 1998 г. № 4 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 г. № 5) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
26. О судебной практике по делам о контрабанде и административных таможенных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по делам от 17 июня 1994 г. № 4 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2007 г. № 4) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *

27. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 13 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.12.2005 г. № 13) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
28. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2003 г. № 9 // Судовы веснік. – 2003. – № 4. *
29. О судебной практике по делам о нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст. 302–306): постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2005 г. № 8 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 9) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
30. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 // Судовы веснік. – 2005. – № 2. *
31. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.12.2005 г. № 13) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
32. О судебной практике по делам о взяточничестве: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.2003 г. № 11) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
33. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст. 424–428): постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16.12.2004 г. № 12 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 3, 6/424.
34. О государственной программе по борьбе с преступностью на 2006–2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь // Кон-

- сультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010. *
35. Об утверждении Государственной программы по борьбе с коррупцией на 2007–2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 7 мая 2007 г. № 220 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 1/8577. *
 36. О предотвращении последствий торговли людьми (в ред. указов Президента Республики Беларусь от 05.04.2006 г. № 204, от 01.03.2007 г. № 116, Указ Президента Республики Беларусь от 8 августа 2005 г. № 352 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 15.08.2005 г. № 125, 1/6671; 12.04.2006 г. № 56, 1/7423; 11.04.2007 г. № 83, 1/8471. *
 37. О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 20.12.1991 г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 03.08.2004 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
 38. О подоходном налоге с физических лиц: Закон Республики Беларусь от 21.12.1991 г. № 1327 – XII (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2006 г. № 190-3) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
 39. О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций: Закон Республики Беларусь от 22.12.1991 г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 19.04.1996 г. № 237-ХІІІ) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. *
 40. О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах: Закон Республики Беларусь от 22 мая 2002 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. *

Специальная литература к Особенной части уголовного права

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. *
2. Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: конспект лекций. – Минск, 2000.
3. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Особенная часть. – М., 1997. *
4. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / под общ. ред. А.И. Лукашова. – Минск, 2001. *
5. Лукашов А.И., Саркисова Э.А. Вопросы применения уголовного закона в нормативных актах, документах и материалах. – Минск, 1998. *

6. Лукашов А.И., Саркисова Э.А. Уголовный кодекс Республики Беларусь: сравнительный анализ и комментарий. – Минск, 2000. *
7. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по гражданским и уголовным делам. – Минск, 2004. *
8. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / под общ. ред. Н.А. Бабия, И.О. Грунтова. – Минск, 2002. *
9. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / А.Л. Савенок, В.С. Ялович. – Минск, 2001. *
10. Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть. – Минск, 2005. *
11. Практикум по уголовному праву / под общ. ред. В.В. Марчука. – Минск, 2001. *
12. Уголовное право. Особенная часть: практикум / Р.Н. Ключко. – Минск, 2004. *
13. Уголовное право: практикум / С.В. Камишан. – М., 1997. – Ч. 2.

Дополнительная литература к Особенной части уголовного права

1. Актуальные проблемы уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А.В. Ташкинов // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С. 22–24. *
2. Анохин А.Е. Ответственность за налоговые правонарушения // Юридический мир. – 2002. – № 5. – С. 33–39.
3. Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления. – М., 1993.
4. Асланов Р.М. Ответственность за должностные преступления. – Баку, 1993.
5. Аспекты доступа в преступлениях против информационной безопасности / Н. Ахраменка // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 3. – С. 40–42. *
6. Бабий Н.А. Повторность преступления: решение проблемы // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 11. *
7. Барков А.В. Мелкое хищение: эволюция ответственности // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 9. *
8. Батурин Ю.И., Жодзинский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. – М., 1991.
9. Белокобыльский Н.И. Безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. – Саранск, 1988.
10. Богатырев А.Г. Конвенции по борьбе с преступностью международного характера. – М., 1990.
11. Бойцов А.Я. Преступления против собственности. – СПб., 2000.
12. Борисов В.И. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда. – Киев, 1990.
13. Борисов В.И., Куц Л.Л. Преступления против жизни и здоровья: вопросы квалификации. – Харьков, 1995.

14. Бородин С.В. Ответственность за убийство. Квалификация и наказание по российскому праву. – М., 1994.
15. Борьба с компьютерной преступностью: вчера, сегодня, завтра / Е.В. Чанов // Юридический журнал. – 2007. – № 1. – С. 4–7.*
16. Бринчук М.М. Правовая охрана окружающей среды от загрязнения токсичными веществами. – М., 1990.
17. Ветров Н.И. Охрана семьи уголовно-правовыми средствами. – М., 1990.
18. Вехов В.Б. Компьютерные преступления: способы совершения, методика расследования. – М., 1996.
19. Волженкин Б.В. Мошенничество. – СПб., 1998.
20. Волженкин Б.В. Коррупция. – СПб., 1998.
21. Волженкин Б.В. Отмывание денег. – СПб., 1998.
22. Волженкин Б.В. Экономические преступления. – СПб., 2000.
23. Галахова А.В. Уголовно-правовая характеристика транспортных преступлений. – М., 1990.
24. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики. – М., 1996.
25. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовно-правовая охрана финансовой сферы: новые виды преступлений и их квалификация. – М., 1995.
26. Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за вымогательство. – М., 1994.
27. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). – М., 1997.
28. Горелик А.С., Шишко И.Л., Хлупина Г.И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. – Красноярск, 1998.
29. Грунтов И., Дулько Л. О практике квалификации тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при смягчающих обстоятельствах (ст. 150, 152 УК) // Судовы веснік. – 2006. – № 2.
30. Грунтов И.О. Уголовная ответственность за легализацию («отмывание») материальных ценностей, приобретенных незаконным путем // Судовы веснік. – 2001. – № 4.
31. Грунтов И.О. Умышленные убийства при отягчающих и смягчающих обстоятельствах // Право Беларуси. – 2002. – № 1–4.
32. Грунтов И.О. Хищения: признаки состава преступления // Право Беларуси. – 2002. – № 2, 3. *
33. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – М., 1994.
34. Добродей А. Получение взятки группой лиц по предварительному сговору // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 57–60.
35. Добродей А. К вопросу о предмете взятки // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 5. – С. 47–50. *
36. Добродей А. Назначение наказания по делам о преступлениях против интересов службы // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 3. – С. 38–39.

37. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность: курс лекций. – М., 1997.
38. Дьяченко А.Л. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений. – М., 1995.
39. Емельянов В.П. Терроризм и преступления террористической направленности. – Харьков, 1997.
40. Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана природной среды в Российской Федерации. – М., 1997.
41. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. – М., 1996.
42. Замковский В., Ильчиков К.М. Терроризм – глобальная проблема современности. – М., 1996.
43. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы / Г.В. Овчинникова, М.Ю. Павлик, О.Н. Коршунова; Ассоциация «Юридический центр». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 259 с. – (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса). *
44. Здравомыслов Б.В. Квалификация взяточничества. – М., 1991.
45. Калмыков В.Т., Ключко Р.Н. Квалификация преступлений. – Гродно, 2005.
46. Калугин В.Ю. Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ. – Минск, 2002.
47. Касынюк В.И., Корчева З.Г. Вопросы квалификации транспортных преступлений. – Киев, 1988.
48. Касьяник А. Объективная сторона выманивания кредита или дотаций // Судовы веснік. – 2002. – № 2. *
49. Касьяник А. Выманивание кредита или дотаций: признаки состава преступления // Судовы веснік. – 2000. – № 3.*
50. Касьяник А. Проблемы субъекта преступления в составе выманивания кредита или дотаций // Судовы веснік. – 2006. – № 4.*
51. Квациния А.К. Должностные преступления. – М., 1992.
52. Ключко Р.Н. Право на жизнь как объект уголовно-правовой охраны // Весник молодежного научного общества. – 2001. – № 2. – С. 30–40.
53. Козаченко И.Я. Квалификация хулиганства и отграничение его от смежных составов преступлений. – Свердловск, 1984.
54. Корзун Н. Применение закона при рассмотрении уголовных дел об изнасиловании // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 24–26.
55. Коробеев А.И. Транспортные преступления. Квалификация, ответственность, предупреждение. – Владивосток, 1992.
56. Корчагин А.Г. Экономическая преступность. – Владивосток, 1998.
57. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека в России. – Саратов, 1996.

58. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. – М., 1997.
59. Куринов Д.Л. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
60. Кучеров И.И. Налоговые преступления. – М., 1997.
61. Лановенко И.М., Чангули Г.И. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан. – Киев, 1989.
62. Лопашенко Н.А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. – Саратов, 1997.
63. Лосев В. Необходимая оборона и причинение вреда преступнику при его задержании в условиях воинской службы // Судовы веснік. – 2006. – № 2.
64. Лукашов А.И. Легализуется ли доход, полученный от незаконной предпринимательской деятельности, в процессе продолжения такой деятельности / А.И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 12. – С. 34–38.
65. Лукашов А.И. О некоторых вопросах политики в сфере налогообложения и ответственности за налоговые правонарушения // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6. – С. 57–63.
66. Лукашов А.И. Понятие должностного лица в уголовном праве: проблема применения судами и пути ее решения // Бюллетень нормативно-правовой информации. – 2001. – № 44. – С. 29–36. *
67. Лукашов А.И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации.
68. Лукашов А.И. Уголовная ответственность за действия, связанные с экономической несостоятельностью (банкротством): комментарий к Уголовному кодексу РБ // Юрист. – 2001. – № 2. – С. 16–20. *
69. Лукашов А.И. Обман потребителей: вопросы ответственности // Бюллетень нормативно-правовой информации. – 2002. – № 28. – С. 37–44.
70. Лукашов А.И. Проблемы уголовной ответственности должностных лиц // Юрист. – 2001. – № 6. – С. 13–17. *
71. Лукашов А.И. О некоторых аспектах уголовной политики белорусского государства в 2001 году // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 26–31. – Библиогр.: с. 31.
72. Лукьянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. – М., 1979.
73. Макаренко Л.А. Новая уголовная ответственность за автотранспортные преступления. – Тверь, 1996.
74. Марчук, В.В. Уголовно-правовая оценка незаконного перемещения людей в целях их эксплуатации // Право Беларуси. – 2003. – № 17. – С. 51–54. *
75. Мацкевич И.М., Эминов В.Е. Преступное насилие среди военнослужащих. – М., 1994.
76. Мацнев Н.И. Половые преступления. – СПб., 2000.
77. Международное уголовное право. – М., 1995.

78. Мельникова В.Е. Должностные преступления (Вопросы уголовно-правовой квалификации). – М., 1985.
79. Мельникова Ю.Б., Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм. – М., 1995.
80. Мельниченко А.Б. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми в состоянии сильного душевного волнения. – Ростов н/Д, 1995.
81. Меретуков Г.М. Уголовно-правовые проблемы борьбы с наркобизнесом. – Ростов н/Д, 1994.
82. Минская В.С., Чечель Н.И. Уголовная ответственность за вымогательство (актуальные вопросы квалификации и совершенствования законодательства). – Ставрополь, 1994.
83. Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ревич В.Я. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России. – М., 1994.
84. Мирошник С.В. Проблемные вопросы субъективной стороны налогового правонарушения // Государство и право. – 2002. – № 4. – С. 48–53.
85. Михайлов В.Б., Федоров А.Б. Таможенные преступления. – СПб., 2000.
86. Назначение наказания по делам о преступлениях против интересов службы / А. Добродей // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 3. – С. 38–39. *
87. Некоторые вопросы организации раскрытия тяжких телесных повреждений / А.В. Малахов // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 110–113. *
88. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы / В. Чертович // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 1. – С. 20–21. *
89. Овчаренко Е.В. Экологические преступления и уголовном праве России. – Ставрополь, 1997.
90. Овчинников Г.В. Терроризм. – СПб., 1998.
91. Организованная преступность. Законодательные, уголовно-процессуальные, криминалистические аспекты: курс лекций / К.В. Питулько, М.С. Гурев, Н. А. Данилова [и др.]. – СПб.: Питер, 2002. – 368с.: ил. – (Учебник для вузов). *
92. Отмывание «грязных» денег. Уголовно-правовая характеристика и проблемы соучастия: монография / В.А. Никулина. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 157 с. (Библиотека криминалиста). *
93. Панов М. Международное уголовное право. – М., 1997.
94. Панов Н.И. Квалификация преступлений, совершаемых путем обмана и злоупотребления доверием. – Киев, 1988.
95. Побегайло Э.Ф. Преступления против жизни и здоровья. – СПб., 2000.
96. Поленов Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование. – М., 1980.
97. Попов А.Н. Проблемы соучастия в детоубийстве / А.Н. Попов, В.С. Прохоров // Правоведение. – 2002. – № 1. – С. 125–130. *

98. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: государственные и ведомственные акты. Методические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы / Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский, Е.В. Бардин. – М.: МЦФЭР, 2002. – Ч. 2. – 320 с. – (Библиотека руководителя фармацевтического предприятия. Приложение к журналу «Новая Аптека»; № 3). *
99. Практика рассмотрения дел о преступлениях против личной свободы граждан и торговле людьми / В. Турко, Ю. Усик // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 11. – С. 68–72. *
100. Практикум по уголовному праву: учеб. пособие по спец. «Правоведение» для студ. вузов / авт.-сост.: Н.А. Бабий [и др.]; общ. ред. В.В. Марчук. – Минск: Тесей, 2001. – 176 с. *
101. Преступления против информационной безопасности / Д.Н. Лабоцкий // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2006. – № 1 – С. 117–120. *
102. Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ / В.Ю. Калугин. – Минск: Тесей, 2002. – 144 с. *
103. Преступления против правосудия: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты. – Омск, 1996.
104. Проблемы ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью либо общеопасным способом / Э.В. Кабурнеев // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 1. – С. 224–227. *
105. Противодействие незаконному обороту препаратов, содержащих наркотические вещества, психотропные или сильнодействующие вещества / Д.В. Данилов // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 4. – С. 91–94. *
106. Расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами: учеб. пособие для юрид. учеб. заведений / В.Ф. Ермолович; Фонд развития и поддержки независимых науки и высш. шк.; Бел. негос. ин-т управления, финансов и экономики. – Минск, 1998. – 181 с. – (Право). *
107. Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. – М., 1992.
108. Сащeko П.И. Особо злостное хулиганство: эксцесс исполнителя или соисполнительство? // Судовы веснік. – 2006. – № 2. *
109. Сащeko П.И. Мотив хулиганства и его значение для отграничения хулиганства от преступлений против личности // Право Беларуси. – 2003. – № 29(53). – С. 77–79. *
110. Сащeko П.И. Проблемы уголовной ответственности за особо злостное хулиганство // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 6. – С. 68–70. *
111. Сащeko П.И. Уголовная ответственность за хулиганство // Юстыцыя Беларусі. – 2003. – № 5. – С. 59–60. *

112. Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. – Киев, 1978.
113. Служебная халатность (ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь) / А. Добродей // Юрист (Республики Беларусь). – 2007. – № 5. – С. 77–80. *
114. Сперанский К.К. Теория и практика квалификации преступлений. – Краснодар, 1990.
115. Тарарухин С.Л. Понятие и значение квалификации преступлений. – Киев, 1990.
116. Тишкевич И.С., Тишкевич С.И. Квалификация хищений имущества. – Минск, 1996.
117. Торговля людьми (уголовно-правовой анализ и квалификация) / В. Марчук // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 41–45.
118. Турко В. Практика рассмотрения дел о преступлениях против личной свободы граждан и торговле людьми // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 11. – С. 68–72.
119. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление / С. Храмов // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 60–61.*
120. Убийство, сопряженное с изнасилованием / А.С. Павлов // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С. 17–18. *
121. Уголовная ответственность за терроризм по Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г. / С.Н. Федорко // Российский следователь. – 2007. – № 10. – С. 11–13. *
122. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть: учеб.-метод. пособие / А.Л. Савенок, В.С. Ялович*.
123. Уголовное право (Особенная часть): учеб.-метод. пособие / Г.В. Касьянова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 153 с. *
124. Устинова Г.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК РФ). – М., 1997.
125. Цыпарков Н.Г. Налоговые преступления: практ. пособие. – Минск, 2001.
126. Чучаев А.И. Преступления против движения и эксплуатации транспорта. Научно-практический комментарий. – Ульяновск, 1997.
127. Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Научно-практический комментарий. – Ульяновск, 1997.
128. Шахунянц Е.А. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации. – М., 1993.
129. Шишко И.В. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов или страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с организацией // Юридический мир. – 1999. – № 8. – С. 10–17.
130. Яни П.С. Экономические и служебные преступления. – М., 1997.

Репозиторий ВГУ